

Bản án số: 74/2023/HS-ST
Ngày 09-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Anh Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Hải

Ông Đào Tuấn Điệp

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Văn Đức – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thái D; sinh năm 2002, tại Hải Phòng; địa chỉ nơi đăng ký nhân khẩu thường trú : Tổ 15, phường Lãm Hà, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; địa chỉ chỗ ở: Phòng 201, Nhà trọ số 125, Nguyễn Bình Khiêm, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Đoàn Xuân T; chưa có vợ, con; tiền án tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 17/11/2022 đến ngày 26/11/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Ngọc Hải và bà Trịnh Thị Dương – Luật sư Công ty Luật hợp danh Atlantic Việt Nam; ông Hải, vắng mặt, bà Dương có mặt.

Người làm chứng: Ông Trần Tường M; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 17/11/2022, tại khu vực ngã ba số 83 Đường Vòng cầu Niệm, phường Nghĩa Xá, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, Công an thành phố Hải Phòng bắt quả tang Nguyễn Thái D có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm: 01 túi nilon màu trắng (9,5x5,5cm) bên trong chứa 05 viên nén hình vuông màu xanh cùng kích thước 1cmx1cmx0,3cm (mẫu QT1) và 03 túi nilon màu trắng (2,5x2,5cm) chứa tinh thể màu trắng (mẫu QT2). Ngoài ra Cơ quan công an còn thu giữ của D 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone màu xanh đã qua sử dụng, 01 túi đeo chéo màu đen, 01 ví giả da màu đen và 730.000 đồng, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 15B4-352.37 màu xám. Khám xét khẩn cấp tại nơi ở của D, Cơ quan điều tra thu được 05 túi nilon màu trắng (9,5x5,5cm) và 10 túi nilon màu trắng (2,5x2,5cm). Tại bản kết luận giám định số 627/KL-KTHS(MT) ngày 24/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: các viên nén hình vuông màu xanh của mẫu QT1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,63 gam, loại MDMA; Tinh thể trắng của mẫu QT2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,28 gam, loại Ketamine (trung bình mỗi túi nilon chứa tinh thể màu trắng có khối lượng 0,76 gam Ketamine). Tại Cơ quan điều tra, xét hỏi, Nguyễn Thái D khai nhận: Ngày 08/11/2022 D một mình đi vào khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, Lê Chân, Hải Phòng mua của một phụ nữ không rõ tên tuổi địa chỉ 05 viên thuốc lắc và 5 gói Ketamine với giá 260.000 đồng/viên thuốc lắc, 1.100.000 đồng/gói Ketamine, tổng cộng là 6.800.000 đồng. Sau đó D mang về cất ở đáy lục bình trên ban thờ tại nhà số 156 Chợ Lầm Hà, Trường Chinh, Lầm Hà, Kiến An, Hải Phòng. D đã sử dụng cho bản thân 01 gói Ketamine, các gói Ketamine còn lại D lấy mỗi gói một ít ma túy cho mỗi lần sử dụng, sau đó đóng lại vào túi nilon mới, nếu gặp khách D vẫn bán với giá 1.100.000 đồng. Phần lời là chỗ ma túy D lấy ra để sử dụng. Khoảng 18 giờ ngày 17/11/2022, D nhận được cuộc gọi của một nam giới tự xưng là anh của Vĩ (Vĩ là bạn học cùng lớp 12 với Dương ở Trung tâm giáo dục thường xuyên Kiến An) hỏi mua 05 viên thuốc lắc và 03 gam Ketamine, D nói tổng số tiền là 4.600.000 đồng. Người nam giới đó đồng ý và hẹn D giao ma túy tại ngã ba đường vòng cầu Niệm, Nghĩa Xá, Lê Chân, Hải Phòng. D đi xe máy AirBlade BKS 15B4-352.37 về nhà lấy ma túy và đi đến điểm hẹn, nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Ngoài lần bị bắt quả tang, vào chiều ngày 16/11/2022, cũng tại ngã ba đường vòng cầu Niệm, Nghĩa Xá, Lê Chân, Hải Phòng, D đã bán cho nam thanh niên nói trên 01 túi nilon chứa Ketamine với giá 1.100.000 đồng (theo kết luận giám định, trung bình mỗi túi nilon chứa Ketamine có khối lượng 0,76 gam).

Bản Cáo trạng số 62/CT-VKS-P1 ngày 23 tháng 3 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đã truy tố Nguyễn Thái D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thái D từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù; Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc hội: Xử lý vật chứng theo quy định; bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của bị cáo: Khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng. Bị cáo đồng ý với tội danh mà Kiểm sát viên đã luận tội đối với bị cáo nhưng đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có điều kiện cải tạo sớm trở về với xã hội.

- Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Không có ý kiến gì về tội danh của bị cáo. Trong quá trình học tập bị cáo có thành tích tốt đó là được giải quốc gia về liên môn, có bằng của khen của Bộ giáo dục và đào tạo nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đồng thời cho bị cáo được hưởng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định bị cáo có tội: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bởi lời khai của người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám xét; bản kết luận giám định; vật chứng thu giữ được cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa. Vậy, có đủ căn cứ xác định vào ngày 17/11/2022, bị cáo Nguyễn Thái D đã có hành vi bán trái phép 2,63 gam MDMA và 2,28 gam Ketamine cho người người đàn ông tên Vĩ nhằm mục đích kiếm lợi nhưng chưa thực hiện được thì bị bắt quả tang. Ngoài ra, trước đó vào ngày 16/11/2022, bị cáo đã bán cho Vĩ 01 gói ma túy Ketamine (tương đương với khối lượng 0,76 gam). Với hành vi nêu trên, bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Do bị cáo đã 02 lần bán trái phép chất ma túy cho người khác nên bị cáo phải bị truy tố và xét xử theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung hình phạt là “*Phạm tội 02 lần trở lên*”.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật bảo vệ, vi phạm Luật Phòng chống ma túy. Tội phạm về ma túy là nguyên nhân xảy ra các tội phạm khác. Tệ nạn ma túy được xác định là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, cản trở sự phát triển lành mạnh của xã hội và con người, gây tác hại cho sức khỏe, làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người, phá hoại hạnh phúc gia đình, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội gây nhiều bức xúc trong nhân dân nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, lời luận tội và đề nghị kết tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[5] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và việc xử lý: Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhân thân không có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có bà ngoại được tặng Bằng khen vì đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; ngoài ra, bị cáo có thành tích trong học tập là đoạt giải nhất cuộc thi Vận dụng kiến thức liên môn để giải quyết tình huống thực tiễn dành cho học sinh trung học năm học 2016-2017 - có Chứng nhận của bộ giáo dục và đào tạo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Không chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo về việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tội phạm mà bị cáo đã thực hiện là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn nghiêm khắc và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định mới đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo tuổi còn trẻ không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Biện pháp tư pháp: Bị cáo thu lợi bất chính 1.100.000 đồng, đã chi tiêu cá nhân hết 370.000 đồng, số tiền còn lại đã bị thu giữ là 730.000 đồng. Do đó, tịch thu của bị cáo 370.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[8] Xử lý vật chứng:

Theo Biên bản giao nhận vật đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 03/4/2023 của Cục Thi hành án Dân sự thành phố Hải Phòng, các vật chứng cần xử lý gồm có:

- 01 phong bì thư niêm phong, số 627/MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hải Phòng trong có chứa ma túy; 15 túi nilon màu trắng là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, công cụ phương tiện phạm tội và vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. 01 túi đeo chéo; 01 ví giả da màu đen của bị cáo nhưng bị cáo không nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Theo Ủy nhiệm chi lập ngày 29/3/2023 tại Kho bạc Nhà nước Hải Phòng, Đơn vị nhận tiền Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng, tài khoản 3949.0.1054385, số tiền 730.000 đồng là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[9] Trong vụ án này:

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Nguyễn Thái D và người giới thiệu khách đến mua ma túy của D tên là Nguyễn Trung Vĩ, hiện Cơ quan điều tra chưa định được địa chỉ cụ thể của Vĩ nên không tiến hành gọi hỏi, làm rõ được hành vi của đối tượng này.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 15B4-352.37 thuộc sở hữu của Bùi Hoàng Duy A, sinh năm 2001, ĐKTT tại Tổ 21, khu 3 phường Lãm Hà, quận Kiến An, Hải Phòng. Hoàng Duy A cho em họ là Bùi Xuân T (sinh năm 2002, ĐKTT tại số 9/44 Trần Nguyên Hãn, phường Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng) mượn làm phương tiện đi lại. Ngày 16/11/2022, T cho D mượn xe máy nhưng không biết việc mua bán trái phép chất ma túy của Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Phòng ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe trên cho Bùi Hoàng Duy A là đúng quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thái D** 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17 tháng 11 năm 2022.

2. Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu của bị cáo 370.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước.

- Xử lý vật chứng theo Biên bản giao nhận vật đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 03/4/2023 của Cục Thi hành án Dân sự thành phố Hải Phòng, như sau: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư niêm phong, số 627/MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hải Phòng trên niêm phong có chữ ký của Hà Duy Quang, Phạm Hoàng Hiệp, Hoàng Trọng Nam và đương sự Nguyễn Thái D; 10 túi nilon màu trắng có kích thước 2.5cm x 2.5cm; 05 túi nilon màu trắng có kích thước 9.5cm x 5.5cm; 01 túi đeo chéo màu đen; 01 ví giả da màu đen. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu xanh, đã qua sử dụng có số IMEI 356514417636131, kèm theo 01 sim ghi dãy số 8984048000383774780.

- Xử lý vật chứng theo Ủy nhiệm chi lập ngày 29/3/2023 tại Kho bạc Nhà nước Hải Phòng; đơn vị nhận tiền Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng, tài khoản 3949.0.1054385, số tiền 730.000 đồng như sau: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 730.000 đồng.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Thái D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND CC tại Hà Nội;
- VKSND TP Hải Phòng;
- CQCSĐT Công an thành phố Hải Phòng;
- CQTHS hình sự;
- Cục THADS thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Anh Sơn