

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH VĨNH LONG Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2025/HS-PT
Ngày: 16/01/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG
Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Duy Mỹ Ngọc;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Ngừng;
Ông Lê Thành Tân,

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Lữ Hồng Ngoan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Tuyết Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 166/2024/HS-PT, ngày 05 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 91/2024/HS-ST, ngày 23/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 01 tháng 7 năm 1987 tại huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp L, xã P, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Đặng Thị L; vợ Nguyễn Thị Lê H và 03 người con (lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2021).

Tiền sự: Không.

Tiền án: 01. Ngày 20/1/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xử phạt 01 năm tù về tội Tổ chức đánh bạc; 03 tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, chấp hành xong hình phạt ngày 09/7/2022.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Nguyễn Ngọc Đ1, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã P, huyện T, tỉnh Vĩnh Long

2/ Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

3/ Ông Châu Chí P, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Vĩnh Long

4/ Ông Lê Hoàng N1, sinh năm 1988(vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long

5/ Ông Lê Văn S, sinh năm 1966 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp C, xã P, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

6/ Ông Nguyễn Minh C, sinh năm 1978 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

7/ Ông Lê Thành N2, sinh năm 1983 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

8/ Ông Huỳnh Văn M, sinh năm 1957(vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

9/ Ông Huỳnh Văn V, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã P, huyện T, tỉnh Vĩnh Long).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/4/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân phía sau khu đất trồng của bà Nguyễn Thị B, ngụ tại ấp L, xã P, huyện T, tỉnh Vĩnh Long có nhiều người đang tụ tập để đá gà thắng thua bằng tiền.

Đến khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, lực lượng Cảnh sát trật tự thuộc Phòng Quản lý hành chính về trật tự xã hội, Công an tỉnh V phối hợp cùng Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện T và Công an xã P tiến hành kiểm tra tụ điểm đánh bạc trái phép trên. Khi lực lượng bắt quả tang thì hai con gà trống đã được trồng cựa kim loại đang đá chưa phân thắng thua, các đối tượng bị bắt quả tang gồm: Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Ngọc Đ1, Nguyễn Thanh T, Lê Hoàng N1, Lê Văn S, Nguyễn Minh C, Lê Thành N2, Nguyễn Thành N3, Huỳnh Văn M, Huỳnh Văn V.

Tang vật thu giữ tại hiện trường gồm:

- 01 (một) con gà trống đá, màu đỏ đen (gà điều), cân nặng 3,4kg.
- 01 (một) con gà trống đá, màu vàng (gà khét), cân nặng 3,6kg.
- 01 (một) con gà trống đá, màu đỏ đen, cân nặng 3,1kg.
- 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa, loại 05kg màu xanh đã qua sử dụng.
- 10 (mười) chiếc cựa gà bằng kim loại, màu trắng sáng đã qua sử dụng.

- 10 (mười) cuộn băng keo màu trắng bản rộng 01cm đã qua sử dụng.
- Tạm giữ tại hiện trường 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Wave & màu xanh, biển số 64H1- 8306 đã qua sử dụng.

Quá trình làm việc: Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Ngọc Đ1, Nguyễn Thanh T, Lê Hoàng N1, Lê Văn S, Nguyễn Minh C, Lê Thành N2, Nguyễn Thành N3, Huỳnh Văn M, Huỳnh Văn V thừa nhận ngày 07/4/2024 đã tham gia đá gà thắng thua bằng tiền trận gà số 1.000.000 đồng giữa hai con gà trống đá màu đỏ đen (gà điều) cân nặng 3,4kg của Nguyễn Thanh T và con gà trống đá màu vàng (gà khét) cân nặng 3,6kg của Châu Chí P (chạy thoát), các đối tượng khác tham gia đá hàng sáo. Nguyễn Văn Đ là người chuẩn bị băng keo, cựa, cân đồng hồ, địa điểm và hẹn gà để tổ chức hoạt động đá gà thắng thua bằng tiền để thu lợi bất chính, trận gà ngày 07/4/2024 thì Đ lấy 10% của tiền sổ gà.

Nguyễn Ngọc Đ1 khai nhận được Đ nhờ làm trọng tài (biện gà), trận gà ngày 07/4/2024 sổ gà 1.000.000 đồng thì Đ1 lấy 30.000 đồng.

Số tiền sử dụng để đánh bạc là 3.400.000 đồng.

Nguyễn Văn Đ có 01 tiền án về tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Văn Đ về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại Cáo trạng số: 78/CT-VKSTB ngày 16/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 91/2024/HS-ST, ngày 23/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long quyết định:

1/ Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Tổ chức đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (Một) năm 06 (S1) tháng tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 30/9/2024, bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn Đ vẫn giữ nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo; căn cứ bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo bị cáo là lao động chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nuôi 03 con nhỏ .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội đúng nội dung vụ án, cấp sơ thẩm xét xử là đúng người, đúng tội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 91/2024/HS-ST, ngày 23/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long về hình phạt tù đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử vụ án ngày 23/9/2024, ngày 30/9/2024 bị cáo kháng cáo, kháng cáo của bị cáo hợp lệ theo quy định tại Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự, nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm về diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo; phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ xác định:

Ngày 07/4/2024, bị cáo đã tổ chức cho các đối tượng Nguyễn Ngọc Đ1, Nguyễn Thanh T, Lê Hoàng N1, Lê Văn S, Nguyễn Minh C, Lê Thành N2, Nguyễn Thành N3, Huỳnh Văn M, Huỳnh Văn V tham gia đánh bạc với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Bị cáo có 01 tiền án về tội Tổ chức đánh bạc, tội Đánh bạc chưa xóa án tích.

Hành vi nêu trên của bị cáo các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội: Tổ chức đánh bạc theo quy định điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng chung, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, bởi lẽ đánh bạc là tệ nạn thường xuyên dẫn đến hậu quả nghiêm trọng, nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội Tổ chức đánh bạc, tội đánh bạc chưa xóa án tích, bị cáo không ăn năn hối cải về hành vi vi phạm pháp luật trước đó mà bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi Tổ chức đánh bạc, thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, trên cơ sở đánh giá về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Tòa án cấp

sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Khi quyết định hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào khác theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[5] Do không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long là có căn cứ chấp nhận.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH :

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự,

1/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 91/2024/HS-ST, ngày 23/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long về hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (Một) năm 06 (S1) tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc.

Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc từ ngày bị bắt chấp hành án.

2/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3/ Án phí hình sự phúc thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDTC (01);
- TANDCC (01);
- VKSNDCC (01);
- VKSND.TVL (01);
- TAND.TB (02);
- VKSND.TATB (01);
- CQTHAHS.TATB (01);
- CQTHADS.TATB (01);
- Trại TG.TVL (01);
- Bị cáo (01);
- Phòng HSCATVL (01)
- Sở TPTVL (01);
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HS, KTNV, TNV;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Duy Mỹ Ngọc