

Bản án số: 149/2018/HSPT
Ngày: 27 - 11 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HOÀ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Hữu Viên
Thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Long
Bà Lê Thúy Phương

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hoà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hoà tham gia phiên toà:
Ông Phạm Bai – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa mở phiên toà công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 178/2018/TLPT-HS ngày 24 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 217/2018/HSST ngày 18 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 167/2018/QĐ-PT ngày 05 tháng 11 năm 2018.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Tạ Thành D, sinh năm 1971, tại Thái Bình; nơi cư trú: 106/1 P, Tổ 19 T, phường V, thành phố N, Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Tạ H và con bà Bùi Thị T; vợ: Phạm Thị L, có 01 con sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Y, sinh năm 1986, tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Số 7 T, đường V, Xã V, thành phố N, Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; con ông Nguyễn M và con bà Lê Thị M; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 10 giờ ngày 10/6/2018, Nguyễn Văn Y ngồi nhậu với U (chưa xác định lai lịch) tại đường Đường Đ, phường V, thành phố N. Y rủ U cùng 03 người đàn ông đang ngồi uống bia bên cạnh đi tham gia biểu tình để phản đối dự thảo Luật Khu hành chính – kinh tế đặc biệt thì có 01 người đàn ông trong nhóm 03 người đồng Y tham gia cùng Y.

Người đàn ông trung niên này (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) cắt bìa carton vỏ thùng bia Sài Gòn và dùng PU viết khẩu hiệu “Giết sạch bọn Trung Quốc” rồi đục lỗ và dùng dây cước luồn vào tạo thành quai đeo. Sau đó người đàn ông trung niên điều khiển xe máy Sirius màu đen chở Y ngồi sau đeo khẩu hiệu “Giết sạch bọn Trung Quốc” quay ra ngoài để mọi người cùng thấy.

Khi đến khu vực Quảng trường đường T, thành phố N, cả hai gặp đoàn người biểu tình nên Y và người đàn ông nhập vào theo đoàn. Sau đó, người đàn ông này đi đâu, Y không biết, nên Y lên xe Sirius biển kiểm soát 79N1-578.48 của một người đàn ông khác (không quen biết) tên Nguyễn T ở thôn V Xã V, thành phố N tiếp tục đi theo đoàn biểu tình.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, Tạ Thành D đang ở nhà thì biết được có đoàn người biểu tình chống Trung Quốc, phản đối dự thảo Luật Khu hành chính – kinh tế đặc biệt đang tập trung ở Quảng trường, nên D điều khiển xe máy Sirius màu xám đen biển kiểm soát 79N2-463.68 đi tới để tham gia. Khi đến trước khách sạn H ở đường T, D gặp đoàn người biểu tình cầm cờ tổ quốc, băng rôn, khẩu hiệu đi xe máy trên đường hướng về cầu T, vừa đi vừa hô “đả đảo Trung Quốc”, “cho thuê đất 99 năm là mất nước” nên D điều khiển xe mô tô cùng tham gia đoàn biểu tình. D, Y và người đàn ông trung niên, cùng đoàn biểu tình đi qua cầu T rẽ vào đường T, đường 2/4 qua cầu B hướng về trung tâm thành phố.

Khi đến ngã ba X – đường 2, thành phố N, D và Y thấy có đoàn xe hãng K đang lưu thông trên đường X theo hướng từ đường T đến đường 2/4, D điều khiển xe mô tô Sirius chạy sang làn đường ngược chiều và dựng xe máy trước đầu xe ô tô biển kiểm soát 79LD-001.93 không cho xe lưu hành. D xuống xe vừa giơ tay, vừa hô “đả đảo Trung Quốc”. Y thấy vậy cũng đứng trước đầu xe ô tô giơ cao tám biển khẩu hiệu đem theo trước đó và chửi khách du lịch đang ngồi trên xe, đồng thời hô hào người biểu tình tụ tập trước đầu xe ô tô. Thấy D và Y hô hào, kích động đoàn người biểu tình đã tập trung lại và chặn xe ô tô của hãng K không cho đi, gây ách tắc giao thông.

Lúc này lực lượng công an yêu cầu D, Y và những người biểu tình giải tán để cho đoàn xe di chuyển nhưng D và Y không chấp hành. Một người đàn ông (chưa rõ nhân thân, lai lịch) trong đoàn biểu tình đã dùng tay đâm vào kính phía trước đầu xe ô tô khách biển kiểm soát 79LD-001.93 của hãng K làm rạn nứt kính xe. Khi lực lượng công an tới khống chế người đàn ông này thì D và Y hô hào, kích động những người biểu tình và cùng những người này xông vào ngăn cản không cho đoàn xe K di chuyển mặc dù lực lượng công an yêu cầu tránh đường. Sau khi gây ách tắc giao thông ở khu vực trên, D và Y cùng nhóm người biểu tình tiếp tục đi ra đường T và tập trung về Quảng Trường giơ cao khẩu hiệu, kích động mọi người tham gia la hét, phản đối Trung Quốc. Sau đó, D và Y về nhà.

Qua truy xét, cơ quan công an đã mời D và Y đến làm việc, D và Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết luận định giá tài sản số 255 ngày 12/6/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố N, kết luận: Kính trước xe ô tô khách K BKS 79LD-001.93 bị hư hỏng có giá 7.722.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 217/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân thành phố N, đã quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt: Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y mỗi bị cáo 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lY vật chứng vụ án, án phí và quyền kháng cáo theo qui định.

Ngày 20/9/2018 và ngày 24/9/2018, các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y giữ nguyên nội dung kháng cáo; khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi mà các bị cáo đã thực hiện như nội dung án sơ thẩm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng tội. Cấp sơ thẩm xử phạt Tạ Thành D 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng tù, Nguyễn Văn Y 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 làm bất lợi cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Lời khai nhận của các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, biên bản sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 10/6/ 2018, tại Ngã ba Xóm Cồn – đường 2/4, thành phố N, các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y đã có hành vi chặn xe ô tô biển kiểm soát 79LD-001.93 của hãng K đang chở khách du lịch Trung Quốc; hô hào, kích động đám đông người dân đang tụ tập và cùng những người này ngăn cản không cho đoàn xe Khang Thái di chuyển, gây ách tắc giao thông, gây lộn xộn, ảnh hưởng đến trật tự chung, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo quy định của pháp luật, xử phạt Tạ Thành D 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng tù, Nguyễn Văn Y 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng tù là

tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, không còn tình tiết nào khác để Hội đồng xét xử xem xét, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 217/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Khánh Hòa về phần quyết định hình phạt đối với các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y.

- Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 đối với Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y,

Xử phạt:

- Tạ Thành D 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Nguyễn Văn Y 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Các bị cáo Tạ Thành D, Nguyễn Văn Y mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- TAND TP. thành phố N;
- VKSND, CA TP. thành phố N;
- Chi cục THADS TP. thành phố N;
- Bị cáo;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Hữu Viên