

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU NGANG
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 93/2023/HNGĐ-ST

Ngày: 31 - 8 - 2023

“V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoàng Nam

2. Bà Thạch Thị Yến Linh

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Bích Vân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn An, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 284/2023/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 6 năm 2023 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 03/8/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 80/2023/QĐST-HNGĐ ngày 17/8/2023 giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Chị **Bùi Thị Kim H**, sinh năm 1983. Địa chỉ: **Số A, ấp L, xã G, huyện C, tỉnh Bến Tre** (có mặt).

- **Bị đơn:** Anh **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1980. Địa chỉ: **Ấp R, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh** (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 08/6/2023, cũng như tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn **Bùi Thị Kim H** trình bày và có yêu cầu như sau:

- Về hôn nhân: Vào năm 2016 chị **H** và anh **Nguyễn Văn Đ** quen biết, tự nguyện xác lập quan hệ hôn nhân, có đăng ký kết hôn tại **UBND xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh**. Trong thời gian sống chung vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn bất hòa, cãi vã do anh **Đ** thay đổi tính tình hay đánh bạc không chăm lo gia đình và vô cớ dùng lời lẽ xúc phạm chị dẫn đến cãi vã nhau, nhiều lần chị có khuyên anh **Đ** nhưng anh **Đ** không sửa đổi được nên chị về nhà cha mẹ ruột ở **ấp L, xã**

G, huyện C, tỉnh Bến Tre sống từ khoảng tháng 7/2022 đến nay. Từ lúc sống riêng anh Đ có yêu cầu hàn gắn lại nhưng chị không đồng ý vì anh Đ không thay đổi tính tình, chị không tin tưởng để tạo điều kiện hàn gắn lại. Chị H xác định cuộc sống vợ chồng không hạnh phúc nên yêu cầu ly hôn với anh Nguyễn Văn Đ.

- Về con chung tên Nguyễn Xuân T, sinh ngày 04/02/2017, do chị H đang nuôi dưỡng nên chị yêu cầu được tiếp tục nuôi con.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Theo đơn kiện chị yêu cầu anh Đ cấp dưỡng nuôi con hàng tháng, mỗi tháng 3.000.000 đồng, cấp đến khi con đủ 18 tuổi nhưng tại phiên hoà giải, cũng như tại phiên tòa chị H rút lại yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con vì hiện nay anh Đ có gửi tiền đảm bảo chi phí lo cho con nên chị không yêu cầu giải quyết về cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung của vợ chồng và số nợ phải thu, phải trả: Chị H không tranh chấp, không yêu cầu giải quyết. Chị H không có yêu cầu nào khác.

Bị đơn Nguyễn Văn Đ vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai. Quá trình giải quyết anh Đ không cung cấp chứng cứ và không có lời khai nộp cho Tòa án.

Ý kiến của Kiểm sát viên:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự: Về thủ tục thụ lý hồ sơ vụ án, xác định quan hệ pháp luật, xác định người tham gia tố tụng, thành phần phiên họp, thành phần hòa giải và thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm đều thực hiện đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng trình tự theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Các văn bản tố tụng từ khi nhận đơn cho đến khi có Quyết định đưa vụ án ra xét xử đều tổng đạt đầy đủ, hợp lệ cho các đương sự và xét thấy bị đơn chưa thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định.

- Về giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 51, 56, 81 của Luật Hôn nhân và gia đình, chấp nhận yêu cầu của chị H; Về hôn nhân cho chị H được ly hôn với anh Đ. Về con chung tên Nguyễn Xuân T, sinh ngày 04/02/2017 đề nghị giao chị H được quyền nuôi dưỡng; Chị H rút yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con nên đề nghị Hội đồng căn cứ Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự đề nghị đình chỉ yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con của chị H; về tài sản và nợ chung các đương sự không tranh chấp nên đề nghị không xem xét; Về án phí hôn nhân sơ thẩm căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, đề nghị buộc chị H phải nộp theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Xét thấy anh **Nguyễn Văn Đ** là bị đơn trong vụ án đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh **Đ** theo quy định pháp luật.

[2] Về quan hệ pháp luật: Xét đơn khởi kiện của chị **Bùi Thị Kim H** tranh chấp ly hôn và nuôi con đối với anh **Nguyễn Văn Đ**; địa chỉ ấp R, xã V, huyện C. Căn cứ khoản 1 Điều 28, 35, 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, xác định quan hệ pháp luật giải quyết là “*Ly hôn và tranh chấp nuôi con*” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[3] Về hôn nhân: Xét thấy giữa chị **Bùi Thị Kim H** và **Nguyễn Văn Đ** chung sống với nhau có đăng ký kết hôn đúng quy định pháp luật. Căn cứ vào Điều 8, 9 của Luật hôn nhân và gia đình, xác định hôn nhân của chị **H** và anh **Đ** là hợp pháp.

Về nguyên nhân mâu thuẫn: Chị **H** khai trong quá trình chung sống giữa chị và anh **Đ** mâu thuẫn bất hòa với nhau về cách ứng xử, do anh **Đ** thay đổi tính tình không quan tâm, chăm lo gia đình, chị **H** nhiều lần khuyên nhưng anh **Đ** không quan tâm, không sửa đổi tính tình nên chị và anh **Đ** sống ly thân từ tháng khoảng 07/2022 đến nay. Trong thời gian sống riêng chị **H** không tạo điều kiện để hàn gắn lại, chị **H** xác định cuộc sống vợ chồng không còn hạnh phúc nên yêu cầu ly hôn với anh **Đ**.

Đối với anh **Nguyễn Văn Đ** đã nhận được Thông báo về việc thụ lý vụ án nhưng anh **Đ** không cung cấp chứng cứ, không có lời khai để nộp cho Tòa án xem xét; nhiều lần anh **Đ** không đến tham dự phiên hòa giải mà không có lý do nên không tiến hành hòa giải được và xét thấy việc vắng mặt của anh **Đ** thể hiện không có thiện chí hàn gắn hôn nhân với chị **H**.

Qua đó, xét mâu thuẫn vợ chồng giữa chị **H** và anh **Đ** phát sinh từ năm 2020, đến nay chị **H** xác định giữa anh chị không còn quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ lẫn nhau, tình cảm vợ chồng không hàn gắn được, cuộc sống vợ chồng không còn hạnh phúc nên yêu cầu giải quyết cho chị ly hôn với anh **Đ**. Phía anh **Đ** không có thiện chí hàn gắn hôn nhân với chị **H**. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định, mâu thuẫn giữa chị **H** và anh **Đ** ngày càng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Căn cứ vào Điều 51, 56 của Luật hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị **H**.

[4] Về quyền nuôi con: Giữa chị **H** và anh **Đ** có một người con tên **Nguyễn Xuân T**, sinh ngày 04/02/2017.

Xét thấy, thời gian chị **H** và anh **Đ** sống riêng, con tên **Nguyễn Xuân T** do chị **H** trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, chị **H** đảm bảo cuộc sống của con ổn định về vật chất, tinh thần và anh **Đ** cũng không có ý kiến tranh chấp về việc nuôi con. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình, giao con tên **Nguyễn Xuân T** cho chị **H** được quyền nuôi con khi ly hôn là đảm bảo cuộc sống của con và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về cấp dưỡng nuôi con: Xét thấy quá trình giải quyết vụ án chị **H** rút lại yêu cầu cấp dưỡng, cụ thể chị không yêu cầu anh **Nguyễn Văn Đ** cấp dưỡng nuôi con. Hội đồng xét xử xét thấy chị **H** rút lại yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con là tự nguyện. Căn cứ vào Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự xem xét đình chỉ yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con của chị **H**.

[6] Về tài sản chung của vợ chồng và số nợ phải thu, phải trả: Xét thấy trong đơn khởi kiện và quá trình giải quyết chị **H** và anh **Đ** không tranh chấp, không có yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc chị **Bùi Thị Kim H** phải nộp 300.000 đồng theo quy định pháp luật.

[8] Xét lời phát biểu của Kiểm sát viên về trình tự, thủ tục tố tụng và quan điểm giải quyết vụ án là phù hợp nhận định Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, Điều 35, khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, khoản 4 Điều 147, Điều 235, 244, 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ các Điều 51, 53, 56, 57, 58, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận đơn khởi kiện của chị **Bùi Thị Kim H**.

- **Về hôn nhân:** Cho chị **Bùi Thị Kim H** ly hôn với anh **Nguyễn Văn Đ**.

- **Về quyền nuôi con:** Giao chị **Bùi Thị Kim H** được quyền trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng con tên **Nguyễn Xuân T**, sinh ngày 04/02/2017.

Anh **Nguyễn Văn Đ** có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được quyền ngăn cản. Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

- **Về cấp dưỡng nuôi con:** Đình chỉ yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con của chị **Bùi Thị Kim H**.

- **Về tài sản chung của vợ chồng và số nợ phải thu, phải trả:** Quá trình giải quyết vụ án chị **H** và anh **Đ** không tranh chấp, không khởi kiện nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- **Về án phí hôn nhân sơ thẩm:** Chị **Bùi Thị Kim H** phải nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số 0015839 ngày 08/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Ngang. Chị **H** đã nộp đủ.

- **Về quyền kháng cáo:** Đương sự có mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Ngang;
- CCTHADS huyện Cầu Ngang;
- UBND xã Vĩnh Kim;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Thoa