

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN LỤC NAM
TỈNH BẮC GIANG

Độc lập- Tự do- Hạnh P

Bản án số 93 /2023/HS- ST

Ngày 13/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Kiên.

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Cường- Giáo viên,

Bà Đỗ Thị Hoài Mơ- Cán bộ nghỉ hưu.

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Thân Thị Hải Minh- Thư ký Toà án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tiên Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 13/12/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2023/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2023 ; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2023/ HSST-QĐ ngày 01/12/2023 đối với bị cáo **Đặng Văn P**, sinh ngày 07/11/ 2006;

Nơi cư trú: Thôn Đồng Vành 1, xã Lục Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn Giáo: Không;

Họ tên bố: Đặng Văn Úy, sinh năm 1982; họ tên mẹ: Đặng Thị Hoàn, sinh năm 1987. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12;

Tiền án: Không;

Ngày 08/6/2023 Công an huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 78/QĐ-XPHC đối với Đặng Văn P về hành vi “Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại V khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc công cụ, đồ vật, phương tiện khác có khả năng sát thương”, hình thức xử phạt Cảnh cáo;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện đang tại ngoại(Có mặt).

Người đại diện của Bị cáo P: Ông Đặng Văn U-Sinh năm 1982, bà Đặng Thị Hoàn- Sinh năm 1987

Cùng cư trú: Thôn Đồng Vành1, xã Lục Sơn, H. Lục Nam, T. Bắc Giang

- *Người bào chữa cho Bị cáo P:* Ông Hoàng Trọng Nghĩa: Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm TGPL tỉnh Bắc Giang(Có mặt).

- *Đại diện Đoàn Thanh niên cộng sản huyện Lục Nam:* Ông Nguyễn Trọng Tân(Bí thư Đoàn, đề nghị vắng mặt)

2. Bị hại: Anh Nguyễn Tiên V, sinh năm 1994(Đã chết).

Nơi cư trú: Thôn Múc, xã Trường Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

- *Đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Nguyễn Tiến Lập, sinh năm 1970, bà Nguyễn Thị T- Sinh năm 1973(Vắng mặt).

Cùng cư trú: Thôn Múc, xã Trường Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện theo ủy quyền của bà T, ông Lập: Anh Nguyễn Văn Hiệp, sinh năm 1985(Đề nghị xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn Quỳnh Độ, xã Bắc Lũng, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Hoàng Văn Tới - Sinh năm 1972(Vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn Đồng Giàng, xã Bình Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/5/2023, Đặng Văn P, sinh ngày 07/11/2006, trú tại thôn Đồng Vành 1, xã Lục Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang đã bỏ học, không nghề nghiệp, không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định tự ý lấy xe mô tô BKS 98B3- 405.99 của bố là ông Đặng Văn Úy để chở bạn gái của P là chị Lý Thị Phương Thảo về nhà Thảo. Khoảng 08 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi đưa Thảo về, P đi đến đoạn đường Tỉnh lộ 293 thuộc thôn Mới, xã Trường Sơn, huyện Lục Nam, P quan sát phía trước cách khoảng 200 mét thấy có một chiếc xe ô tô khách BKS 98F- 002.26 đi trước cùng chiều. Sau đó xe ô tô di chuyển, đi được thêm khoảng 5-10 mét thì P quan sát thấy chiếc ô tô dừng lại nhưng P cho rằng sẽ không có người xuống xe nên đã điều khiển xe mô tô vượt lên ở phía bên phải của xe ô tô khách. Khi vượt lên qua phần đuôi phía sau bên phải của xe ô tô khách, cách cửa sau của xe ô tô khoảng 02 mét, P quan sát thấy xe ô tô dừng lại, nhưng P không giảm tốc độ mà tiếp tục đi với tốc độ khoảng 40km/giờ, cách cửa sau xe ô tô khoảng 01 mét, P quan sát thấy có một người đàn ông (là anh Nguyễn Tiến V, sinh năm 1994, trú tại thôn Múc, xã Trường Sơn, huyện Lục Nam) từ trên xe ô tô bước xuống đường. Lúc này, xe mô tô do P điều khiển đã va vào người anh V làm anh V ngã ra đường. Hậu quả Đặng Văn P bị thương nhẹ, anh Nguyễn Tiến V bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang và Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức cấp cứu, đến ngày 22/5/2023 thì anh Nguyễn Tiến V bị tử vong.

Ngày 21/5/2023, Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang đã tiến hành xét nghiệm sinh hóa: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu của nạn nhân Nguyễn Tiến V, kết quả là 41.3 mmol/L. Đối với Đặng Văn P sau khi tai nạn giao thông xảy ra P rời khỏi hiện trường tự đi chữa trị vết thương của bản thân nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Lục Nam không thực hiện được việc kiểm tra nồng độ cồn.

* Cơ quan điều tra đã tiến hành Khám nghiệm hiện trường và khám nghiệm phương tiện.

* Kết quả khám nghiệm tử thi Nguyễn Tiến V:

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 1175/KLGĐTT-KTHS ngày 27/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Tiến V do chấn thương sọ não: Vỡ xương hộp sọ vùng thái dương, chẩm, đỉnh phải; chảy máu nội sọ .

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ việc, gia đình Đặng Văn P tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Tiến V số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng). Gia đình bị hại đã nhận số tiền mà anh P hỗ trợ; không yêu cầu Bị cáo bồi thường gì khác và đề nghị xử lý P theo đúng quy định của pháp luật.

Anh Hoàng Văn Tới là lái xe ô tô biển kiểm soát 98F- 002.26 tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại Nguyễn Tiến V số tiền 80.000.000 đồng ,đại diện bị hại Nguyễn Tiến V đã nhận đủ số tiền và không đề nghị anh Tới phải hỗ trợ khoản tiền hay tài sản gì khác và làm đơn không đề nghị xử lý đối với anh Tới .

Về xử lý vật chứng: Ngày 06/8/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Lục Nam đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 34, trả lại anh Đồng Xuân Hiến, sinh năm 1982, trú tại: thôn Thọ Sơn, xã Lục Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (là chủ sở hữu phương tiện) xe ô tô BKS 98F-002.26; trả lại xe mô tô BKS 98B3-405.99 cho anh Đặng Văn U quản lý, sử dụng theo quy định.

Cáo trạng số 93 /CT- VKS ngày 17 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang truy tố Đặng Văn P về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ” tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa ,bị cáo khai nhận toàn bộ nội dung của Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng diễn biến hành vi phạm tội, đúng quy định pháp luật, không oan. Bị cáo khai nhận như nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo tại phiên tòa.

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường đại diện bị hại 50.000.000 đồng và nay không đề nghị gì. Bị cáo đồng ý kết quả Khám nghiệm hiện trường và khám nghiệm phương tiện, Kết luận giám định. Bị cáo nhận thấy có lỗi hoàn toàn gây hậu quả dẫn tới việc anh V bị ngã và tử vong; bị cáo ăn năn hối cải và xin giảm hình phạt.

Đại diện bị cáo trình bày: Đồng ý với nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo . Ông U đã tự nguyện bồi thường đại diện Bị hại 50.000.000 đồng; nay không yêu cầu gì đối với số tiền đã bồi thường và bị cáo P.

Người bào chữa cho bị cáo P trình bày: Đồng ý với nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo . Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét độ tuổi, tính chất vụ án, khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân và điều kiện gây ra tội phạm của Bị cáo. Bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn nhưng đã tích cực bồi thường Bị hại để khắc phục hậu quả; sau khi gây tai nạn đã tích cực sơ cứu, đưa Bị hại đi cấp cứu. Đồng thời anh Hoàng Văn Tới cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông đường bộ như đón trả khách không đúng nơi quy định; trước khi dừng xe không bật đèn xi nhan. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo đề bị cáo có cơ hội tiếp tục được đi học, sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt cho xã hội.

Đại diện hợp pháp của bị hại là anh Hiệp vắng mặt tại phiên tòa; tại các tài liệu trong hồ sơ vụ án trình bày: Gia đình bị hại đã nhận lại xe mô tô BKS 98F1-430.07; nay không yêu cầu bị cáo P và anh Hoàng Văn Tới phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Về hình phạt : Đề nghị miễn xử lý hình sự đối với anh Hoàng Văn Tới và xử lý theo quy định pháp luật đối với bị cáo P.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Hoàng Văn Tới vắng mặt tại phiên tòa, tại các tài liệu trong hồ sơ vụ án trình bày: Anh Tới tự nguyện hỗ trợ đại diện bị hại số tiền 80.000.000 đồng, không yêu cầu gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang sau khi đánh giá tính chất vụ án, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội, độ tuổi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã luận tội và đề nghị kết tội : Hành vi của bị cáo điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe , không làm chủ tốc độ và phải giữ khoảng cách an toàn, gây hậu quả làm anh V ngã và tử vong nên vi phạm quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự; do vậy vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố bị cáo.

Bị cáo phạm tội chưa thành niên nên xét xử theo nguyên tắc chung đối với người phạm tội dưới 18 tuổi: *Việc xử lý chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội.*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là " Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại; bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng, thương binh ". Do vậy căn cứ Điều 91 Bộ luật hình sự không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp với độ tuổi, tính chất vụ án.

Đề nghị Hội đồng xét xử : Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 91 và 101, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” , thời gian thử thách là 04 năm đến 04 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Lục Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Miễn hình phạt bổ sung

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét

Ngoài ra còn đề nghị về án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và xin hưởng án treo để có cơ hội đi học lại .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ xác định cấu thành tội phạm: Ngày 20/5/2023, Đặng Văn P, sinh ngày 07/11/2006, trú tại thôn Đồng Vành 1, xã Lục Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang đã bỏ học, không nghề nghiệp, không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS 98B3- 405.99, không làm chủ tốc độ và

không giữ khoảng cách an toàn, đã trực tiếp đâm xe vào anh Nguyễn Tiến V gây hậu quả làm anh V ngã và tử vong. Do vậy hành vi của Bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội phạm quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự

Tuy nhiên, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật hạn chế; bị cáo phạm tội khi dưới 18 tuổi, phạm tội lần đầu do lỗi vô ý. Do vậy việc xử lý phải theo nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại Điều 91 Bộ luật hình sự : “ *Việc xử lý người dưới 18 tuổi phạm tội phải đảm bảo lợi ích tốt nhất của người dưới 18 tuổi và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội* ” .

Về hình phạt phải theo nguyên tắc quy định tại khoản 6 Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự: “ *Tòa án chỉ áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với người dưới 18 tuổi phạm tội khi xét thấy các hình phạt và biện pháp giáo dục khác không có tác dụng giáo dục răn đe, phòng ngừa. Khi xử phạt tù có thời hạn, Tòa án cho người dưới 18 tuổi phạm tội được hưởng mức án nhẹ hơn mức áp dụng đối với người đủ 18 tuổi trở lên phạm tội tương ứng với thời gian thích hợp ngắn nhất* ”

Đối với người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi khi phạm tội, nếu là tù có thời hạn thì mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá ba phần tư mức phạt tù mà điều luật quy định”.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tích cực bồi thường cho gia đình người bị hại để khắc phục hậu quả; có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng, thương binh.

Ngoài ra, trong vụ án, anh Hoàng Văn Tới cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông đường bộ như đón trả khách không đúng nơi quy định, trước khi dừng xe không bật đèn xi nhan .Tuy nhiên do không trực tiếp gây hậu quả làm anh V tử vong nên hành vi của anh Tới đã bị Công an huyện Lục nam xử lý bằng biện pháp xử lý hành chính

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Đặng Văn P là người dưới 18 tuổi phạm tội lần đầu do lỗi vô ý, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự là phù hợp với độ tuổi, tính chất vụ án, khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân và điều kiện gây ra tội phạm của bị cáo, nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời cũng đủ điều kiện giáo dục răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3]. Trách nhiệm dân sự: Do bị cáo và người đại diện đã tự nguyện bồi thường đại diện hợp pháp của bị hại 50.000.000 đồng , đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

[4].Án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo do thuộc hộ cận nghèo.

Từ những nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 91, 101, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự :

2. Xử phạt: Bị cáo Đặng Văn P 02 năm 03 tháng tù nhưng hưởng án treo về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách là 04 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đặng Văn P cho Ủy ban nhân dân xã Lục Sơn để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

3. Án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 334 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết 326/ 2016/ UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực thi hành và có quyết định thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo và đại diện hợp pháp có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên bản án. Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:.

- Bị cáo và người đại diện
- Đại diện bị hại;
- TAND T. Bắc Giang;
- VKSND T. Bắc Giang;
- VKSND H. Lục Nam;
- CAH. Lục Nam;
- THADS H. Lục Nam;
- UBND xã Lục Sơn;
- Lưu

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA**

Nguyễn Văn Kiên

