

Bản án số: 188/2024/HS-ST

Ngày: 25- 7- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Khanh

Ông Vương Tấn Độ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mã Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 343/2024/TLST-HS, ngày 19 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 271/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2024; đối với bị cáo:

T M N; sinh năm 1987, tại: K G; Hộ khẩu thường trú: Số 9/6 đường số 10, phường B H H A, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Số 40 đường số 14, khu phố 15, phường B H H A, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Tô Văn Đồi(chết) và bà Bùi Thị Lệ, sinh năm 1956; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên T K Q, sinh năm 2000; có 02 con lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2022; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bỏ trốn bị truy nã và bị bắt ngày 04/6/2024(Có mặt);

Bị hại:

Bà T K Q, sinh năm 2000; Bé T M Đ, sinh năm 2020.

Cùng trú tại: Số 9/6 đường số 10, khu phố 15, phường B H H A, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

Người làm chứng:

1/Bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1981; Trú tại: Số 9/16 đường số 10, khu phố 15, phường B H H A, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

2/Ông Vũ Cao Cường, sinh năm 1975; Trú tại: Số 42 đường số 14, khu phố 15, phường B H HA, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 15/02/2022, T M N đang dự tiệc tại nhà chị T T K T thì chị T K Q (vợ N, đang mang thai) gọi N về. Sau đó, N về nhà tại địa chỉ số 40 đường số 14, phường B H H A, quận B T và xảy ra mâu thuẫn cãi vã với chị Q. Chị Q dùng tay đánh vào lưng N một cái nhưng N không nói gì. N bế con là cháu T M Đ (Sinh ngày: 19/11/2020) đi vào trong nhà. Một lúc sau chị Q bế cháu Đ vào trong phòng ngủ để cho uống sữa và vẫn tiếp tục chửi N. Do bức tức, N lấy một can nhựa, loại 05 lít, bên trong có chứa khoảng 3,5 lít cồn rồi N mở nắp can đặt ngay cửa phòng ngủ. N nói với chị Q: “Sao cứ ức hiếp tôi hoài vậy, có tin tôi đốt nhà này không?” thì chị Q trả lời: “Nhà thuê đó, có ngon thì đốt đi”. Lúc này, N cầm một cái hộp quẹt gas rồi bật lửa, để ngay miệng can cồn làm lửa bốc cháy, lan vào người chị Q. Chị Q bỏ chạy thoát ra khỏi phòng ngủ, chân phải bị vướng can cồn làm cồn chảy tràn ra bên trong phòng ngủ và tiếp tục bùng cháy làm phỏng người cháu Đ. Thấy vậy, N bế cháu Đ chạy ra khỏi đám cháy. Người dân xung quanh nghe chị Q kêu cứu liền đến hỗ trợ dập lửa rồi đưa chị Q, cháu Đ đến Bệnh viện cấp cứu. Vụ việc sau đó được trình báo đến Công an phường Bình Hưng Hòa A lập hồ sơ ban đầu chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

- 01 (Một) xô nhựa đỏ cao 36cm, đường kính 37cm bị cháy xém một phần.
- 01 (Một) xô nhựa màu xanh cao 37cm, đường kính 34cm bị cháy xém một phần.
- Một số mảnh vỡ thủy tinh.
- Một mẫu nệm và ga nệm được lấy ra từ tấm nệm có kích thước ngang 1.8m, dài 1.95m.
- 01 (Một) nắp nhựa màu đỏ cao 2cm, đường kính 4.5cm.
- 01 (Một) can nhựa màu trắng kích thước 18x26x10cm, bên trong có chứa một phần chất lỏng không màu.
- Không thu giữ được 01 (một) cái hộp quẹt gas màu vàng mà T M N đã dùng để châm lửa.

Những vật chứng này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã chuyển đến Chi Cục thi hành án Dân sự quận Bình Tân tạm giữ chờ xử lý.

A. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 350/TgT.22 ngày 12/5/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị hại T K Q:

- Bỏng da đã được điều trị, hiện còn các sẹo lồi trên diện tăng giảm sắc tố tại:

- + Vùng bụng (Ảnh 1,2).
- + Vùng hông, mông phải (Ảnh 3,4).
- + Cánh – cẳng - bàn tay phải (Ảnh 5 đến 9).
- + Vùng hai đùi bên (Ảnh 10 đến 15).
- + Vùng cẳng chân hai bên (Ảnh 16/21).
- + Mu và gan bàn chân hai bên (Ảnh 22 đến 24).

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế qui định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 34% (Ba mươi bốn phần trăm).

3. Kết luận khác: Không.

B. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 385/TgT.22 ngày 25/5/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị hại T M Đ:

1. Dấu hiệu chính qua giám định.

- Bỏng da đã được điều trị, hiện còn các sẹo lồi trên diện tăng giảm sắc tố tại:

- + Vùng mặt (ảnh 1 đến 3).
- + Vành tai và vùng đầu sau tai hai bên (Ảnh 2 đến 5).
- + Vùng ngực bụng, hông trái và lưng (Ảnh 6 đến 8).
- + Vùng cẳng, bàn tay phải (Ảnh 9,10).
- + Vùng mặt trong khuỷu trái (Ảnh 11).
- + Vùng gan và mu tay trái (Ảnh 12 đến 14).
- + Mặt trước đùi phải (Ảnh 15).
- + Mặt sau đùi trái (Ảnh 16).
- + Mặt sau cẳng chân trái (Ảnh 25).
- + Mặt mu bàn chân trái (Ảnh 26).

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế qui định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 50% (Năm mươi phần trăm).

3. Kết luận khác: Không.

C. Tại Bản kết luận pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 350.B/TgT.22 ngày 12/10/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị hại T K Q:

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 350/TgT.22 của T K Q sinh năm 2000: Đối với trường hợp này, không nguy hiểm đến tính mạng.

D. Tại Bản kết luận pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 385.B/TgT.22 ngày 12/10/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị hại T M Đ:

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 380/TgT.22 của T M Đ sinh năm 2020: Đối với trường hợp này, có nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Kết luận giám định số 1409/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thanh phố Hồ Chí Minh kết luận: Chất lỏng không màu trong một bình nhựa màu trắng được niêm phong bên ngoài có chữ ghi tên Nguyễn Thanh Phụng (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân là cồn, có thể tích 1000,0ml có nồng độ 67% (bút lục: 76).

Kết luận giám định bổ sung số 3346/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thanh phố Hồ Chí Minh kết luận: Chất lỏng không màu trong 01 can nhựa được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên P T Q, P Q H tìm thấy thành phần Ethanol và Methanol.

Ethanol và Methanol đều là dung môi dễ cháy.

Việc xác định Chất cồn 67% đựng trong can nhựa trắng có phải là hóa chất nguy hiểm, thuộc danh mục nào là không thuộc phạm vi, chức năng, thẩm quyền của Phòng PC09.

Tuy nhiên, căn cứ Điều 4 Luật Hóa chất quy định về hóa chất nguy hiểm là hóa chất có đặc tính dễ cháy do vậy: Ethanol và Methanol đều là dung môi dễ cháy là hóa chất nguy hiểm.

Về dân sự: Bị hại T K Q không yêu cầu bồi thường dân sự gì và đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo N.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân, T M N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 148/QĐ-VKS ngày 16/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố T M N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 4 Điều 134 điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 xử phạt bị cáo T M N từ 09 năm đến 10 năm tù.

Căn cứ Điều 46, Điều 47 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu

hủy 01 (Một) rổ nhựa đỏ cao 36cm, đường kính 37cm bị cháy xém một phần; 01 (Một) rổ nhựa màu xanh cao 37cm, đường kính 34cm bị cháy xém một phần; Một số mảnh vỡ thủy tinh; 01 mẫu nệm và ga nệm được lấy ra từ tấm nệm có kích thước ngang 1.8m, dài 1.95m; 01 (Một) nắp nhựa màu đỏ cao 2cm, đường kính 4.5cm; 01 (Một) can nhựa màu trắng kích thước 18x26x10cm, bên trong có chứa một phần chất lỏng không màu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo T M N Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo, bị hại, không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 350/TgT.22 ngày 12/5/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị hại T K Q: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 34% (Ba mươi bốn phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 385/TgT.22 ngày 25/5/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị hại T M Đ: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 50% (Năm mươi phần trăm).

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 350.B/TgT.22 ngày 12/10/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị hại T K Q:

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 350/TgT.22 của T K Q sinh năm 2000: Đối với trường hợp này, không nguy hiểm đến tính mạng.

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 385.B/TgT.22 ngày 12/10/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị hại T M Đ:

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 380/TgT.22 của T M Đ sinh năm 2020: Đối với trường hợp này, có nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Kết luận giám định số 1409/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Chất lỏng không màu trong một bình nhựa màu trắng được niêm phong bên ngoài có chữ ghi tên Nguyễn Thanh Phương (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân là cồn, có thể tích 1000,0ml có nồng độ 67% .

Kết luận giám định bổ sung số 3346/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Chất lỏng không màu trong 01 can nhựa được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên P T Q, P Q H tìm thấy thành phần Ethanol và Methanol. Ethanol và Methanol đều là dung môi dễ cháy.

Căn cứ Điều 4 Luật Hóa chất quy định về hóa chất nguy hiểm là hóa chất có đặc tính dễ cháy do vậy: Ethanol và Methanol đều là dung môi dễ cháy là hóa chất nguy hiểm. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo T M N đã phạm tội “Cố ý gây thương tích ” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của người khác. Chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ trong gia đình, lẽ ra bị cáo phải có cách cư xử cho đúng phù hợp với đạo đức và pháp luật nhưng do bị cáo không kiềm chế bản thân, bị cáo đã có hành vi dùng hộp quẹt gas bật lửa để ngang miệng can cồn khoảng 3,5 lít, nồng độ 67% làm lửa bốc cháy, lan vào người chị Q vợ của bị cáo. Chị Q bỏ chạy thoát ra khỏi phòng ngủ, chân phải bị vướng can cồn làm cồn chảy tràn ra bên trong phòng ngủ và tiếp tục bùng cháy làm phỏng người cháu Đ gây ra thương tích cho cháu T M Đ (sinh năm 2020) với tổng tỷ lệ thương tật là 50% và với chị T K Q là vợ của bị cáo (đang mang thai) với tổng tỷ lệ thương tật là 34%. Hành vi của bị cáo dùng hoá chất nguy hiểm để phạm tội, càng nghiêm trọng hơn bị cáo đã phạm tội đối với vợ của mình đang mang thai và đối với con của mình dưới 16 tuổi, bất chấp hậu quả xảy ra, qua đó bị cáo thể hiện ý thức rất xem thường pháp luật cũng như xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương và xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện, cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tính mạng sức khỏe của người khác. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ điểm đ khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 để truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho hoạt động xét xử, buộc những cơ quan tiến hành tố tụng phải ra quyết định truy nã và thực hiện lệnh bắt tạm giam bị cáo. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo thật thà khai báo thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải nên cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại vắng mặt không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử xét thấy không có gì để giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 (Một) rổ nhựa đỏ cao 36cm, đường kính 37cm bị cháy xém một phần; 01 (Một) rổ nhựa màu xanh cao 37cm, đường kính 34cm bị cháy xém một phần; Một số mảnh vỡ thủy tinh; Một mẫu nệm và ga nệm được lấy ra từ tấm nệm có kích thước ngang 1.8m, dài 1.95m; 01 (Một) nắp nhựa màu đỏ cao 2cm, đường kính 4.5cm; 01 (Một) can nhựa màu trắng kích thước 18x26x10cm, bên trong có chứa một phần chất lỏng không màu là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào điểm đ khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo T M N 09(chín) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) rổ nhựa đỏ cao 36cm, đường kính 37cm bị cháy xém một phần; 01 (Một) rổ nhựa màu xanh cao 37cm, đường kính 34cm bị cháy xém một phần; Một số mảnh vỡ thủy tinh; Một mẫu nệm và ga nệm được lấy ra từ tấm nệm có kích thước ngang 1.8m, dài 1.95m; 01 (Một) nắp nhựa màu đỏ cao 2cm, đường kính 4.5cm; 01 (Một) can nhựa màu trắng kích thước 18x26x10cm, bên trong có chứa một phần chất lỏng không màu.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK23/151TAM ngày 18/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng nộp tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

