

Bản án số: 68/2022/HSST
Ngày 09 – 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Thọ

Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Hải Anh

Bà Phạm Thị Xuyên

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Nguyệt
– Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2022/QĐXXST-HS ngày 28/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn Đ** - Sinh năm: 1999.

Nơi ĐKKHKT: Thôn 5, xã Đ, huyện C, tỉnh Đ; Nơi ở: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; bố đẻ: Hoàng Văn Đ – Sinh năm: 1974; mẹ đẻ: Phạm Thị N – Sinh năm: 1981 (đã chết); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/10/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Đỗ Quốc H – Sinh năm: 1952 (đã chết)

Địa chỉ: Xóm 7, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định.

Đ diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Đỗ Thị G – Sinh năm: 1960 (Là vợ của bị hại)

2. Anh Đỗ Văn T – Sinh năm: 1985 (Là con của bị hại)

3. Anh Đỗ Văn T – Sinh năm: 1986 (Là con của bị hại)

4. Chị Đỗ Thị T – Sinh năm 1988 (Là con của bị hại)

5. Anh Đỗ Văn T – Sinh năm: 1990 (Là con của bị hại)

Đều trú tại : Xóm 7, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định.

Người Đ diện theo ủy quyền của các Đ diện hợp pháp:

Anh Đỗ Văn T – Sinh năm: 1990 (Là con của bị hại)

Nơi cư trú: Xóm 7, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định.

(Anh Đỗ Văn T có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ ngày 04/9/2022, Hoàng Văn Đ có giấy phép lái xe hạng A1, điều khiển xe mô tô biển số 48D1 – 315.78, nhãn hiệu Yamaha Sirius màu xám đen xanh có dung tích xilanh 110,3 cm³ chở phía sau là chị Nguyễn Thị H, sinh ngày 24/5/2004, trú tại thôn N, xã Ea Pô, huyện Cư Jut, tỉnh Đắk Nông đi trên đường Quốc lộ 21B hướng từ xã N đi xã Nam Hải. Khi đến đoạn đường cong tại Km120 thuộc địa phận thôn 2, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định, Hoàng Văn Đ điều khiển xe không làm chủ được tay lái nên đã lấn sang phần đường ngược chiều, xe mô tô do Đ điều khiển đã xô vào phần đầu, thân xe bên trái xe đạp điện do ông Đỗ Quốc H điều khiển đi theo hướng từ xã Nam Hải đi xã N. Sau khi va chạm xe đạp điện bị đẩy rơi xuống vệ sông Châu Thành, xe mô tô, Hoàng Văn Đ, chị Nguyễn Thị H và ông Đỗ Quốc H bị đổ, ngã ra đường. Ông Đỗ Quốc H bị chết tại hiện trường, chị H không bị thương tích gì, Hoàng Văn Đ bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định.

Vật chứng do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 48D1-315.78, màu xám đen xanh có dung tích xilanh 110,3 cm³; 01 xe đạp điện màu trắng đã cũ; 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Văn Đ, 01 đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông được lưu trữ trong DVD màu trắng niêm phong trong phong bì thư màu trắng có đóng dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N kí hiệu A.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N và Viện kiểm sát nhân dân huyện N tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1290/KL-KTHS ngày 19/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nam Định kết luận ông Đỗ Quốc H chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội.

Tại bản kết luận giám định tài sản số: 32/KLĐG ngày 03/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện N kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 48D1-315.78 nhãn hiệu Yamaha Sirius là 2.000.000 đồng; giá trị thiệt hại xe đạp điện là 600.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số: 1338/KL-KTHS ngày 30/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa

nội dung, không đủ yếu tố giám định tốc độ hai phương tiện ngay trước thời điểm xảy ra va chạm.

Tại cơ quan CSĐT và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số: 68/CT - VKS ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Hoàng Văn Đ từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên trả cho bị cáo Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Văn Đ.

4. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Vụ án xảy ra trên địa bàn huyện N, tỉnh Nam Định nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện N giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 04/9/2022, tại Km120 Quốc lộ 21B thuộc địa phận thôn 2, xã Nam Hải, huyện N, tỉnh Nam Định, Hoàng Văn Đ có giấy phép lái xe mô tô A1, điều khiển xe mô tô biển số 48D1 – 315.78, nhãn hiệu Yamaha Sirius màu xám đen xanh có dung tích xilanh 110,3 cm³ chở phía sau là chị Nguyễn Thị H, sinh ngày 24/5/2004, trú tại thôn N, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông đi trên đường quốc lộ 21B hướng từ xã N đi xã Nam Hải, điều khiển đã lấn sang phần đường bên trái xô vào phần đầu, thân xe đạp điện do ông Đỗ Quốc H đang điều khiển ngược chiều hướng từ xã N đi xã N làm ông H chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ và gây thiệt hại về tài sản đối với

chiếc xe đạp điện của ông Đỗ Quốc H là 600.000 đồng.

[3]. Bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi nêu trên của Hoàng Văn Đ đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm hại đến tính mạng của người khác. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử đánh giá như sau:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan Điều tra và tại phiên toà bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả. Trong quá trình điều tra gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, hoàn cảnh bị cáo khó khăn, mẹ mất sớm, bị cáo là lao động chính trong gia đình; Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[6]. Qua đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và căn cứ vào nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử thấy bị cáo nhất thời phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp, thể hiện sự KHn H của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình nạn nhân ông Đỗ Quốc H với tổng số tiền 90.000.000 đồng, gia đình nạn nhân đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu gì khác. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại 01 chiếc xe mô tô biển số 48D1 – 315.78, nhãn hiệu Yamaha Sirius màu xám đen xanh cho ông Hoàng Văn Đ là bố đẻ của Hoàng Văn Đ, trả lại chiếc xe đạp điện màu trắng cho anh Đỗ Văn T; các bên đã nhận tài sản và thỏa thuận tự khắc phục sửa chữa không có đề nghị gì; vì vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

[8]. Xử lý vật chứng: Đối với Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Văn Đ xét thấy không cần thiết tịch thu nên tuyên trả cho bị cáo căn cứ điểm b, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt Hoàng Văn Đ 18 (*mười tám*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Trục Đ, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên trả cho bị cáo Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Văn Đ. (Hiện đang được lưu trữ tại Văn phòng Tòa án nhân dân huyện N; bị cáo tự liên hệ để nhận lại Giấy phép lái xe).

3. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, Đ diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện N;
- Chi cục THA huyện N;
- UBND xã Trục Đ, huyện T;
- Bị cáo; Đ diện hợp pháp của bị hại; Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Bùi Xuân Thọ

