

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số 22/2023/HS-ST
Ngày: 28 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nghi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Nam Văn

Ông Trịnh Tiến Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/HSST ngày 27 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1991, tại xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ĐKNKTT: Thôn H, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H, đã chết; con bà Nguyễn Thị H, bị cáo có vợ là Đỗ Thị B, sinh năm: 1993; có hai người con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2015. tiền sự, tiền án: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 09/12/2022, đến ngày 18/12/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại. (có mặt).

2. Họ và tên: Phạm Văn Đ, sinh năm 1979, tại xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ĐKNKTT: Thôn H, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn H, đã chết; con bà Trương Thị C, đã chết, có vợ là Tô Thị D, sinh năm: 1988. Bị cáo có hai người con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019; tiền sự, tiền án: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/12/2022, đến ngày 18/12/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (có mặt)

Người làm chứng: Anh Trương Văn Hùng, sinh năm: 1991

Trú tại: Thôn Nam Huân, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa,
(vắng)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 09/12/2022, tổ công tác của Công an huyện H tiến hành kiểm tra quán cà phê sáng của anh Trương Văn H (sinh năm: 1991) ở thôn N, xã H, huyện H thì phát hiện thấy Nguyễn Văn Ph và Phạm Văn Đ đang ngồi xem bóng đá có biểu hiện nghi vấn nên đã mời về Công an xã H làm việc. Tại đây, Nguyễn Văn Ph và Phạm Văn Đ đã đầu thú, khai báo về hành vi đánh bạc như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 23/11/2022, Nguyễn Văn Ph đến quán cà phê sáng ngồi uống nước chờ xem bóng đá World Cup 2022. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, Phạm Văn Đ đến và ngồi uống nước cùng với Nguyễn Văn Ph, trong quá trình ngồi uống nước với nhau, hai người đã rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Costa Rica. Nguyễn Văn Ph ra kèo đội tuyển Tây Ban Nha cửa trên với tỷ lệ 2/2.5 tức là kèo 02 bàn thua nửa tiền, tương ứng với các trường hợp: Nếu kết thúc trận đấu, đội tuyển Tây Ban Nha thắng đội tuyển Costa Rica với tỷ số cách biệt từ 03 bàn trở lên thì Nguyễn Văn Ph thắng cược và được lấy toàn bộ số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) mà Phạm Văn Đ đã cược trước đó. Nếu trận đấu kết thúc, đội tuyển Tây Ban Nha mà thua hoặc hòa hoặc thắng đội tuyển Costa Rica với tỷ số cách biệt 01 bàn thì Nguyễn Văn Ph thua cược và phải đưa cho Phạm Văn Đ 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) đã cược, cộng thêm 10.800.000 đồng (mười triệu tám trăm nghìn đồng) tương ứng với tỷ lệ 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) ăn 9.000.000 đồng (chín triệu đồng) như thỏa thuận. Nếu kết thúc trận đấu mà đội tuyển Tây Ban Nha thắng đội tuyển Costa Rica với tỷ số cách biệt 02 bàn thì Nguyễn Văn Ph thua cược và phải đưa lại cho Phạm Văn Đ 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) đã cược cộng thêm 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm nghìn đồng) tương ứng với tỷ lệ kèo đã cược. Phạm Văn Đ đồng ý bắt kèo đội tuyển Costa Rica cửa dưới với tỷ lệ đặt 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) nếu thắng sẽ được ăn của Nguyễn Văn Ph 9.000.000 đồng (chín triệu đồng), nếu thua thì bị mất số tiền là 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) đã đặt. Nguyễn Văn Ph đồng ý và yêu cầu Phạm Văn Đ chuyển tiền đặt cược trước, Phạm Văn Đ sử dụng sử dụng số tài khoản 3514205108466, Ngân hàng Agribank chuyển số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) vào số tài khoản 108870931995 Ngân hàng Viettinbank của Nguyễn Văn Ph vào lúc 22 giờ 48 phút ngày 23/11/2022 trước khi trận đấu diễn ra. Kết thúc trận đấu, đội tuyển Tây Ban Nha thắng đội tuyển Costa Rica với tỷ số 7 - 0, Nguyễn Văn Ph thắng cược, được ăn số tiền 12.000.000 đồng trên của Phạm Văn Đ.

Đến khoảng 21 giờ 00 phút ngày 09/12/2022, khi gặp toor công tác công

an huyện H yêu cầu làm việc, biết hành vi trước đó không thể chối cãi nên Nguyễn Văn Ph và Phạm Văn Đ viết đơn xin đầu thú khai nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật,

Tại bản kết luận giám định số 1192/KL-KTHS ngày 22/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không tìm thấy dữ liệu đã xóa trong điện thoại của các bị cáo gửi giám định.

Về vật chứng của vụ án: Đối với Ph bì thư có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa bên trong có chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xr màu đỏ, có gắn sim số 0983.396.078 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 màu xanh, có gắn sim số 0916.148.937; số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) là vật chứng của vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện H bảo quản, thi hành theo bản án.

Tại bản Cáo trạng số: 25/CT-VKS HL ngày 24 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Ph và Phạm Văn Đ về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Mức hình phạt áp dụng: Xử phạt Nguyễn Văn Ph mức án từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Phạm Văn Đ mức án từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 của BLHS, điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu số tiền 12.000.000đồng, theo Ủy nhiệm chi lập ngày 24/3/2023 tại Kho bạc nhà nước huyện H, để nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/ NQUBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Ph và Phạm Văn Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

Các bị cáo không có ý kiến, quan điểm tranh luận về tội danh và về mức hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử

xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để có cơ hội lao động cải tạo tại địa phương và trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về chứng cứ buộc tội: Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận; vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 23/11/2022, Nguyễn Văn Ph và Phạm Văn Đ đã cá độ bóng đá được thua bằng tiền với nhau trước trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Costa Rica. Trước khi thống nhất giao kèo thắng thua, Phạm Văn Đ đã chuyển tiền qua tài khoản Ngân hàng Agribank số tiền 12.000.000 đồng đến tài khoản của Nguyễn Văn Ph. Kết quả sau trận đấu bóng đá trên, Nguyễn Văn Ph thắng cược được số tiền 12.000.000 đồng của Phạm Văn Đ. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu thu thập trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản làm việc, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, biên bản đầu thú, nên có đủ căn cứ để kết luận: Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Ph và Phạm Văn Đ đã phạm tội “Đánh bạc” bằng hình thức cá độ bóng đá, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Xét tính chất của vụ án: Đánh bạc là tệ nạn xã hội, phạm tội đánh bạc là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Động cơ mục đích phạm tội của các bị cáo là do háo lợi, thu lợi bất chính. Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nên phải có mức hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Nhận thấy, các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS theo khoản 1 Điều 52 của BLHS 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi biết không thể chối cãi về số tiền đánh bạc đã viết đơn đầu thú và khai báo hành vi phạm tội; bị cáo Phạm Văn Đ có mẹ là người có công với cách mạng. Nên cần áp dụng quy định tại điểm i và điểm s, khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ phần hình phạt cho các bị cáo.

[4] Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn. Căn cứ tính chất đồng phạm, tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo trong vụ án, thì cả hai bị cáo đều có vai trò như nhau vì cùng hướng đến mục đích cá độ thắng thua dựa trên tỉ số đội bóng, nên mức hình phạt đối với các bị cáo trên cơ sở xem xét, đánh giá các tình tiết giảm nhẹ TNHS để cân nhắc cho phù hợp với vai trò đồng phạm.

[5]. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân. Thấy, các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương và việc cho

hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội, nên không cần thiết phải cách ly đối với các bị cáo khỏi xã hội, mà chỉ cần cho hưởng án treo theo khoản 1, 2 Điều 65 của BLHS 2015 cũng đảm bảo trong công tác đấu tranh và phòng ngừa tội phạm.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo là lao động tự do không có thu nhập chứng minh ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 3 Điều 321 và khoản 2 Điều 35 của BLHS.

[7]. Về việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình giải quyết vụ án là đúng quy định của pháp luật, các quyết định tố tụng được ban hành đúng thẩm quyền, trình tự tố tụng. Quá trình điều tra không có khiếu nại trong hoạt động tố tụng, đảm bảo tính khách quan, minh bạch trong hoạt động điều tra, truy tố, bảo đảm quyền và nghĩa vụ cho những người tham gia tố tụng khi khai báo.

[8]. Về xử lý vật chứng: Nhận thấy số tiền 12.000.000 đồng và hai chiếc điện thoại có gắn sim là công cụ, phương tiện liên quan đến việc phạm tội, nên cần áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 của BLHS, điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu số tiền 12.000.000đ (mười hai triệu đồng), được chuyển từ tài khoản số: 3949.0.9013504 vào tài khoản số 3949.0.1054986, theo giấy Ủy nhiệm chi lập ngày 24/3/2023 giữa kho bạc Nhà nước và Công an huyện H để nộp ngân sách Nhà nước; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhoneXr có gắn sim số 0983396078 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 màu xanh có gắn sim số 0916148937 là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội, được đựng trong một phong bì thư có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật công an tỉnh Thanh Hóa, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Ph, Phạm Văn Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, khoản 1 Điều 50, Điều 58 và khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Ph, Phạm Văn Đ phạm tội “*Đánh bạc*”

Xử phạt: Nguyễn Văn Ph 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Phạm Văn Đ 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Ph, Phạm Văn Đ, cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia

định người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Cơ quan, Chính quyền địa phương nơi cư trú trong việc giám sát, giáo dục người chấp hành án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp hình phạt với bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 của BLHS, điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu số tiền 12.000.000đ (mười hai triệu đồng), được chuyển từ tài khoản số: 3949.0.9013504 vào tài khoản số 3949.0.1054986, theo giấy Ủy nhiệm chi lập ngày 24/3/2023 giữa kho bạc Nhà nước và Công an huyện H, để thu nộp ngân sách Nhà nước, một phong bì thư có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật công an tỉnh Thanh Hóa bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu IphoneXr có gắn sim số 0983396078 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 màu xanh có gắn sim số 0916148937 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số: 326/ 2016 /UBTVQH-14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Ph và Phạm Văn Đ, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKS huyện H;
- VKS tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện H;
- Thi hành án DS huyện H;
- UBND xã H, Huyện H;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Nghi

