TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 157/2024/HSST
Ngày 26 tháng 8 năm 2024.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Trần Việt Hùng**
Các hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Diệp Anh**
Bà **Đào Phương Mai**
- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Linh Chi** – Thư ký Tòa án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:
Ông Lương Đình Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 147/2024/TLST – HS, ngày 17 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/2024/QĐXXST – HS ngày 05 tháng 8 năm 2024; Quyết định hoãn phiên toà số 56/QĐHPT-HS ngày 20 tháng 8 năm 2024 đối với Họ và tên: **Vũ Minh H1.**. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 1961. Nơi ĐKHKTT: Số 68 H2., quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Nơi ở: Không có nơi ở cố định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 07/10. Họ tên cha: Vũ Bá S1., sinh năm 1923 (đã chết). Họ tên mẹ: Phạm Thị Th1., sinh năm 1933 (đã chết); Vợ: Lê Thị L1..

Nhân thân: Ngày 01/4/2016, Công an phường Hàng Gai, Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy - Ngoài thời hiệu.

Bản án số 123/HS2/PT ngày 26/4/1980 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 6 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản riêng của công dân (không xác định được trị giá tài sản) - Án tích đã được xóa.

Bản án số 206/PTHS ngày 05/7/1985 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù giam về tội Cướp tài sản riêng của công dân. Thời hạn tù tính từ ngày 17/3/1985 - Án tích đã được xóa.

Bản án số 105/2012/HSST ngày 26/4/2012 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 18 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy - Án tích đã được xóa.

Tạm giữ: 22/03/2024; Tạm giam: 28/03/2024.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 thành phố Hà Nội, Công an thành phố Hà Nội (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa: **Luật sư Vũ Văn Huân**, thẻ luật sư số 12930/LS. Công ty luật TNHH Dương Gia – DGLAW FIRM, Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội; Địa chỉ: Số 89 đường Tô Vĩnh Diện, phường Khương Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội (có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Nguyễn Minh T1.**. Sinh năm 2001; HKTT: 58A Phố Tr1., phường Ng1., quận Hai Bà Trưng, Hà Nội (xin vắng mặt).

2. Anh **Đặng Đức M1.**. Sinh năm 2001. HKTT: P206-B2 TT X1., phường Đ1., quận Long Biên, Hà Nội(vắng mặt).

3. Ông **Lê Quốc H2.**. Sinh năm 1973. Địa chỉ: 189 Phố Ng2., phường Thụy Khê, quận Tây Hồ, Hà Nội(vắng mặt).

- Người làm chứng: Anh **Hoàng Quốc Đ3.**. Sinh năm 1986. HKTT: 37 Phố Đ4., phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 21/3/2024, tổ công tác Công an quận Hoàn Kiếm tiến hành kiểm tra hành chính quán Cafe HaNoi Time tại địa chỉ tầng 2 số 39 Đinh Tiên Hoàng, phường H2., quận Hoàn Kiếm, Hà Nội phát hiện tại bàn uống nước của Đặng Đức M1. (Sinh năm: 2001; HKTT: P206-B2 TT X1., phường Đ1., quận Long Biên, Hà Nội) và Nguyễn Minh T1. (Sinh năm: 2001; HKTT: 58A Phố Tr1., phường Ng1., quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) có 01 điếu thuốc cuốn thảo mộc khô. Tại chỗ, Đặng Đức M1. khai nhận là ma túy cần sa mua của Vũ Minh H1. (chủ quán Cafe HaNoi Time) để sử dụng. Tổ công tác tiếp tục kiểm tra phát hiện, thu giữ của Vũ Minh H1. 01 hộp nhựa

đựng 26 điếu thuốc cuốn thảo mộc khô. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật đồng thời đưa Vũ Minh H1. và những người liên quan cùng tang vật về trụ sở Công an giải quyết.

** Thu giữ của Vũ Minh H1.:*

- 01 hộp nhựa màu nâu hình trụ kích thước 10x4cm bên trong đựng 26 điếu thuốc lá cuốn thảo mộc khô; Số tiền 725.000 đồng. 01 điện thoại di động OPPO Reno5 màu đen, kèm sim số 0355953339, 0982163339.

Xét nghiệm Vũ Minh H1. dương tính với ma túy Cần sa

** Thu giữ của Đặng Đức M1.:*

- 01 điếu thuốc lá cuốn thảo mộc khô; Số tiền 450.000 đồng; 01 điện thoại động Iphone 8 Plus màu đen, kèm sim số: 0943312618.

** Thu giữ của Nguyễn Minh T1.:*

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro, màu xám kèm sim số 0902228228.

Khám xét khẩn cấp quán cafe HaNoi Time của Vũ Minh H1. tại địa chỉ tầng 2 Số 39 Đinh Tiên Hoàng, phường H2., quận Hoàn Kiếm, Hà Nội không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan đến ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 2301/KL-KTHS ngày 31/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 26 điếu thuốc lá tự cuốn (để trong 01 hộp nhựa màu nâu hình trụ) thu giữ của Vũ Minh H1. đều là Cần sa, tổng khối lượng là 9,512 gam; Thảo mộc khô bên trong 01 điếu thuốc lá tự cuốn thu giữ của Đặng Đức M1. là Cần sa, khối lượng 0,272 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Đức M1. khai: Khoảng 20 giờ ngày 21/3/2024, Minh đến quán café HaNoi Time của Vũ Minh H1. để uống nước và mua ma túy Cần sa sử dụng thì tình cờ gặp Nguyễn Minh T1. (bạn học cấp 3). Cả hai ngồi cùng nhau và uống nước tại quán. Một lúc sau, Minh hỏi mua ma túy cần sa của H2. để sử dụng. H2. đồng ý bán cho M1. 01 điếu cần sa giá 200.000 đồng và lấy 01 điếu cần sa từ trong hộp nhựa màu nâu đưa cho M1.. M1. nhận điếu cần sa để trên mặt bàn sau đó tiếp tục nói chuyện với T1.. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, M1. và T1. đang ngồi uống nước nói chuyện, M1. chưa kịp sử dụng điếu cần sa vừa mua của H2. và thanh toán tiền mua ma túy cho H2. thì bị tổ công tác Công an quận Hoàn Kiếm kiểm tra, thu giữ điếu cần sa như đã nêu trên. Ngoài ra M1. khai vào ngày 19/3/2024 và ngày 20/3/2024, mỗi ngày M1. mua 01 điều ma tuý cần sa của H2. với giá 200.000

đồng để sử dụng. Sau khi nhận ma túy, M1. thanh toán cho H2. bằng hình thức chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng Vietcombank số 0021000470517 của M1. đến tài khoản ngân hàng Viettinbank số 104879670706 của H2.. Tiến hành xét nghiệm, Đặng Đức M1. dương tính với ma tuý Cần sa. Đặng Đức M1. có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng chưa đủ trọng lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 16/5/2024, Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G0024 đối với Đặng Đức M1. về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 mức phạt 3.500.000 đồng.

Nguyễn Minh T1. khai phù hợp lời khai của Đặng Đức M1. về việc Vũ Minh H1. bán 01 điếu cần sa cho Minh với giá 200.000 đồng. Ngoài ra T1. khai ngày 16/3/2024 T1. mua 01 điếu cần sa của H2. với giá 200.000 đồng để sử dụng. Sau khi nhận ma túy, T1. thanh toán cho H2. bằng hình thức chuyển tiền từ tài khoản Techcombank số 19035312678011 đến tài khoản ngân hàng Vietinbank số 104879670706 của H1. và đã sử dụng hết số ma túy của mua H1.. T1. hành xét nghiệm, Nguyễn Minh T1. âm tính với chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Người làm chứng anh Hoàng Quốc Đ3. (Sinh năm: 1986; HKTT: 37 Phố Đ4., phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội) khai phù hợp lời khai của Đặng Đức M1. và Nguyễn Minh T1. về việc Vũ Minh H1. bán 01 điếu ma tuý cần sa cho Đặng Đức M1. với giá 200.000 đồng tại quán cafe Hanoi Time vào ngày 21/3/2024.

Kiểm tra điện thoại thu giữ của Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1. phát hiện có 03 giao dịch chuyển khoản số tiền 200.000 đồng đến tài khoản ngân hàng Viettinbank số 104879670706 tên Vu Minh Hai vào các ngày 16/3/2024, 19/3/2024 và 20/3/2024, phù hợp lời khai của Đặng Đức M1. và Nguyễn Minh T1..

Kiểm tra điện thoại thu giữ của Vũ Minh H1. phát hiện ngoài 03 giao dịch nhận số tiền 200.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của Đặng Đức M1. và Nguyễn Minh T1. còn có tin nhắn trao đổi mua bán ma tuý với người dùng số thuê bao 0306591299.

Tiến hành xác minh xác định chủ thuê bao số 0306591299 là Lê Quốc H2. (Sinh năm: 1973; Địa chỉ: 189 Phố Ng2., phường Th2., quận Tây Hồ, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, Lê Quốc H2. khai: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/3/2024, H2. nhắn tin đến số thuê bao 0982163339 của Vũ Minh H1. hỏi mua 02 điều ma túy cần

sa để sử dụng. H1. đồng ý bán cho H2. với giá 240.000 đông sau đó trực tiếp mang ma tuý đến số 189 Phố Ng2. giao cho H2.. Sau khi nhận ma tuý, H2. trả cho H1. 240.000 đồng tiền mặt và đã sử dụng hết số ma túy mua của H1.. Tiến hành xét nghiệm, Lê Quốc H2. âm tính với chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu Vũ Minh H1. khai: H1. là chủ quán cafe HaNoi Time địa chỉ 39 Đinh Tiên Hoàng. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 21/3/2024, H1. đang hút cần sa tại quán thì Đặng Đức M1. và Nguyễn Minh T1. (là khách quen) đến quán sử dụng dịch vụ. Lúc này, M1. có hỏi xin cần sa của H1. để sử dụng thì H1. đồng ý và cho M1. 01 điếu cần sa. Sau đó H1. đi ngủ. Đến khoảng 20 giờ 30 cùng ngày tổ công tác Công an quận Hoàn Kiếm tiến hành kiểm tra hành chính quán cafe của H1.. H1. tự nguyện giao nộp 01 hộp nhựa màu nâu dựng 26 điếu cần sa và khai nhận được một người bạn nước ngoài (không rõ nhân thân, lai lịch) cho để sử dụng. Ngoài ra H1. khai trước đó đã cho M1. và T1. cần sa khoảng 2, 3 lần để sử dụng vì M1. và T1. thường xuyên đến quán đánh đàn hay nên H1. thưởng cho cần sa.

Ngày 26/3/2024, Vũ Minh H1. thay đổi lời khai, H1. khai nhận ngày 21/3/2024 đã bán 01 điếu cần sa cho Đặng Đức M1. với giá 200.000 đồng. Tuy nhiên H1. chưa thu tiền của M1. thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ như đã nêu trên. Ngoài ra H1. khai ngày 16/3/2024, H1. bán cho T1. 01 điếu cần sa; ngày 19/3/2024 và 20/3/2024 mỗi ngày H1. bán cho M1. 01 điếu Cần sa. Giá 01 điếu cần sa là 200.000 đồng. Tất cả các lần giao dịch, M1. và T1. đều thanh toán bằng hình thức chuyển tiền đến tài khoản ngân hàng Vietinbank số 104879670706 tên Vu Minh H1.. Toàn bộ 26 điếu cần sa tổ công tác thu giữ khi khám xét quán cafe HaNoi Time của H1. là ma tuý H1. cất giấu với mục đích nếu có khách hỏi mua thì sẽ bán kiếm lời.

Đến ngày 29/5/2024, Vũ Minh H1. tiếp tục thay đổi lời khai, không thừa nhận hành vi bán ma túy Cần sa cho Đặng Đức M1. và Nguyễn Minh T1. và Lê Quốc H2.. H1. khai số tiền 200.000 đồng M1. và T1. chuyển tiền cho H1. là để trả tiền nước mà M1. và T1. đã sử dụng tại quán.

Mặc dù Vũ Minh H1. không thừa nhận hành vi phạm tội tuy nhiên căn cứ vào lời khai của những người liên quan Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1., Lê Quốc H2.; lời khai của người làm chứng Hoàng Quốc Đ3., biên bản kiểm tra điện thoại, sao kê tài khoản ngân hàng,... có đủ cơ sở xác định Vũ Minh H1. đã có hành vi bán trái phép ma túy cần sa cho Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1., Lê Quốc H2. nhiều lần.

Về nguồn gốc ma túy thu giữ của Vũ Minh H1.: H1. khai được một người bạn nước ngoài (không rõ nhân thân, lai lịch) thường đến quán uống cà phê cho H1. để sử dụng. Vì vậy, cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

Bản Cáo trạng số 147/CT-VKS ngày 14/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố Vũ Minh H1. phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ Luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tham gia phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố. Tại phiên toà mặc dù bị cáo chỉ thừa nhận có việc đưa ma tuý cho các đối tượng Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1., Lê Quốc H2. nhưng căn cứ vào bản tự khai/bản tường trình; Biên bản hỏi cung những ngày 28/3/2024, 02/4/2024 bị cáo đều thừa nhận bán ma tuý cần sa vào các thời điểm như các đối tượng Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1., Lê Quốc H2. đã khai và các tài liệu chứng cứ khác có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Minh H1. phạm tội Mua bán trái phép chất ma tuý theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Vũ Minh H1. mức án từ 7 năm 06 tháng tù đến 8 năm tù. Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 106 Bộ luật hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma tuý thu giữ của bị cáo; 04 sim số điện thoại; 01 hộp nhựa màu nâu hình trụ có kích thước 10x4cm.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, tên máy OPPO Reno5 (đã qua sử dụng); 01 chiếc điện thoại động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, số Imei: 354834099752598 (đã qua sử dụng); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro (đã qua sử dụng) và số tiền 725.000 đồng, 450.000 đồng.

Tại phiên toà:

- Người bào chữa cho bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội mua bán trái phép chất ma tuý là có căn cứ một phần, viện kiểm sát căn cứ vào các lời khai nhận của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong khi bị cáo không thừa nhận về việc mua bán trái phép chất ma tuý nhiều lần là chưa thực sự khách quan.

- Bị cáo thừa nhận là khi bị bắt giữ có thu số ma tuý là cần sa của bị cáo, bị cáo thừa nhận có đưa cho Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1., Lê Quốc H2. cần sa vào những ngày như Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1., Lê Quốc H2. khai nhưng bị cáo

cho ma tuý chứ không bán lấy tiền. Đặng Đức M1. và Nguyễn Minh T1. những lần chuyển tiền 200.000 đồng vào tài khoản của bị cáo là tiền các đối tượng đến uống nước, tiền uống nước có thể nhiều hơn số tiền uống nước là Đặng Đức M1. và Nguyễn Minh T1. cho bị cáo chứ không phải là tiền bán ma tuý. Bị cáo cho Lê Quốc H2. cần sa chứ bị cáo không bán lấy tiền.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo thấy có sai phạm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc để cho bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 20 giờ 30 ngày 21 tháng 3 năm 2024 kiểm tra quán cafe HaNoi Time của Vũ Minh H1. tại địa chỉ tầng 2 số 39 Đinh Tiên Hoàng, phường H2., quận Hoàn Kiếm, Hà Nội phát hiện, thu giữ 26 điếu thuốc lá cuốn bên trong chứa thảo mộc khô là Cần sa, có tổng khối lượng 9,512 gam của Vũ Minh H1. cất giấu và 01 điếu thuốc lá tự cuốn bên trong chứa thảo mộc khô là Cần sa, có tổng khối lượng 0,272 gam thu giữ của Đặng Đức M1..

Tại phiên toà bị cáo Vũ Minh H1. không thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo chỉ thừa nhận có đưa cần sa cho Nguyễn Minh T1. vào ngày 16/3/2024, đưa cần sa cho Đặng Đức M1. vào ngày 19, 20/3 và 21/3/2024, đưa cần sa cho Lê Quốc H2. vào ngày 11/3/2024. Các đối tượng Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1. có chuyển tiền 200.000 đồng cho bị cáo vào tài khoản của bị cáo những ngày trên nhưng đấy không phải là tiền mua ma tuý mà là trả tiền nước. Bị cáo thừa nhận giữa bị cáo và Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1., Lê Quốc H2. và người làm chứng không có mâu thuẫn.

Căn cứ vào bản tự khai/bản tường trình, biên bản hỏi cung vào các ngày 28 tháng 3 năm 2024, ngày 02 tháng 4 năm 2024 của bị cáo Vũ Minh H1. thì bị cáo khai nhận là đã bán cần sa cho Nguyễn Minh T1. vào ngày 16/3/2024, bán cho Đặng Đức

M1. vào ngày 19, 20/3 và 21/3/2024, bán cho Lê Quốc H2. vào ngày 11/3/2024 phù hợp với: Lời khai của những người liên quan Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1., Lê Quốc H2., lời khai của người làm chứng Hoàng Quốc Đ3., biên bản kiểm tra điện thoại, sao kê tài khoản ngân hàng,... Vì vậy, bị cáo Vũ Minh H1. thay đổi lời khai không thừa nhận hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma tuý là không có căn cứ. Với những phân tích trên, đủ cơ sở khẳng định Vũ Minh H1. đã có hành vi nhiều lần bán trái phép ma túy cần sa cho Lê Quốc H2., Đặng Đức M1. và Nguyễn Minh T1., cụ thể như sau:

- Vũ Minh H1. bán trái phép cho Đặng Đức M1. 03 điếu Cần sa với giá 200.000 đồng/điếu vào các ngày 19/3/2024, 20/3/2024 (đã thu tiền) và ngày 21/3/2024 (chưa thu tiền), thu lời bất chính 400.000 đồng.

- Vũ Minh H1. bán trái phép cho Nguyễn Minh T1. 01 điếu cần sa giá 200.000 đồng/điếu vào ngày 16/3/2024 (đã thu tiền), thu lời bất chính 200.000 đồng.

- Vũ Minh H1. bán trái phép cho Lê Quốc H2. 02 điếu cần sa giá 240.000 đồng/2 điếu vào ngày 11/3/2024 (đã thu tiền), thu lời bất chính 240.000 đồng.

Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Vũ Minh H1. phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ về tác hại của ma túy nhưng vì muốn kiếm tiền nhanh chóng không bằng sức lao động của mình, đã thực hiện hành vi bán ma túy cho người khác để thu lời bất chính. Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nguy hiểm nên cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tăng nặng: Không.

Giảm nhẹ: Bị cáo khai báo không thành khẩn nên không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo đã bị xét xử tại 3 bản án.

Bản án số 123/HS2/PT ngày 26/4/1980 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 6 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản riêng của công dân (không xác định được trị giá tài sản). Án tích đã được xóa.

Bản án số 206/PTHS ngày 05/7/1985 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù giam về tội Cướp tài sản riêng của công dân. Án tích đã được xóa.

Bản án số 105/2012/HSST ngày 26/4/2012 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 18 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2011. Án tích đã được xóa.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Đối với

+ 26 điếu thuốc lá cuốn bên trong chứa thảo mộc khô là Cần sa, có tổng khối lượng thu giữ ban đầu là 9,512 gam, PC 09 thu mẫu giám định là 0,135 gam, còn lại là 9,377 gam thu giữ của Vũ Minh H1. và 01 điếu thuốc lá tự cuốn bên trong chứa thảo mộc khô là Cần sa, có tổng khối lượng thu giữ ban đầu là 0,272 gam, PC 09 thu giữ mẫu giám định là 0,039 gam, còn lại là 0,233 gam thu giữ của Đặng Đức M1. cần tịch thu tiêu hủy.

+04 sim điện thoại đã cũ, chất lượng, hiện trạng không rõ; 01 hộp nhựa màu nâu hình trụ có kích thước 10x4cm không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, tên máy OPPO Reno5 (đã qua sử dụng) thu giữ của Vũ Minh H1.; 01 chiếc điện thoại động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, số Imei: 354834099752598 (đã qua sử dụng) thu giữ của Đặng Đức M1.; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn Minh T1.; Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc chuyển khoản mua ma tuý nên cần tịch thu sung công quĩ nhà nước.

Số tiền 450.000 đồng thu giữ của Đặng Đức M1. do Minh mua ma tuý của H1. nhưng chưa trả tiền 200.000 đồng cần tịch thu sung công vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Số tiền 725.000 đồng thu giữ của bị cáo Vũ Minh H1., do bị cáo bán ma tuý thu lợi bất chính 840.000 đồng nên số tiền này được khấu trừ vào số tiền bị cáo thu lợi bất chính và buộc bị cáo còn phải phải truy nộp 115.000 đồng.

[6] Bị cáo là người già nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Minh H1. phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015;

Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ Luật Hình sự năm 2015;

Điều 65; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Minh H1. **08 (tám) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/03/2024.

Buộc bị cáo phải tiếp tục truy nộp 115.000 đồng để sung công quĩ nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong dán kín, có đóng dấu giáp lai của Công an phường Hàng Gai, có chữ ký của Vũ Minh H1., Đặng Đức M1., Nguyễn Minh T1., giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ công an phường Bùi Đức Chung bên trong có: 26 điếu thuốc lá tự cuốn bên trong chứa thảo mộc khô là Cần sa, có tổng khối lượng thu giữ ban đầu là: 9,512 gam, PC09 trích mẫu 0,135 gam, còn lại 9,377 gam thu giữ của Vũ Minh H1.; 01 điếu thuốc lá tự cuốn bên trong chứa thảo mộc khô là Cần sa, có tổng khối lượng thu giữ ban đầu là: 0,272 gam, PC09 trích mẫu 0,039 gam, còn lại 0,233 gam thu giữ của Đặng Đức M1..

- 04 sim số điện thoại đã cũ, chất lượng, hiện trạng không rõ.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, tên máy OPPO Reno5 (đã qua sử dụng) thu giữ của Vũ Minh H1.; 01 chiếc điện thoại động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, số Imei: 354834099752598 (đã qua sử dụng) thu giữ của Đặng Đức M1.; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn Minh T1..

Số tang vật nêu trên hiện đang lưu trữ tại chi cục thi hành án dân sự Quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 06 tháng 8 năm 2024.

Tịch thu sung công quĩ nhà nước 725.000 đồng theo giấy nộp tiền mặt số 26041057 ngày 16/7/2024 và 450.000 đồng 26041097 ngày 16/7/2024 vào số tài khoản 39490106293800000 tại kho bạc nhà nước quận Hoàn Kiếm.

Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan(vắng mặt) có quyền kháng cáo đối với phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- CC Thi hành án DS quận Hoàn Kiếm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Hùng