

Bản án số: 89/2019/HS-PT
Ngày 19 - 11 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Huân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hoa và ông Phạm Quang Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Mai - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Văn - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 115/2019/TLPT- HS ngày 20 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo Lâm Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2019/HS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện BX.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Lâm Văn D, sinh ngày 10 tháng 12 năm 1994; nơi cư trú: Thôn CB1, xã VT, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Sán Chí; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn H và bà La Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Văn D có Giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải thành phố HP cấp ngày 01 tháng 11 năm 2018, có giá trị sử dụng đến ngày 01 tháng 11 năm 2023. Từ tháng 12 năm 2018, D là lái xe thử việc cho công ty cổ phần thương mại công trình đô thị HA ở thôn AL, xã TG huyện S, thành phố Hà Nội do ông Nguyễn Văn Đ làm giám đốc. Ngày 11 tháng 01 năm 2019 D được Công ty điều động lái xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai biển kiểm soát: 30S – 2995,

tải trọng 3435kg chở hàng nhựa của công ty lên thành phố VT tỉnh Phú Thọ để giao hàng. Sau khi giao hàng D điều khiển xe ô tô theo Quốc lộ 2A từ thành phố VT, tỉnh Phú Thọ về Công ty HA. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Km 17+700 thuộc thôn K, xã Đ, huyện BX là đoạn đường một chiều hướng thành phố VY đi thành phố PY, mặt đường được chia thành 3 làn đường bằng vạch sơn trắng, D điều khiển xe ô tô đi ở làn đường giữa với tốc độ khoảng 35 - 40 km/h, lúc này đi cùng chiều phía trước và cùng làn đường với xe ô tô của D có xe mô tô Honda biển kiểm soát: 22K8 - 7399 do bà Nguyễn Thị Lan A điều khiển đi phía bên phải của làn đường. D không bật tín hiệu còi, đèn để báo hiệu mà điều khiển xe ô tô vượt bên trái xe mô tô biển kiểm soát: 22K8- 7399 do bà Lan A điều khiển, khi phần đầu xe ô tô của D vừa vượt qua xe mô tô của bà Lan A thì có 01 xe ô tô khách đi cùng chiều ở làn đường bên trái xe ô tô của D, vượt bên trái sát xe ô tô của D nên D đánh lái sang bên phải thì phần cánh cửa bên phải ca bin xe ô tô và phần sườn bên phải xe ô tô của D va chạm với xe mô tô của bà Lan A điều khiển, làm xe mô tô và bà Lan A bị đổ ngã xuống đường. Bà Lan A bị bánh sau bên phải xe ô tô do D điều khiển chèn qua đầu và người nên tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan điều tra Công an huyện BX đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám các phương tiện theo quy định và tạm giữ 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C của Lâm Văn D; xe ô tô; xe mô tô biển kiểm soát: 22K8 -7399; 01 bộ quần áo mưa màu xanh của nạn nhân (gồm; 01 chiếc áo và 01 chiếc quần), 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số: AK 165159 của nạn nhân cùng một số mẫu vật khác để phục vụ công tác điều tra.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 07/TT ngày 15/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Nguyên nhân tử vong của người bị hại Nguyễn Thị Lan A là do sốc đa chấn thương không hồi phục.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 20 tháng 01 năm 2019, Lâm Văn D cùng gia đình người bị hại đã thỏa thuận và thống nhất D bồi thường các khoản chi phí tiền mai táng phí, bù đắp tổn thất tinh thần, hư hỏng xe mô tô cho gia đình bị hại với tổng số tiền là 150.000.000 đồng, D đã bồi thường đủ 150.000.000 đồng cho gia đình người bị hại (trong đó có 50.000.000 đồng là tiền của công ty HA hỗ trợ cho D), ông G là người đại diện của gia đình người bị hại đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu D phải bồi thường gì thêm đồng thời có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho D. Đối với số tiền 50.000.000 đồng công ty HA hỗ trợ cho D để D bồi thường cho gia đình bị hại. Công ty không đề nghị giải quyết.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2019/HS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện BX đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn D phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lâm Văn D 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Lâm Văn D hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo Lâm Văn D có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lâm Văn D có ý kiến: Công nhận Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đúng tội, không oan sai; bị cáo giữ nguyên kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình nên xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc sau khi tóm tắt nội dung vụ án; đánh giá tính chất nguy hiểm của hành vi, vai trò phạm tội của bị cáo; đồng thời xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, sau khi đối chiếu với quy định của pháp luật, đã có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét việc bị cáo Lâm Văn D có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại cấp phúc thẩm; mặt khác, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo, sửa quyết định của bản án hình sự sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, của các bị cáo; Hội đồng xét xử có những nhận xét sau đây:

[1] Về tố tụng: Cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự, các tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo Lâm Văn D trong vụ án đã đầy đủ, có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lâm Văn D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm đã quy kết nêu trên. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11 tháng 01 năm 2019, tại Km17+700 đường Quốc lộ 2A, đoạn thuộc thôn K, xã Đ, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, Lâm Văn D có giấy phép lái xe ô tô hạng C, đã điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai biển kiểm soát: 30S – 2995 vượt xe mô tô biển kiểm soát: 22K8 - 7399 do bà Nguyễn Thị Lan A điều khiển, đang đi liền kề phía trước, D không bật tín hiệu còi, đèn để báo hiệu vượt trước nên gây tai nạn làm bà Lan A tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2019/HS-ST ngày 13/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên đã xét xử bị cáo Lâm Văn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lâm Văn D: Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, vai trò phạm tội của bị cáo để áp dụng mức hình phạt đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm bị cáo Lâm Văn D có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là hoàn cảnh gia đình thuộc diện khó khăn, bố mẹ bị cáo già, yếu, bệnh không có khả năng lao động, hiện nay bị cáo đang là lao động chính trong gia đình... được chính quyền địa phương xác nhận và đề nghị Tòa án xem xét. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, sau khi phạm tội đã bồi thường khắc phục hậu quả và được người đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt; mặt khác, bị cáo còn là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa thấp, sinh sống ở khu vực miền núi kinh tế khó khăn....Như vậy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm cần xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Văn D.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Lâm Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Văn D, sửa quyết định bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2019/HS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện BX, cụ thể như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Văn D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lâm Văn D 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lâm Văn D về Ủy ban nhân dân xã VT, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên, là nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có tên nêu trên, cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Lâm Văn D hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

3. Án phí: Bị cáo Lâm Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện BX;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- THA Công an huyện BX;
- TAND huyện BX;
- THADS huyện BX;
- Bị cáo;
- Lưu HS - Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đinh Ngọc Huân

