TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN M C** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2023/HS-ST
Ngày 26/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M C

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dinh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tòng Văn Thanh.

2. Ông Khoàng Văn Hặc.

Thư ký phiên tòa: Ông Phìn Đại Quảng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M C, Tòa án nhân dân huyện M C tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2023/HSST ngày 17 tháng 3 năm 2023 Theo quyết định đưa vụ án xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Chứ T** (tên gọi khác: Không) - Sinh năm: 1959. Tại huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản T P, xã S L, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: Không; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam. Con ông: Hồ Quâng S – Đã chết và bà: Hoàng Chang L – Đã chết.

Chồng: Tông Lao Sờ - Sinh năm: 1960 và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1987 con nhỏ nhất sinh năm 1997. Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền nào xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án xét xử. Ngày 27/12/2022 bị bắt về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Bị tạm giữ từ ngày 27/12/2022, tạm giam từ ngày 02/01/2023 đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Chứ T là ông Lường Văn Bình - Trợ giúp viên pháp lý thực hiện trợ giúp pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên - Có mặt.

Người phiên dịch: anh Sần Tải S – Sinh năm: 1993.

Nơi cư trú: Bản T P, xã S L, huyện M C, tỉnh Điện Biên – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng ngày 23/12/2022, tại khu vực bản T P, xã S L, huyện M C, Hồ Chứ T trao đổi mua của một người đàn ông không rõ lai lịch 01 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu xanh với giá 200.000 đồng rồi đi bộ về nhà. Khi về đến nhà T cất gói Heroine vào 01 lọ nhựa màu trắng có nắp màu hồng và cho vào túi vải thổ cẩm đeo trên người. Đến sáng ngày 27/12/2022 tại nhà T ở bản T P, xã S L, có một người đàn ông không rõ lai lịch trao đổi mua của T 143.000 đồng Heroine, T đồng ý. T lấy gói Heroine bẻ ra một ít Heroine đưa cho người đàn ông đó, số Heroine còn lại T cất giấu vào lọ nhựa và bỏ vào ngăn ngoài túi vải thổ cẩm cùng số tiền 143.000 đồng. Đến 09 giờ 45 phút cùng ngày, tổ công tác Công an huyện M C vào kiểm tra phát hiện ở ngăn ngoài túi vải thổ cẩm 01 lọ nhựa màu trắng có nắp màu hồng bên trong có 01 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu xanh có khối lượng 0,588 gam và số tiền 143.000 đồng. T thừa nhận đó là Heroine của T mua về để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng ngày 27/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M C xác định khối lượng chất bột nén màu trắng đục nghi Heroine thu giữ của Hồ Chứ T là 0,588 gam, trích mẫu gửi giám định 0,043 gam vật chứng còn lại 0,545 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 106/KL-KTHS ngày 04/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

Khối lượng vật chứng thu giữ của Hồ Chứ T là 0,588 gam.

Mẫu chất bột màu trắng đục trích ra từ vật chứng của Hồ Chứ T gửi giám định là chất ma tuý: Loại Heroine.

Tại bản kết luận giám định số: 131/KL-KTHS ngày 04/01/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) có số mã hiệu cụ thể: DG 19627104; QT 16807676. 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) có số mã hiệu cụ thể: OU 14350052; HM 18858440. 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng (hai nghìn đồng) có số mã hiệu cụ thể: YF 3280372. 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng (một nghìn đồng) có số mã hiệu cụ thể JD 2989295 **là tiền thật**.

Tại bản cáo trạng số: 10/CT-VKSMC, ngày 15 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên đã truy tố Hồ Chứ T về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ Chứ T về cả tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Chứ T từ 02 năm 04 tháng đến 02 năm 08 tháng tù về tội: *Mua bán trái phép chất ma túy*. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với 0,545 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 túi vải thổ cẩm; 01 lọ nhựa màu trắng, có nắp màu hồng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 phong bì

niêm phong vật chứng ban đầu là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và những vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 143.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo và người đàn ông mua ma túy của bị cáo, do bị cáo không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ của những người này nên không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Trong quá trình điều tra bị cáo khai, số ma túy bị cáo mua được, bị cáo đã bán cho một người đàn ông không biết tên địa chỉ, nên không đủ cơ sở xác định khối lượng số ma túy mà bị cáo đã bán. Vì vậy, bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy mà bị cáo đã bán.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn cần miễn toàn bộ án phí HSST cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Đồng ý với quyết định truy tố của Viện kiểm sát về tội danh điều luật áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, gia đình bị cáo kinh tế rất khó khăn, thu nhập gia đình chủ yếu dựa vào nông nghiệp, là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng sâu vùng xa, nơi có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất mà Kiểm sát viên đề nghị.

Ý kiến của bị cáo tại phiên tòa giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo, không có ý kiến gì thay đổi bổ sung, bị cáo xin được miễn án phí, lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo Hồ Chứ T khai nhận toàn bộ hành vi của mình cụ thể: Ngày 23/12/2022, tại khu vực bản T P, xã S L, huyện M C bị cáo Hồ Chứ T đã trao đổi mua được của một người đàn ông không rõ lai lịch 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng, mục đích bị cáo mua về tàng trữ sử dụng và bán lại kiếm lời. Sau khi mua được bị cáo cất giấu Heroine trong lọ nhựa màu trắng cất trong túi thổ cẩm đeo trên người. Đến ngày 27/12/2022 bị cáo lấy gói Heroine mua được bẻ một ít bán cho một người đàn ông không biết tên địa chỉ được 143.000 đồng. Đến khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày bị tổ công tác Công an huyện

M C kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ số ma túy của bị cáo có khối lượng 0,588 gam Heroine. Như vậy lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với vật chứng bị thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, cũng như quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo hoàn toàn đồng ý với quyết định truy tố của Viện kiểm sát, bị cáo khẳng định, quyết định truy tố của Viện kiểm sát và việc đưa bị cáo ra xét xử về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định rằng hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 251 quy định:

*"**Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy***

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

[2] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cho thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, bởi bị cáo đã mua ma túy về tàng trữ sử dụng và bán kiếm lời được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận rằng khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện, gây độc hại cho sức khỏe con người cả về thể xác và tinh thần, tệ nạn ma túy là nguồn gốc phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Chính quyền địa phương cũng như trên phương tiện thông tin đại chúng luôn tuyên truyền về tác hại do chất ma túy gây ra cho sức khỏe của con người và Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi liên quan đến ma túy. Nhưng bị cáo vẫn bất chấp tất cả, coi thường pháp luật cố tình thực hiện mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời trái pháp luật. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng rất xấu đến trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Do vậy cần phải xử lý thật nghiêm khắc đối với bị cáo để răn đe phòng ngừa chung đối với toàn xã hội khi ma túy vẫn đang là nguyên nhân đe dọa sự ổn định về cuộc sống cũng như về tài sản của mọi người.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình đã gây ra.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hồ Chứ T sinh ra và lớn lên được bố mẹ nuôi dậy, không đi học ở nhà lao động sản xuất phụ giúp gia đình. Bị cáo là người mẹ của 04 đứa con, lẽ ra bị cáo phải tu chí làm ăn lương thiện để phát triển kinh tế gia đình, sống tuân thủ pháp luật, rèn luyện bản thân để các con noi theo mới phải, nhưng bị cáo không làm được như vậy. Để có ma túy sử dụng cho bản thân và kiếm tiền một cách nhanh nhất mà không phải mất mồ hôi công sức, bị cáo bất chấp pháp luật cố tình mua trái phép chất ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời. Do vậy cần phải xử lý thật nghiêm khắc đối với bị cáo để răn đe phòng ngừa chung đối với toàn xã hội, khi ma túy vẫn đang là nguyên nhân đe dọa sự ổn định về cuộc sống cũng như về tài sản của mọi người. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo

thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS cần xem xét khi quyết định hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt là phù hợp cần được xem xét chấp nhận. Những đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là có cơ sở xem xét chấp nhận. Vậy khi quyết định hình phạt HĐXX cần, xét về nhân thân, quá trình sinh sống, việc chấp hành pháp luật bản thân bị cáo, khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ, mua bán và ý kiến của bị cáo tại phiên tòa, để áp dụng một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ mà bị cáo đã gây ra. Do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh về tài sản của gia đình bị cáo do cơ quan CSĐT Công an huyện M C xác lập, gia đình bị cáo không có tài sản gì đáng giá. Xét thấy hoàn cảnh gia đình của bị cáo gặp nhiều khó khăn, thu nhập chủ yếu đi làm ruộng, nương. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 túi nilon màu trắng chứa 0,545 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 túi vải thổ cẩm có 02 ngăn khóa kéo, dây đeo màu đen; 01 lọ nhựa màu trắng, có nắp màu hồng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và những vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối số tiền 143.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo và người đàn ông mua ma túy của bị cáo, do bị cáo không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ của những người này nên không có căn cứ để điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không xem xét.

Trong quá trình điều tra bị cáo khai, số ma túy bị cáo mua được, bị cáo đã bán cho một người đàn ông không biết tên, địa chỉ nên không đủ cơ sở xác định khối lượng số ma túy mà bị cáo đã bán. Vì vậy, bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy mà bị cáo đã bán. Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn cần miễn toàn bộ án phí HSST cho bị cáo là phù hợp.

[7] Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M C và Viện Kiểm sát nhân dân huyện M C, Điều tra viên, Kiểm sát viên, từ khi khởi tố vụ án, quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Chứ T phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo Hồ Chứ T 02 (hai) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 27/12/2022.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon màu trắng chứa 0,545 gam Heroine; 01 túi vải thổ cẩm có 02 ngăn khóa kéo, dây đeo màu đen; 01 lọ nhựa màu trắng, có nắp màu hồng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 143.000 đồng.

Số vật chứng trên đã được niêm phong và bàn giao theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện M C với Chi cục thi hành án dân sự huyện M C vào ngày 16/03/2023.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 26/4/2023.

***Nơi nhận*:**
- VKSND huyện MC;
- Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- THA huyện MC;
- Đội điều tra CA huyện MC;
- Bộ phận QLHSNV CA H MC;
- Phòng KTNV-THA TA tỉnh ĐB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- PC10 CA tỉnh Điện Biên;
- UBND xã S L thay cho thông báo;
- Lưu hồ sơ THA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lò Văn Dinh