

Bản án số: 46/2021/HS-PT

Ngày: 19-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bích Văn Nhiên

Các Thẩm phán: Ông Vũ Đức Hùng, ông Nguyễn Phúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Trọng Kha - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 87/2020/TLPT-HS ngày 09 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Đặng Văn Th và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo Đặng Văn Th, Hà Ngọc C, Hà Văn A đối với bản án hình sự sơ thẩm số 65/2020/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đặng Văn Th, sinh năm: 1984, tại Nghệ An; nơi cư trú: thôn Hiệp Tân, xã Tân Thuận, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Hùng và bà Trần Thị Duyên; có vợ và chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/5/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 20 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 85/2011/HSST. Ngày 30/11/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt với Bản án số 85/2011/HSST, khấu trừ thời hạn tù đã chấp hành, buộc Đặng Văn Th chấp hành hình phạt tù còn lại là 01 năm 02 tháng 22 ngày, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/11/2012, đồng thời đã chấp hành xong các phần quyết định khác của các bản án, đến nay đương nhiên được xóa án tích. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/4/2020 cho đến nay.

2. Hà Ngọc C, sinh năm: 1979, tại Nghệ An; nơi cư trú: khu phố Lập Vinh, thị trấn Thuận Nam, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Ngọc Xuân, sinh năm: 1944 và bà Nguyễn Thị Luyện, sinh năm: 1946; có vợ Nguyễn Quỳnh Duyên, sinh năm:

1983, có 02 người con, sinh năm 2010, 2015; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/4/2020 cho đến nay.

3. **Hà Văn A**; sinh năm: 1986, tại Nghệ An; nơi cư trú: thôn Hiệp Tân, xã Tân Thuận, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Bài, sinh năm: 1954 và bà Hà Thị Đào, sinh năm: 1956, có vợ Hoàng Thị Hồng, sinh năm: 1992, có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/4/2020 cho đến nay.

Ngoài ra còn có các bị cáo Nguyễn Duy Kiên, Hoàng Văn Trung không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 26/4/2020, Hoàng Văn Trung đến nhà của Nguyễn Văn Sơn uống rượu. Đến khoảng 17 giờ 30 cùng ngày, **Hà Ngọc C, Hà Văn A, Đặng Văn Th** cũng đến nhà của Sơn chơi thì gặp Trung nên Cường, An, Thọ, Trung rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức “Xi tố” được thua bằng tiền. Những người này nhờ Sơn mua 01 bộ bài Tây về để đánh bạc thì Sơn đồng ý và nhờ con mình đi mua bài để những người này chơi còn Sơn vẫn tiếp tục ngồi nhậu. Cường, An, Thọ, Trung sử dụng 28 lá bài gồm các lá bài từ “8” đến “A” trong bộ bài Tây để đánh bạc. Các lá bài được chia cho các người chơi, lá đầu ngựa, lá thứ 2 úp, từ lá thứ 3 đến lá thứ 5 ngựa. Sau khi chia được 2 lá bài, ai có lá bài ngựa lớn hơn thì có quyền “tố” trước, những người chơi khác có quyền theo tố thêm hoặc bỏ không theo thì thua số tiền đã theo, tố trước đó, số tiền tố mỗi lần từ 20.000 đồng trở lên. Những người này đánh bạc được khoảng 30 phút thì có Nguyễn Duy Kiên đến nhà Sơn chơi, thấy những người này đang đánh bạc nên Kiên tham gia chơi cùng. Cường, An, Thọ, Trung, Kiên đánh bạc đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Hàm Thuận Nam phát hiện bắt quả tang. Riêng Cường, An, Thọ chạy thoát đến ngày 27/4/2020 ra đầu thú tại Công an huyện Hàm Thuận Nam.

Tang vật thu giữ gồm:

- Thu giữ tại sòng bạc trong quá trình bắt quả tang:
- + 01 bộ bài Tây;
- + Thu trên tay của Hoàng Văn Trung: 2.750.000 đồng;
- + Thu trên người của Nguyễn Duy Kiên: 2.820.000 đồng;
- + 01 ví da, bên trong có Chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe mang tên **Đặng Văn Th** và 125.000 đồng;
- + 01 điện thoại hiệu Samsung;

- + 01 điện thoại hiệu Vertu;
- + 01 xe mô tô biển số 86B3-50182;
- + 01 xe mô tô biển số 86B4-19547;
- + 01 xe mô tô biển số 52X2-1926.
- **Hà Văn A** ra đầu thú và nộp 350.000 đồng tiền dùng đánh bạc;
- **Hà Ngọc C** ra đầu thú và nộp 150.000 đồng tiền dùng đánh bạc.

Quá trình điều tra, đã xác định được số tiền của các bị can dùng đánh bạc như sau:

Nguyễn Duy Kiên mang theo và sử dụng 2.720.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bắt quả tang bị cáo đang thắng 100.000 đồng.

Hoàng Văn Trung mang theo và sử dụng 1.800.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bắt quả tang bị cáo đang thắng 950.000 đồng.

Đặng Văn Th mang theo 1.125.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, thua hết 1.000.000 đồng, tại thời điểm bắt quả tang bị cáo thua hết số tiền 1.000.000 đồng và nghỉ chơi.

Hà Ngọc C mang theo và sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bắt quả tang bị cáo đang thua 250.000 đồng.

Hà Văn A mang theo và sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bắt quả tang bị cáo đang thắng 200.000 đồng

Các bị cáo đánh bạc bằng hình thức “Xì tố”, là hình thức nhiều người đánh bạc với nhau nên tất cả các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tổng số tiền mà các bị can dùng để đánh bạc là: 2.720.000 đồng (tiền đánh bạc của Kiên) + 1.800.000 đồng (tiền đánh bạc của Trung) + 1.000.000 đồng (tiền đánh bạc của Thọ) + 400.000 đồng (tiền đánh bạc của Cường) + 150.000 đồng (tiền đánh bạc của An) = 6.070.000 đồng.

Sau khi tiến hành điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Nam đã tiến hành trả lại tài sản không có liên quan đến vụ án cho chủ sở hữu, bao gồm:

Đối với ví da, bên trong có Chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe mang tên **Đặng Văn Th** cùng 125.000 đồng, xe mô tô biển số 86B3-501.82, điện thoại hiệu Samsung, đã xác định là tiền không dùng đánh bạc và các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản này cho chủ sở hữu **Đặng Văn Th**.

Đối với điện thoại hiệu Vertu, xe mô tô biển số 86B4-195.47 xác định được là tài sản của **Hà Văn A**, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với xe mô tô biển số 52X2-1926 xác định được là tài sản của Nguyễn Duy Kiên, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

***Vật chứng của vụ án:**

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam thu giữ của các bị cáo là 6.070.000 đồng xác định được là tiền dùng để đánh bạc; 01 bộ bài Tây là công cụ phạm tội.

Đối với ông Nguyễn Văn Sơn: Quá trình điều tra xác định được Sơn rủ các bị cáo tới nhà mình uống rượu và do nể nang nên mới để các bị cáo đánh bạc tại nhà của mình, quá trình đánh bạc ông Sơn không thu tiền xâu cũng như có các lợi ích khác, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm đối với Nguyễn Văn Sơn.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2020/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo **Đặng Văn Th**, **Hà Ngọc C**, **Hà Văn A** đều phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Văn Th** 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Hà Ngọc C** 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Thời gian được tính từ ngày tuyên án (28/8/2020)

Xử phạt: Bị cáo **Hà Văn A** 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Thời gian được tính từ ngày tuyên án (28/8/2020)

Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo Nguyễn Duy Kiên 09 tháng tù treo, Hoàng Văn Trung 09 tháng tù treo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên các quyết định khác về biện pháp tư pháp, án phí và thông báo quyền kháng cáo cho những người tham gia tố tụng biết.

Ngày 01 tháng 9 năm 2020, bị cáo **Đặng Văn Th** kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Ngày 03 tháng 9 năm 2020, bị cáo **Hà Văn A** và bị cáo **Hà Ngọc C** kháng cáo đề nghị hủy bản án sơ thẩm và tuyên bố các bị cáo **Hà Văn A** và **Hà Ngọc C** không phạm tội “Đánh bạc”

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Đặng Văn Th**, **Hà Ngọc C**, **Hà Văn A**. Đề nghị xử phạt bị cáo Thọ từ 20 đến 25 triệu đồng; bị cáo Cường và An mỗi bị cáo từ 15 đến 20 triệu đồng

Ý kiến của bị cáo **Đặng Văn Th**: Gia đình bị cáo có công với cách mạng, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo bằng hình thức phạt tiền để bị cáo có điều kiện lao động và chăm sóc gia đình

Ý kiến của bị cáo **Hà Văn A**: Bị cáo xét thấy Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam xử bị cáo tội “Đánh bạc” là không oan, bị cáo xin thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xử bị cáo hình phạt tiền để bị cáo có điều kiện lao động, chăm sóc gia đình vì số tiền bị cáo dùng vào đánh bạc không lớn, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự

Hà Ngọc C: Bị cáo xét thấy Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam xử bị cáo tội “Đánh bạc” là không oan, bị cáo xin thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xử bị cáo hình phạt tiền để bị cáo có điều kiện lao động, chăm sóc gia đình vì số tiền bị cáo dùng vào đánh bạc không lớn, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo **Đặng Văn Th**, **Hà Ngọc C** và **Hà Văn A** thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng, không oan. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo **Đặng Văn Th**, **Hà Ngọc C** và **Hà Văn A** kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử phạt tiền để các bị cáo có điều kiện lao động, chăm sóc gia đình vì số tiền bị cáo dùng vào đánh bạc không lớn

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo **Đặng Văn Th**, **Hà Ngọc C**, **Hà Văn A**, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Vào khoảng 16 giờ ngày 26/4/2020, Hoàng Văn Trung đến nhà của Nguyễn Văn Sơn uống rượu. Đến khoảng 17 giờ 30 cùng ngày, **Hà Ngọc C**, **Hà Văn A**, **Đặng Văn Th** cũng đến nhà của Sơn chơi thì gặp Trung nên Cường, An, Thọ, Trung rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức “Xì tố” thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Hàm Thuận Nam ập vào bắt quả tang, thu giữ 6.070.000 đồng là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Với hành vi phạm tội nêu trên, các bị cáo **Đặng Văn Th**, **Hà Ngọc C**, **Hà Văn A** bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy, các bị cáo **Đặng Văn Th**, **Hà Ngọc C**, **Hà Văn A** là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên đã tham gia đánh bạc sát phạt nhau. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân và gây nguy hiểm cho xã hội, cần phải được xử lý nghiêm để bảo đảm tính răn đe và giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đã xử phạt các bị cáo **Đặng Văn Th** 06 tháng tù, bị cáo **Hà Ngọc C** 06 tháng tù cho hưởng án treo, bị cáo **Hà Văn A** 06 tháng tù cho hưởng án treo là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ: Các bị cáo Cường và An phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn, bị cáo Thọ có xuất trình giấy xác nhận gia đình có công với cách mạng, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, xử phạt các bị cáo bằng hình thức phạt tiền cũng đủ giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm b Khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Đặng Văn Th**, **Hà Ngọc C**, **Hà Văn A**, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 65/2020/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam

Tuyên bố: Các bị cáo **Đặng Văn Th**, **Hà Ngọc C**, **Hà Văn A** đều phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Văn Th** 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng sung vào ngân sách Nhà nước

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Hà Ngọc C** 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng sung vào ngân sách Nhà nước

Xử phạt: Bị cáo **Hà Văn A** 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng sung vào ngân sách Nhà nước

Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo **Đặng Văn Th, Hà Ngọc C, Hà Văn A** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (19/4 /2021).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TA, VKS, CA, THA huyện Hàm Thuận Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bích Văn Nhiên