

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KBANG  
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HSST.

Ngày: 20/6/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KBANG -TỈNH GIA LAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán, Chủ tọa phiên toà: Bà Đỗ Thị Lành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Cảnh - Cán bộ hưu trí thị trấn Kbang;

2. Ông Phan Đình Toàn - Hiệu trưởng trường THCS Nguyễn Bình Khiêm huyện Kbang;

**- Thư ký phiên toà:** Ông Phan Đình Mão – Thư ký Tòa án nhân dân (TAND) huyện Kbang, tỉnh Gia Lai.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Kbang, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà:** Huỳnh Quốc Thành - Kiểm sát viên (KSV).

Ngày 20/6/2022, tại trụ sở TAND huyện Kbang. TAND huyện Kbang, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2022/HSST ngày 08/4/2022 đối với bị cáo:

**- Đinh Văn X**, sinh ngày 09/7/2004 tại: Huyện Kbang, tỉnh Gia Lai;

- Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Làng Nak, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Bana,; tiền án, tiền sự: Không. Con ông Đinh Văn Đ và bà Đinh Thị T.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 21/12/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Cao Thị My Sa - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai (có mặt).

**\* Người giám hộ cho bị cáo:** Bà Đinh Thị T, sinh năm 1970;

Địa chỉ: Làng Nak, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai (vắng mặt).

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Đinh Văn L, sinh năm 2005;

2. Anh Đinh Quốc B, sinh năm 2005;

3. Anh Đinh Văn H, sinh năm 2007;

Cùng địa chỉ: Làng Hợp, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai (vắng mặt).

4. Anh Đinh Văn T, sinh năm 2002;

5. Đinh Văn N, sinh năm 2007;

Cùng địa chỉ: Làng Brang Đak Kliết, xã Ya H, Đak P, tỉnh Gia Lai (vắng mặt).

6. Anh Đinh B, sinh năm 2001;

Địa chỉ: Làng Nak, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai (vắng mặt).

**3. Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa:**

- 02 (hai) gói niêm phong mẫu vật hoàn trả sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai có ký hiệu A, B mặt sau có dấu niêm phong và chữ ký của ông Bùi Sĩ Thà, Nguyễn Trung Kiên và Võ Đình Tài (tại thời điểm nhận vật chứng không kiểm tra các mẫu vật bên trong cả 02 bì vì đã được niêm phong);

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh đen, số Imel1: 862134040078655, số Imel: 862134040078648, loại máy 02 sim, sử dụng 01 sim có số thuê bao 0347416005 (tại thời điểm nhận vật chứng số thuê bao đã bị khóa);

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Trưa ngày 20/12/2021, trong lúc Đinh Văn X đang ở nhà tại làng Nak, thị trấn K, huyện K thì có một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) gọi điện thoại cho Xong hỏi có mua ma túy đá để sử dụng không, X trả lời là để Xong hỏi bạn bè. Sau đó, X nhắn tin hỏi Đinh B (tên thường gọi là B1, sinh năm 2001, trú cùng làng với X) và Đinh Văn L (sinh năm 2005, trú tại làng Hợp, thị trấn K, huyện K) hỏi có sử dụng ma túy đá không, để X đi mua thì cả hai đồng ý. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, X gọi điện thoại cho người đàn ông đã gọi điện cho X hỏi bán ma túy lúc trưa để hỏi mua 1.000.000 đồng (một triệu đồng) ma túy đá. Người đàn ông này đồng ý bán và hẹn Xong đi ra khu vực chùa Bô Đề ở xã Tú An, thị xã An Khê để giao ma túy. Sau đó, X đi ra điểm hẹn mua 1.000.000 đồng ma túy đá của một người đàn ông rồi mang ma túy về nhà. Khi về đến nhà Xong thấy có hai người quen của X là Đinh Văn T, (sinh năm 2002) và Đinh Văn N (sinh năm 2007), cùng trú tại làng Brang Đak Kliết, xã Ya Hội, huyện Đak P đến chơi. Lúc này, X gọi B1 đến nhà X rồi gọi điện thoại cho L hỏi “nhà L có người ở nhà không để X mang ma túy đến sử dụng”. L nói “có bố, mẹ ở nhà”, nghe vậy X nói L đi xuống nhà X để cùng sử dụng ma túy. L nói không có xe thì X đi xe máy đến để chở L. Khi X đến nhà L thì thấy có Đinh Quốc B (sinh năm 2005), Đinh Văn H (sinh năm 2007), cùng trú tại làng Hợp, thị trấn K, huyện K đang ở đó. X và Lân rủ B, H cùng đi chơi nhưng không nói cho B, H biết là đi sử dụng ma túy, B và H đồng ý. Lân nói X chở B và H đi trước, L đi sau. Khi L đến nhà X thì X rủ tất cả gồm có: B1, T, N, L, H, B vào phòng ngủ của X đóng cửa phòng lại rồi nói cho mọi người biết nội dung X đã mua 1.000.000 đồng ma túy đá để cùng sử dụng. Lúc này, B1 đưa cho X số tiền 300.000 đồng, B cũng đưa cho X 500.000 đồng, rồi X lấy nỏ thủy tinh đã chuẩn bị từ trước ra và tự làm thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá. Sau đó lấy gói ma túy đá mà X đã mua ra (gồm 03 gói nilon nhỏ, bên trong mỗi gói đều chứa ma túy đá), X đổ 01 gói ma túy vào nỏ thủy tinh để tất cả lần lượt cùng sử dụng, bằng cách dùng bật lửa đốt đầu ống thủy tinh chứa ma túy đá, làm ma túy

bay hơi lên rồi hít vào cơ thể qua ống nhựa cắm vào chai nước. T hút khoảng 1, 2 hơi rồi đi xuống xã Đông chơi. Những người còn lại tiếp tục sử dụng ma túy.

Sau khi sử dụng hết gói ma túy thứ nhất, X lấy tiếp gói thứ 02 đổ vào nỏ thủy tinh để tất cả lần lượt thay nhau sử dụng. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì sử dụng hết gói ma túy thứ 02. Xong để gói ma túy thứ 03 lại cho B1, L, B tiếp tục sử dụng, X cùng N, H đi đến làng Hợ, thị trấn K chơi. B1, L, B tiếp tục sử dụng hết gói ma túy thứ 03 thì dọn dẹp rồi đi về nhà ngủ.

Sáng ngày 21/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Đinh Văn X tại Làng Nak, thị trấn Kbang, nên đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn X, phát hiện và thu giữ:

- Tại vị trí dưới tấm gỗ cạnh tường phía Đông trong phòng ngủ của Đinh Văn X phát hiện: 01 ống thủy tinh uốn cong có một đầu phình to tròn, trong đầu phình to tròn có dính chất dạng bột, tinh thể màu xám đen; 01 đoạn ống nhựa màu nâu dài 10cm; 01 đoạn ống nhựa màu đen dài 18,5cm có một đoạn được gắn vào nắp chai nhựa màu đen có đường kính 03cm.

- Tại vị trí trên nền nhà, dưới gầm tủ sắt kê sát vách tường phía Đông trong phòng ngủ của Đinh Văn X phát hiện: 01 đoạn ống nhựa màu trắng dài 07cm, một đầu được vát nhọn, 01 đầu hàn kín, trong ống nhựa có dính chất dạng tinh thể màu trắng; 01 đoạn vỏ gói nilon trong suốt kích thước (01x1,3) cm bên trong có tinh thể màu trắng.

Căn cứ vào các tài liệu, tang vật thu giữ được, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Đinh Văn X.

Trong ngày 21/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang đã đưa các đối tượng Đinh Văn X, Đinh B1, Đinh Văn L, Đinh Quốc B, Đinh Văn H đi xét nghiệm nước tiểu. Kết quả xét nghiệm xác định: Đinh Văn X, Đinh B1, Đinh Văn L, Đinh Quốc B, Đinh Văn H đều dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Ngày 22/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang ra quyết định trưng cầu giám định số: 03/QĐ trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai để giám định tang vật thu giữ được có chứa chất ma túy không, loại chất ma túy gì, trọng lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu?

\* Tại Kết luận giám định số: 864/KLGĐ ngày 28/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận:

*“1. Ống thủy tinh uốn cong (có một đầu phình to), ống nhựa màu nâu, ống nhựa màu đen (một đầu gắn trên nắp nhựa màu đen) trong bì công văn ghi “A” niêm phong gửi giám định có bám dính ma túy, loại Methamphetamine, do lượng mẫu ít không cân được khối lượng.*

*2. Chất màu trắng dạng tinh thể bám dính trong vỏ nilon và ống nhựa màu trắng (một đầu vát nhọn) trong bì công văn ghi “B” niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, do lượng mẫu ít không cân được khối lượng”.*

Ngày 30/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số: 02/QĐ, Quyết định khởi tố bị can số: 02/QĐ, Lệnh tạm giam số: 02/LTG tạm giam đối với Đinh Văn X về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b và c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

\* Tang vật chứng liên quan vụ án đã thu giữ gồm:

- 01 ống thủy tinh uốn cong có một đầu phình to tròn, trong đầu phình to tròn có dính chất dạng bột, tinh thể màu xám đen;
- 01 đoạn ống nhựa màu nâu dài 10cm;
- 01 đoạn ống nhựa màu đen dài 18,5cm có một đoạn được gắn vào nắp chai nhựa màu đen có đường kính 03cm.
- 01 đoạn ống nhựa màu trắng dài 07cm, một đầu được vát nhọn, 01 đầu hàn kín, trong ống nhựa có dính chất dạng tinh thể màu trắng;
- 01 vỏ gói nilon trong suốt kích thước (01x1,3)cm bên trong có tinh thể màu trắng.
- 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, số Imei 1: 862134040078655, số Imei 2: 862134040078648, có sim số thuê bao: 0347416005.

Đối với chiếc xe mô tô Đinh Văn X sử dụng để đi mua ma túy, theo X khai là xe của Đinh B1, X mượn để đi nhưng không nói cho B1 biết là đi mua ma túy, sau đó Xong đã trả lại cho B1, Xong không nhớ biển kiểm soát của chiếc xe mô tô đó. Hiện nay, B1 đã điều khiển chiếc xe mô tô trên bỏ đi khỏi địa phương, không biết đi đâu nên không thu giữ được.

Quá trình điều tra, bị can Đinh Văn X thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị can phù hợp với lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập có tại hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 08/4/2022, VKSND huyện Kbang, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Đinh Văn X về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (gọi tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Kbang, tỉnh Gia Lai vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như Bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố Đinh Văn X phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, đồng thời đề nghị:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; Điều 38, điểm s, khoản 1 Điều 51 Điều 90, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Đinh Văn X từ 07 đến 08 năm tù.

Bị cáo là vị thành niên nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị bán sung quỹ Nhà nước đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh đen, số Imei1: 862134040078655, số Imei: 862134040078648, loại máy 02 sim, sử dụng 01 sim có số thuê bao 0347416005 (tại thời điểm nhận vật chứng số thuê bao đã bị khóa);

- Đề nghị tuyên tịch thu tiêu huỷ đối với vật chứng gồm: 02 (hai) gói niêm phong mẫu vật hoàn trả sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai có ký hiệu A, B mặt sau có dấu niêm phong và chữ ký của ông Bùi Sĩ Thà, Nguyễn Trung Kiên và Võ Đình Tài (tại thời điểm nhận vật chứng không kiểm tra các mẫu vật bên trong cả 02 bì vì đã được niêm phong) có chứa các vật chứng đã thu giữ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kbang gửi giám định;

Đối với chiếc xe mô tô Đình Văn X sử dụng để đi mua ma túy, theo Xong khai là xe của Đình B1, X mượn để đi nhưng không nói cho B1 biết là đi mua ma túy, sau đó X đã trả lại cho B1, X không nhớ biển kiểm soát của chiếc xe mô tô đó. Hiện nay, B1 đã điều khiển chiếc xe mô tô trên bỏ đi khỏi địa phương, không biết đi đâu nên không thu giữ được.

Đối với số tiền 800.000 đồng (tám trăm ngàn đồng) do bị cáo Đình Văn X khai nhận là đã nhận của Đình B1 300.000 đồng, Đình Quốc B 500.000 đồng, bị cáo Xong đã tiêu sài cá nhân hết. Đề nghị HĐXX buộc bị cáo X phải nộp 800.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm (HSST) theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày nội dung bào chữa: Nhất trí với nội dung truy tố của VKSND huyện Kbang đối với bị cáo và xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo là người dân tộc thiểu số gia đình có hoàn cảnh hết sức khó khăn, đang sinh sống ở vùng điều kiện khó khăn, bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, nên đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91 và 101 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo mức dưới 07 năm tù.

Các nội dung khác: Chấp nhận như Kiểm sát viên đã đề nghị, đề nghị HĐXX xem xét xét.

Bị cáo trình bày là đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

**[1].** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang, Điều tra viên, VKSND huyện Kbang, KSV trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2].** Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa đã có đủ cơ sở chứng minh được rằng: Vào ngày 20/12/2021, bị cáo Đình Văn Xong đã đi mua 1.000.000 đồng (một triệu đồng) ma túy đá, loại

Methamphetamine của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch về để sử dụng. Sau khi mua được ma túy thì bị cáo đã rủ Đinh B, Đinh Văn L, Đinh Văn N, Đinh Văn T, Đinh Quốc B, Đinh Văn H cùng đến nhà X để sử dụng. Bị cáo và tất cả các đối tượng vào phòng ngủ của bị cáo để cùng nhau sử dụng, công cụ sử dụng ma túy là do X chuẩn bị từ trước. Sáng ngày 21/12/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo Đinh Văn X đã thu giữ được tang vật dùng để sử dụng trái phép chất ma túy và đưa bị cáo cùng các đối tượng khác là Đinh B, Đinh Văn L, Đinh Quốc B, Đinh Văn H đi xét nghiệm nước tiểu. Kết quả: Tất cả các đối tượng đều dương tính với ma túy đá, loại Methamphetamine. Kết quả giám định 864/KLGD ngày 28/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai cũng đã xác định được các công cụ để sử dụng ma túy cũng như bì ni lon là vật chứng thu được đều có bám dính ma túy, loại Methamphetamine, do lượng mẫu ít không cân được khối lượng. Bị cáo cũng đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa.

Bị cáo đã có hành vi tổ chức cho nhiều người (06 người) sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà bị cáo ở làng Nak, thị trấn K, huyện K, trong đó các đối tượng Đinh Văn L (sinh ngày 06/9/2005), Đinh Văn H (sinh ngày 21/02/2007), Đinh Quốc B (sinh ngày 27/9/2005) và Đinh Văn N (sinh ngày 20/01/2007) là những người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi. Do đó, hành vi của bị cáo Đinh Văn X đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Như vậy, việc VKSND huyện Kbang, tỉnh Gia Lai truy tố Đinh Văn X về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

**[3].** Hành vi “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, là hành vi nguy hiểm lớn cho xã hội, hành vi này đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và là nguồn của nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và nâng cao hiệu quả cảnh tỉnh, phòng ngừa chung cho xã hội.

**[4]** Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

*Về nhân thân:* Bị cáo nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; ngoài ra khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi nên cần áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Liên quan trong vụ án còn có các đối tượng gồm:

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo X, X không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ ở đâu. Người đàn ông này tự điện thoại để hỏi bán ma túy cho bị cáo, sau đó bị cáo liên lạc lại để mua. Sau khi mua được ma túy thì bị cáo đã xóa số điện thoại này nên kiểm tra trong nhật ký điện thoại không có dữ liệu liên quan. Cơ

quan CSĐT Công an huyện Kbang đã ban hành Công văn số: 25/YC ngày 17/01/2022, yêu cầu Viettel Gia Lai - Chi nhánh tập đoàn Công nghiệp Viễn thông Quân đội cung cấp dữ liệu: Lịch sử cuộc gọi đến, gọi đi, thời lượng cuộc gọi, cuộc gọi nhờ trong thời gian ngày 20, 21/12/2021 và thông tin chủ thuê bao số điện thoại di động 0347416005, nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Đối với Đinh Bl, Đinh Văn L, Đinh Quốc B, Đinh Văn H, Đinh Văn Th, Đinh Văn Nh là những người đã tham gia sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang đã tiến hành kiểm tra, xác minh, làm việc với Trung tâm y tế huyện Kbang; Ủy ban nhân dân thị trấn Kbang, huyện Kbang; Ủy ban nhân dân xã Ya Hội, huyện Đak Pơ, xác định: Đinh Bl, Đinh Văn L, Đinh Quốc B, Đinh Văn H, Đinh Văn T, Đinh Văn N đều không phải là người nghiện ma túy, không nằm trong danh sách người nghiện ma túy do chính quyền địa phương quản lý, các đối tượng trên đều chưa bị áp dụng biện pháp cai nghiện ma túy nào. Xét thấy hành vi của Bl, L, B, H, T, N không cấu thành tội phạm, chỉ là hành vi vi phạm hành chính, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang đã có Công văn đề nghị UBND thị trấn K, huyện K và UBND xã Ya Hội, huyện Đak P, tỉnh Gia Lai tiến hành xử lý vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của pháp luật là phù hợp với quy định của pháp luật. Trong vụ án này HĐXX xem xét các đối tượng Đinh Bl, Đinh Văn L, Đinh Quốc B, Đinh Văn H, Đinh Văn T, Đinh Văn Nh với tư cách tố tụng là những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Đối với chiếc xe mô tô bị cáo Đinh Văn X sử dụng để đi mua ma túy, theo X khai là xe của Đinh Bl, bị cáo X mượn để đi nhưng không nói cho Bl biết là đi mua ma túy, sau đó X đã trả lại cho Bl, X không nhớ biên kiểm soát của chiếc xe mô tô đó. Hiện nay, Bloi đã điều khiển chiếc xe mô tô trên bỏ đi khỏi địa phương, không biết đi đâu nên không thu giữ được. Vì vậy HĐXX không đề cập xử lý trong vụ án này.

#### **[5]. Về xử lý vật chứng:**

Đối với vật chứng là 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh đen, số Imel1: 862134040078655, số Imel: 862134040078648, loại máy 02 sim, sử dụng 01 sim có số thuê bao 0347416005 (tại thời điểm nhận vật chứng số thuê bao đã bị khóa), xét thấy điện thoại trên vẫn còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để bán sung quỹ Nhà nước.

Đối với 02 (hai) gói niêm phong mẫu vật hoàn trả sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai có ký hiệu A, B mặt sau có dấu niêm phong và chữ ký của ông Bùi Sĩ Thà, Nguyễn Trung Kiên và Võ Đình Tài (tại thời điểm nhận vật chứng không kiểm tra các mẫu vật bên trong cả 02 bì vì đã được niêm phong); 01 ống thủy tinh uốn cong có một đầu phình to tròn, trong đầu phình to tròn có dính chất dạng bột, tinh thể màu xám đen; 01 đoạn ống nhựa màu nâu dài 10cm; 01 đoạn ống nhựa màu đen dài 18,5cm có một đoạn được gắn vào nắp chai nhựa màu đen có đường kính 03cm; 01 đoạn ống nhựa màu trắng dài 07cm, một đầu được vát nhọn, 01 đầu hàn kín, trong ống nhựa có dính chất dạng tinh thể màu trắng; 01 vỏ gói nilon

trong suốt kích thước (01x1,3)cm bên trong có tinh thể màu trắng là tang vật của vụ án nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 800.000 đồng (tám trăm ngàn đồng) do bị cáo Đinh Văn Xong khai nhận là đã nhận của Đinh Bloi 300.000 đồng, Đinh Quốc Bảo 500.000 đồng, bị cáo Xong đã tiêu sài cá nhân hết. Nay xét cần buộc bị cáo Xong phải nộp số tiền 800.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**[6]. Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Đinh Văn X** phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 90, Điều 91 và 101 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Xong **08 (tám) năm tù** thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam giữ (ngày 21/12/2021).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy đối với: 02 (hai) gói niêm phong mẫu vật hoàn trả sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai có ký hiệu A, B mặt sau có dấu niêm phong và chữ ký của ông Bùi Sĩ Thà, Nguyễn Trung Kiên và Võ Đình Tài (tại thời điểm nhận vật chứng không kiểm tra các mẫu vật bên trong cả 02 bì vì đã được niêm phong);

Tuyên bán sung quỹ Nhà nước đối với: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh đen, số Imel1: 862134040078655, số Imel: 862134040078648, loại máy 02 sim, sử dụng 01 sim có số thuê bao 0347416005 (tại thời điểm nhận vật chứng số thuê bao đã bị khóa) xét xăn còn giá trị sử dụng nên cần bán sung quỹ Nhà nước. (*đặc điểm cụ thể theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/4/2022 giữa Công an huyện Kbang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kbang*)

Tuyên buộc bị cáo Xong phải giao nộp để sung ngân sách Nhà nước số tiền 800.000 đồng (tám trăm ngàn đồng) do bị cáo Xong đã nhận của Đinh Bloi 300.000 đồng, Đinh Quốc Bảo 500.000 đồng.

- **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đinh Văn X phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo đề nghị TAND tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm, thời hạn trên đối với người vắng

mặt tại phiên tòa được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện  
(khi án có HLPL);
- Lưu HSVA,VPTA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

**Đỗ Thị Lành**

