

Bản án số : 81/2017/HSST
Ngày 28 tháng 9 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

+Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Ông **Nguyễn Phúc Thịnh**.

+Các Hội thẩm nhân dân :

- Ông **Phùng Mai Long** - Phó Chủ tịch UBND huyện Ba Vì - tp. Hà Nội.

- Ông **Đỗ Quang Hiếu** - Bí thư Đoàn thanh niên xã Tiên Phong, Ba Vì ,Hà Nội

+Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì : Bà **Nguyễn Thị Hà** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì - tp Hà Nội.

+Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì: Ông **Đỗ Văn Khoa** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2017 tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã Chu Minh - huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2017/HSST ngày 15/9/2017 đối với bị cáo :

NGUYỄN THU H - Sinh năm 1980 ; Nơi cư trú: Số 57 – Ngõ CKT – Phường TP – Quận ĐD – TP. Hà Nội; Trình độ văn hoá: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Q (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Q1 (đã chết); Chồng: Nguyễn Xuân A SN 1976 và có 01 sinh năm 2012; Tiền sự: không Tiền án: 01 tại Bản án số 1640/HSST ngày 26/10/1999 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xử phạt Nguyễn Thu H 12 năm tù về tội “mua bán trái phép chất ma túy”, phạt bổ sung 20.000.000đ. H đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung và đóng án phí hình sự. *Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.*

2. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án :

- Anh Nguyễn Thanh S - sinh năm 1977

Địa chỉ : Phố MHD - thị trấn ND - huyện ND - tỉnh Nghệ An.

(anh S vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố về hành vi phạm tội như sau :

Hồi 18 giờ 40 ngày 17/7/2016, Công an đồn Tản Viên – Công an huyện Ba Vì phối hợp với Trung tâm giáo dục lao động xã hội số 4 thuộc xã Yên Bài – Ba Vì

phát hiện bắt quả tang Nguyễn Thu H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại khu vực thăm gặp của Trung tâm. Tang vật thu gồm: 02 túi nilong bên trong đựng chất bột màu trắng được quấn bằng nilon màu xanh và quấn kín bằng băng dính màu đen, được bọc bằng cao su màu xanh; 02 túi nilon trắng đựng tinh thể màu trắng, bọc bằng nilon màu xanh bên ngoài quấn băng dính màu đen. Cả 04 gói trên đều được thu giữ trong hộp đựng thức ăn của H mang theo; 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu Samsung thu giữ của H; 01 điện thoại di động Nokia 1202 thu giữ của S.

Kết luận giám định số 4480/KLGD-PC54 ngày 08/8/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông, đều là loại ma túy Methamphetamine, tổng trọng lượng 0,833 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 02 túi nilông, đều là loại ma túy Heroine, tổng trọng lượng 0,761 gam”

Tại CQĐT, bị can Nguyễn Thu H đã khai nhận hành vi phạm tội, cụ thể như sau: Khoảng 16 giờ ngày 16/7/2016, Nguyễn Thanh S SN 1977 trú tại Phố MHD - thị trấn ND - huyện ND - tỉnh Nghệ An. (lúc đó đang đi cai nghiện bắt buộc tại trung tâm chữa bệnh, giáo dục, lao động xã hội số 4 Yên Bái – Ba Vi) gọi điện cho H bảo “tí nữa có mấy đứa em anh gửi cho anh 02 bộ quần áo và ít thức ăn” rồi S nhờ H mang lên Trung tâm số 04 cho S, H đồng ý. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày có một người đàn ông gọi điện thoại cho H và hẹn đến nhà H đưa cho H 02 bộ quần áo và 01 hộp thức ăn nhờ H mang lên Trung tâm số 04 cho S. H cầm lấy túi đồ rồi để hộp thức ăn vào trong tủ lạnh, H không biết bên trong hộp thức ăn có chứa gì. Đến khoảng 20 cùng ngày, S gọi điện cho H và bảo H sáng ngày 17/7/2016 thì mang quần áo và hộp thức ăn gửi cho S. H trả lời không có sổ thăm gặp thì không thăm gặp và gửi đồ được. S nói sáng ngày 17/7/2016 sẽ có người mang sổ thăm gặp đến cho H và bảo H “bên trong có ít đá”. Lúc này H biết bên trong hộp thức ăn có ít ma túy đá nhưng không mở ra để kiểm tra. Đến khoảng 09 giờ ngày 17/7/2016 có một người đàn ông gọi điện và mang đến cho H sổ thăm gặp của S. Khoảng 12 giờ 30 cùng ngày, H gọi điện thoại cho Ngô Anh T SN 1969 ở KT – ĐĐ – Hà Nội làm nghề lái xe ôm chở H lên Trung tâm số 04 để thăm gặp và gửi đồ cho S. Trên đường đi, H không nói cho T biết H mang đồ gì lên cho S. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì S có gọi điện cho H và nói lại là “bên trong có ít đá”, H biết và vẫn làm thủ tục thăm gặp S. Đến khoảng 15 giờ ngày 17/7/2016 khi H đang làm thủ tục thăm gặp S thì cán bộ của Trung tâm số 4 kiểm tra hộp thức ăn H mang theo để gửi cho S và phát hiện có

04 túi nilon có chứa chất ma túy. Sau đó, Trung tâm số 04 đã phối hợp với Công an đồn Tản Viên tiến hành lập biên bản bắt quả tang và thu giữ tang vật.

Tại CQĐT, Nguyễn Thanh S khai nhận: trong quá trình đi cai nghiện bắt buộc tại trung tâm số 04 Yên Bài có gọi điện thoại cho bạn tên là T ở TK - Nghệ An (S không biết họ, địa chỉ của T ở đâu) và nhờ mua ma túy rồi cho vào viên thịt băm mang cho H để H mang cho S. Ngày 16/7/2016 S gọi điện thoại cho H và nhờ H mang đồ T gửi lên cho S, H đồng ý. Trong quá trình gọi điện cho H, S không nói cho H biết trong hộp thịt có ma túy vì S sợ nếu H biết trong hộp thịt có ma túy thì sẽ không đồng ý mang lên cho S. Đến khoảng 15 giờ ngày 17/7/2016, S được cán bộ Trung tâm số 04 đưa ra khu thăm gặp để gặp H. S chưa gặp được H thì cán bộ Trung tâm kiểm tra hộp thịt H mang theo để gửi cho S phát hiện có ma túy. Thấy vậy cán bộ Trung tâm đã đình chỉ việc thăm gặp và đưa S về phòng bảo vệ.

CQĐT đã tiến hành đối chất giữa H và S. Cả hai đều thừa nhận việc S trao đổi nhờ H mang hộ đồ lên Trung tâm số 04 cho S. H khẳng định trong quá trình gọi điện thoại thì S có nói với H trong hộp thịt có ít ma túy đá còn S thì không thừa nhận nói cho H biết có ma túy đá trong hộp thịt. Đối với người đàn ông tên T ở TK - Nghệ An là người S đã nhờ mua hộ ma túy gửi cho H để H mang lên cho S. CQĐT đã tiến hành xác minh nhưng không rõ con người cụ thể nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Vật chứng và đồ vật thu giữ:

- 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Nguyễn Thu H do Phòng KTHS Công an TP Hà Nội chuyển về sau giám định;

- 01 điện thoại di động Samsung có chữ DUOS màu trắng, đã cũ;

- 01 điện thoại di động Nokia 1202 màu đen đã cũ

Các vật chứng trên Viện KSND huyện Ba Vì ra quyết định chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì để phục vụ quá trình giải quyết vụ án.

Tại bản cáo trạng số 81/2017/CT- VKS ngày 15 tháng 9 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Ba Vì để xét xử bị can Nguyễn Thu H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa phát biểu luận tội, giữ nguyên nội dung như cáo trạng truy tố. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Thu H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Về hình phạt, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thu H từ 24 đến 30

tháng tù. Miễn hình phạt tiền cho bị cáo. Về vật chứng vụ án : - Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Nguyễn Thu H do Phòng KTHS Công an TP Hà nội chuyển về sau giám định; Tịch thu phát mại sung công 01 điện thoại di động Samsung có chữ DUOS màu trắng, đã cũ và 01 điện thoại di động Nokia 1202 màu đen đã cũ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa ;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Thu H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật CQĐT thu giữ, như vậy HĐXX có đủ cơ sở xác định khoảng 18 giờ 40 ngày 17/7/2016 bị cáo Nguyễn Thu H có hành vi cất dấu trong đồ ăn, tàng trữ rồi vận chuyển trái phép chất ma túy lên thăm gặp anh Phùng Thanh S thị bị cơ quan công an huyện Ba Vì phối hợp với trung tâm chữa bệnh giáo dục lao động số IV xã Yên Bài kiểm tra khám xét tại nơi thăm gặp và bắt quả tang, thu giữ tang vật gồm 02 túi nilong bên trong đựng chất bột màu trắng được quấn bằng nilon màu xanh và quấn kín bằng băng dính màu đen, được bọc bằng cao su màu xanh; 02 túi nilon trắng đựng tinh thể màu trắng, bọc bằng nilon màu xanh bên ngoài quấn bằng băng dính màu đen, tại bản kết luận giám định số 4480/KLGĐ-PC54 ngày 08/8/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận 02 túi nilong bên trong đựng chất bột màu trắng được quấn bằng nilon màu xanh và quấn kín bằng băng dính màu đen, được bọc bằng cao su màu xanh là loại ma túy Methamphetamine, tổng trọng lượng 0,833 gam, 02 túi nilon trắng đựng tinh thể màu trắng, bọc bằng nilon màu xanh bên ngoài quấn bằng băng dính màu đen là loại ma túy Heroine, tổng trọng lượng 0,761 gam” Do vậy HĐXX đã có đầy đủ căn cứ chứng minh hành vi bị cáo Nguyễn Thu H tàng trữ trái phép chất ma túy cho ngày 17/7/2016 đã phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Nguyễn Thu H thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy, bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo buộc phải biết, ý thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe bản thân, tệ nạn gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân lây truyền các bệnh HIV, reo rắc cái chết

trắng cho cộng đồng, xã hội, do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Thu H có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại Bản án số 1640/HSST ngày 26/10/1999 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Thu H 12 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, phạt bổ sung 20.000.000đ. H đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung và đóng án phí hình sự, như vậy lần phạm tội này được xác định là tái phạm theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

Xét về tình tiết giảm nhẹ : Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được áp dụng điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét về nhân thân bị cáo : Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 15/9/1998 công an quận Đống Đa xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản, ngày 27/5/1999 công an quận Đống Đa xử phạt cảnh cáo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng bị cáo H không lấy đây là bài học cảnh tỉnh cho mình mà lại tiếp tục phạm tội về ma túy, như vậy ý thức chấp hành pháp luật kém, coi thường pháp luật, do vậy cần phải áp dụng điều 33 BLHS để quyết định một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, Tuy nhiên do chuyển biến tình hình, chính sách pháp luật hình sự của nhà nước có thay đổi, mặc dù BLHS 2015 đã sửa đổi bổ sung chưa có hiệu lực pháp luật, nhưng những quy định viện dẫn các điều khoản có lợi cho người phạm tội được áp dụng, do vậy HĐXX xem xét áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tại khoản 5 Điều 194 BLHS còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Xét thấy bị cáo Nguyễn Thu H không có công ăn việc làm, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn, do vậy miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Đối với người đàn ông tên T ở TK, Nghệ An là người mà Nguyễn Thanh S đã nhờ mua hộ ma túy gửi cho H để H mang lên cho S. CQĐT đã tiến hành xác minh nhưng không rõ con người cụ thể nên không đề cập xử lý trong vụ án này, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thanh S, mặc dù trong các lời khai có trong hồ sơ vụ án, S có thừa nhận gọi điện nhờ H gửi cho S quần áo và đồ ăn lên cho S, S không nói cho H biết trong hộp thịt có ma túy vì S sợ nếu H biết trong hộp thịt có ma túy thì sẽ không

đồng ý mang lên cho S. CQĐT đã tiến hành đối chất giữa H và S. S không thừa nhận nói cho H biết có ma túy đá trong hộp thịt. H chỉ biết trong hộp thịt có ít ma túy đá. Khi H bị bắt quả tang cũng không có mặt S, do vậy cơ quan điều tra chưa có đủ căn cứ xử lý, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Về vật chứng vụ án: xét thấy cần áp dụng điều 41 BLHS và điều 76 BLTTHS để xử lý vật chứng thu giữ của bị cáo như sau :

- Tịch thu tiêu hủy : 01 phong bì đã được niêm phong do Phòng KTHS Công an TP Hà Nội có chữ ký mang tên Nguyễn Thu H và giám định viên Nguyễn Văn Hùng.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung màu trắng, cơ quan điều tra thu giữ của H, xác định chiếc điện thoại này H dùng để liên hệ việc tàng trữ, vận chuyển ma túy cho S, được xác định là công cụ, phương tiện phạm tội lên cần phải tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 màu đen cơ quan điều tra thu giữ của S, xác định chiếc điện thoại này S dùng để liên hệ với H nhờ H mang ma túy lên cho S, được xác định là công cụ, phương tiện phạm tội lên cần phải tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

-Án phí : Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên :

QUYẾT ĐỊNH

1/ Xử : Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thu H** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

2/ Áp dụng: khoản 1, Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS

Xử phạt : Bị cáo **Nguyễn Thu H 30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3/ Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy : 01 phong bì đã được niêm phong do Phòng KTHS Công an TP Hà Nội có chữ ký mang tên Nguyễn Thu H và giám định viên Nguyễn Văn Hùng.

- Tịch thu phát mại, sung công quỹ nhà nước : 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung màu trắng màn hình cảm ứng, số Imel1 357189/05/599136/8, Imel2 357190/05/599136/6 đã cũ hỏng.

- Tịch thu phát mại, sung công quỹ nhà nước : 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 màu đen, số Imel1 352025/04/72915/3 không nắp đít, đã cũ

hồng. (Như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/9/2017 giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì)

4/ Án phí: Áp dụng Điều 99 BLTTHS; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thu H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo : Áp dụng điều Điều 231 BLTTHS.

Bị cáo Nguyễn Thu H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Thanh S có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ Toạ phiên Tòa

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội
- VKSND Ba vì
- Công an Ba vì.
- T.H.A Ba vì.
- Những ng- ời tham gia tố tụng.

Nguyễn Phúc Thịnh

