

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÀM DƠI, TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2021/DS-ST
Ngày 31 - 5- 2021
V/v tranh hợp đồng mua bán

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÀM DƠI, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Ngọc Mai

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Hà

Ông Nguyễn Hoài Phong

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Cẩm Tú là thư ký Tòa án nhân dân huyện Đam Dơi.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đam Dơi xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 166/2021/TLST-DS ngày 14 tháng 4 năm 2021 về việc “tranh chấp hợp đồng mua bán” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 231/2021/QĐXXST-DS ngày 04 tháng 5 năm 2021 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh Lý Văn Th – Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh T; cư trú tại: Ấp Thanh T, xã Thanh T, huyện Đam D, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Thoáng: Chị Trần Thị Ngọc Tr, sinh năm 1997, cư trú tại: Số 20, ấp Bà Điều, xã Lý Văn L, thành phố Cà M, tỉnh Cà Mau (văn bản ủy quyền ngày 06/4/2021). (vắng mặt)

- Bị đơn:

1. Chị Trần Thúy D, sinh năm 1987; Địa chỉ: Ấp Nhà C, xã Quách Phẩm B, huyện Đam D, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Minh S, sinh năm 1982; Địa chỉ: Ấp Nhà C, xã Quách Phẩm B, huyện Đam D, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện của anh Lý Văn Th, cũng như trong quá trình giải quyết vụ án người đại diện theo ủy quyền của anh Th – chị Trần Thị Ngọc Tr trình bày:

Anh Lý Văn Th – Chủ Hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh T có hợp đồng mua bán thức ăn nuôi tôm với anh S và chị D vào ngày 03/5/2019. Thỏa thuận anh S và chị D phải thanh toán tiền thức ăn sau cuối mỗi vụ nuôi. Quá trình giao dịch anh S và chị D không thực hiện đúng nghĩa vụ thanh toán. Theo đối chiếu công nợ ngày 01/11/2020 anh S và chị D còn nợ số tiền mua thức ăn là 60.691.000 đồng. Ngày 30/11/2020 anh S và chị D có trả được 1.000.000 đồng.

Anh Lý Văn Th đã nhiều lần liên hệ yêu cầu anh S và chị D trả số tiền còn nợ nhưng anh S và chị D cứ hứa hẹn mà không thực hiện. Nay anh Lý Văn Th yêu cầu anh S và chị D trả số tiền vốn và lãi tính đến ngày 30/3/2021 là 61.672.000 đồng (vốn 59.691.000 đồng, lãi 1.981.000 đồng).

Theo đơn xin xét xử vắng mặt của chị Tr, đề ngày 19/5/2021 chị Tr rút lại một phần yêu cầu khởi kiện, yêu cầu anh S và chị D trả cho anh Th số tiền vốn là 59.691.000 đồng, không yêu cầu lãi suất.

Anh Nguyễn Minh S và chị Trần Thúy D đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng, nhưng anh S và chị D không có ý kiến đối với nội dung và yêu cầu khởi kiện của anh Lý Văn Th.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ngày 19/5/2021 chị Trần Thị Ngọc Tr có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt; anh Nguyễn Minh S và chị Trần Thúy D đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt các đương sự là phù hợp.

Quá trình giải quyết vụ án chị Tr – người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn rút một phần yêu cầu khởi kiện, chỉ yêu cầu anh S và chị D trả số tiền vốn 59.691.000 đồng, số tiền lãi 1.981.000 đồng không yêu cầu. Xét thấy việc rút yêu cầu trả lãi là tự nguyện, không trái pháp luật nên căn cứ khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của anh Th là đúng quy định.

[2] Về nội dung: Theo hợp đồng mua bán ngày 03/5/2019 giữa anh Lý Văn Th – Chủ Hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh T với anh Nguyễn Minh S và chị Trần Thúy D và theo bảng đối chiếu công nợ ngày 01/11/2020 anh S và chị D, Hội đồng xét xử xét thấy, anh S và chị D có ký kết hợp đồng mua thức ăn nuôi tôm công nghiệp với anh Th – Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh T. Quá trình thực hiện hợp đồng, anh S và chị D không thực hiện đúng nghĩa vụ thanh toán, số dư nợ khi kết thúc hợp đồng vào ngày 30/11/2020 anh S và chị D còn nợ số tiền mua thức ăn là 60.691.000 đồng, có chữ ký xác nhận nợ của anh Nguyễn Minh S tại bảng đối chiếu công nợ tháng 10/2020. Sau đó anh S và chị D có trả được 1.000.000 đồng, còn nợ số tiền vốn 59.691.000 đồng.

Anh S và chị D đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để biết được yêu cầu khởi kiện của anh Th, nhưng anh, chị không có ý kiến, không cung

cấp tài liệu, chứng cứ và không có thiện chí phối hợp với Tòa án để giải quyết vụ án. Như vậy, nội dung và yêu cầu khởi kiện của anh Th thuộc trường hợp những tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định, anh S và chị D còn nợ anh Th - Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh T số tiền 59.691.000 đồng và chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Th là đúng quy định.

Về yêu cầu trả lãi, xét thấy: Theo đơn khởi kiện anh Th yêu cầu anh S và chị D trả số tiền lãi là 1.981.000 đồng. Quá trình giải quyết chị Tr – đại diện theo ủy quyền của anh Th không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[3] Về án phí dân sự: Anh Lý Văn Th không phải chịu, đã dự nộp tạm ứng án phí được hoàn lại. Anh S và chị D phải chịu 2.985.000 đồng (59.691.000đ x 5%).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 91; khoản 2 Điều 92; khoản 2 Điều 244, Điều 147 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 430, Điều 433, Điều 434 và Điều 440 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lý Văn Th – Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh T, buộc anh Nguyễn Minh S và chị Trần Thúy D trả cho anh Lý Văn Th – Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh T số tiền 59.691.000 đồng (năm mươi chín triệu sáu trăm chín mươi một nghìn đồng).

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của anh Lý Văn Th – Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh T về việc yêu cầu anh S và chị D trả số tiền lãi 1.981.000 đồng.

Kể từ ngày anh Lý Văn Th có đơn yêu cầu thi hành án, nếu anh Nguyễn Minh S và chị Trần Thúy D chậm thi hành khoản tiền trên, thì hàng tháng anh S và chị D còn phải chịu thêm khoản lãi suất chậm thi hành theo mức lãi suất chậm thực hiện nghĩa vụ được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng số tiền và thời gian chậm thi hành.

2. Về án phí dân sự: Anh Lý Văn Th - Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh T không phải chịu, ngày 14 tháng 4 năm 2021 đã nộp tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm số tiền 1.542.000đ (một triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0011719 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đầm Dơi, được nhận lại. Anh Nguyễn Minh S và chị Trần Thúy D phải chịu 2.985.000 đồng (hai triệu chín trăm tám mươi lăm nghìn đồng). Anh S và chị D chưa nộp.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Đương sự được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đầm Dơi;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)
Huỳnh Ngọc Mai

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÀM DƠI, TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi ... giờ ... phút, ngày 31 tháng 5 năm 2021.

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Đàm Dơi.

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Ngọc Mai

Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hà và ông Nguyễn Hoài Phong

Tiến hành nghị án vụ án dân sự thụ lý số 166/2021/TLST-DS ngày 14 tháng 4 năm 2021 về tranh chấp hội giữa:

- *Nguyên đơn*: Anh Lý Văn Thoáng – Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh Tùng; cư trú tại: Ấp Thanh Tùng, xã Thanh Tùng, huyện Đàm Dơi, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Thoáng: Chị Trần Thị Ngọc Trâm, sinh năm 1997, cư trú tại: Số 20, ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (văn bản ủy quyền ngày 06/4/2021).

- *Bị đơn*:

1. Chị Trần Thúy Duy, sinh năm 1987; Địa chỉ: Ấp Nhà Củ, xã Quách Phẩm Bắc, huyện Đàm Dơi, tỉnh Cà Mau.

2. Anh Nguyễn Minh Sang, sinh năm 1982; Địa chỉ: Ấp Nhà Củ, xã Quách Phẩm Bắc, huyện Đàm Dơi, tỉnh Cà Mau.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU**

1. Về căn cứ và áp dụng điều luật:

Căn cứ vào Điều 91; khoản 2 Điều 92; khoản 2 Điều 244, Điều 147 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 430, Điều 433, Điều 434 và Điều 440 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Kết quả biểu quyết: 03/03.

2. Về quan điểm xét xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lý Văn Thoáng – Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh Tùng, buộc anh Nguyễn Minh Sang và chị Trần Thúy Duy trả cho anh Lý Văn Thoáng – Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh Tùng số tiền 59.691.000 đồng (năm mươi chín triệu sáu trăm chín mươi một nghìn đồng).

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của anh Lý Văn Thoáng – Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh Tùng về việc yêu cầu anh Sang và chị Duy trả số tiền lãi 1.981.000 đồng.

- Kể từ ngày anh Lý Văn Thoáng có đơn yêu cầu thi hành án, nếu anh Nguyễn Minh Sang và chị Trần Thúy Duy chậm thi hành khoản tiền trên, thì hàng tháng anh Sang và chị Duy còn phải chịu thêm khoản lãi suất chậm thi hành theo mức lãi suất chậm thực hiện nghĩa vụ được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng số tiền và thời gian chậm thi hành.

Kết quả biểu quyết: 03/03.

3. Về các vấn đề khác:

Về án phí dân sự: Anh Lý Văn Thoáng - Chủ hộ kinh doanh Tân Quang Minh Thanh Tùng không phải chịu, ngày 14 tháng 4 năm 2021 đã nộp tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm số tiền 1.542.000đ (một triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0011719 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đầm Dơi, được nhận lại. Anh Nguyễn Minh Sang và chị Trần Thúy Duy phải chịu 2.985.000 đồng (hai triệu chín trăm tám mươi lăm nghìn đồng). Anh Sang và chị Duy chưa nộp.

Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án tổng đạt hợp lệ.

Kết quả biểu quyết: 03/03.

Nghị án kết thúc vào hồi ... giờ ... phút, ngày 31 tháng 5 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hoài Phong

Phạm Thị Hà

Huỳnh Ngọc Mai