| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN TRÙNG KHÁNH**<br>**TỈNH CAO BẰNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc** |

Bản án số: 64/2023/HS-ST
Ngày 22-8-2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÙNG KHÁNH, TỈNH CAO BẰNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nông Văn Tùng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nông Quốc Hoàn.

Bà Nông Thị Trường.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà La Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh tham gia phiên tòa:*** Bà Ma Kim Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 63/2023/TLST-HS ngày 02/8/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2023 đối với:

Bị cáo **Bế Văn V**, tên gọi khác: không. Giới tính: Nam; Sinh ngày 14 tháng 11 năm 1992 tại xã Q, huyện T, tỉnh C;

Hộ khẩu thường trú: Xóm B, xã Q, huyện T, tỉnh C; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Bế Văn B (đã chết) và bà Bế Thị Th; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 08/12/2017 Công an tỉnh C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vận chuyển pháo trái phép.

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng từ ngày 24/3/2023 đến nay. Có mặt.

*- Người làm chứng:*

+ Đàm Văn X, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Xóm TP, xã Q, huyện T, tỉnh C. Vắng mặt không có lý do.

+ Nguyễn Đàm H, sinh năm 2003. Nơi cứ trú: Xóm VK, xã Q, huyện T,

tỉnh C. Vắng mặt không có lý do.

+ Trương Văn Đ, sinh năm 1985. Nơi cứ trú: Xóm VK, xã Q, huyện T, tỉnh C. Vắng mặt không có lý do.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ ngày 24/3/2023, Công an xã Q phối hợp với tổ công tác Công an huyện Trùng Khánh và Đồn Biên phòng Cửa khẩu A làm nhiệm vụ tại xóm B, xã Q, huyện T, tỉnh C phát hiện, bắt quả tang Bế Văn V đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong người. Vật chứng thu giữ 01 gói ma túy được gói bằng giấy bạc màu vàng, bên trong bao thuốc lá Gold Lion màu vàng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng cùng tài sản liên quan gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màn hình cảm ứng, điện thoại đã qua sử dụng; 770.000 đồng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Bế Văn V. Kết quả khám xét phát hiện thu giữ 02 dao lam đã qua sử dụng tại đầu giường ngủ của Bế Văn V.

Hồi 19 giờ 30 phút, ngày 24/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng tiến hành mở niêm phong cân xác định khối lượng vật chứng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại. Kết quả cân số chất bột màu trắng thu giữ đối với Bế Văn V có khối lượng 0,15 gam. Tại kết luận giám định số 183/KL-KTHS ngày 07/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.

Tại cơ quan điều tra Bế Văn V khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 24/3/2023, Vũ một mình đi bộ từ nhà đến xã C đường thuộc xóm TS, xã C, huyện T, V gặp O (không biết họ và địa chỉ), V đưa tiền cho O 1.000.000 đồng, O nhận tiền rồi đi khoảng 15 phút thì quay lại đưa cho V 01 gói ma túy được gói bằng được gói bằng giấy lịch màu trắng - đỏ. Sau khi mua được ma túy, V về nhà chia nhỏ ra thành 03 gói, đã bán 02 gói, 01 gói còn lại bị lực lượng chức năng bắt quả tang. Mục đích bị cáo mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời, hình thức giao dịch là những người mua thường điện cho bị cáo trước, sau đó hẹn địa điểm giao nhận ma túy. V có hành vi mua bán trái phép chất ma túy từ cuối tháng 02/2023 đến ngày bị bắt cho nhiều người, nhưng chỉ nhớ những người sau: Đàm Văn X 02 lần; lần thứ nhất vào thời gian cuối tháng 02/2023 với số tiền 200.000 đồng; lần thứ hai vào khoảng 14h30 ngày 24/3/2023 với số tiền 400.000 đồng; Nguyễn Đàm H 01 lần với số tiền 200.000 đồng, thời gian vào khoảng 14 giờ 45 phút ngày 24/3/2023; Trương Văn Đ 01 lần với số tiền 200.000 đồng, thời gian giữa tháng 3/2023.

Vật chứng và tài sản tạm giữ xác định được: Trong số tiền 770.000đ có 600.000đ từ bán ma túy mà có; 01 điện thoại di động bị cáo dùng để liên lạc với

gia đình, bạn bè và trao đổi mua bán ma túy; 02 dao lam là công cụ, phương tiện bị cáo dùng để cắt ma túy.

Tại bản Cáo trạng số: 66/CT-VKSTK ngày 02/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Bế Văn V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai: Bản thân sử dụng ma túy từ năm 2020 nên đã mua về để sử dụng và bắt đầu bán kiếm lời từ tháng 2 năm 2023. Hình thức giao dịch là những người mua điện thoại cho bị cáo rồi hẹn địa điểm mua bán ma túy. Nguồn gốc ma túy thu giữ bị cáo mua với một người tên O vào trưa ngày 24/3/2023 với số tiền 1.000.000đ. Bị cáo không rõ họ và địa chỉ của O ở đâu, việc mua bán chỉ có bị cáo với O biết, cũng không có tài liệu gì để chứng minh. Trước khi bị bắt thì bị cáo được bán ma túy cho nhiều người nhưng chỉ nhớ những người với số lần, số tiền như Cáo trạng đã truy tố. Số tiền tạm giữ có 600.000đ từ bán ma túy vào đầu giờ chiều ngày 24/3/2023.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bế Văn V từ 07 (bảy) đến 08 (tám) năm tù. Về vật chứng và tài sản tạm giữ: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số heroine thu giữ và 02 dao lam; Tịch thu vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; Trả lại cho bị cáo số tiền 170.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 600.000đ. Truy thu bị cáo số tiền 400.000đ để sung quỹ Nhà nước; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Buộc bị cáo chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trùng Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, số lần, số tiền mua bán ma túy, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có cơ sở để kết luận: Hồi 15 giờ ngày 24/3/2023, tại xóm B, xã Q, huyện T, tỉnh C, Công an

xã Q phối hợp với tổ công tác Công an huyện Trùng Khánh và Đồn Biên phòng Cửa khẩu A làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát phát hiện, bắt quả tang Bế Văn V đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy, loại Heroine có khối lượng 0,15gam được gói bằng giấy bạc màu vàng, bên trong bao thuốc lá Gold Lion màu vàng. Mục đích bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng và bán kiếm lời. Từ tháng 02 năm 2023 đến ngày bị bắt bị cáo đã bán ma túy nhiều lần cho nhiều người nhưng chỉ nhớ tên Đàm Văn X 02 lần; lần thứ nhất vào thời gian cuối tháng 02/2023 với số tiền 200.000 đồng; lần thứ hai vào khoảng 14h30 ngày 24/3/2023 với số tiền 400.000 đồng; Nguyễn Đàm H 01 lần với số tiền 200.000 đồng, thời gian vào khoảng 14 giờ 45 phút ngày 24/3/2023; Trương Văn Đ 01 lần với số tiền 200.000 đồng.

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo biết việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác tại địa phương, nhưng vì nghiện nên đã bất chấp pháp luật thực hiện với lỗi cố ý, đồng thời khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo bán ma túy nhiều lần, mỗi lần đều cấu thành một tội phạm độc lập nên bị coi là phạm tội 02 lần trở lên, là tình tiết định khung được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét khi lượng hình.

Xét về nhân thân: Bị cáo biết sử dụng và bán ma túy trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện nên là người có nhân thân xấu. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy rằng cần có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm đang có chiều hướng gia tăng hiện nay. Xét thấy mức án mà Kiểm sát viên đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4]. Về vật chứng và tài sản tạm giữ:

Số Heroine thu giữ là mặt hàng Nhà nước cấm tàng trữ, mua bán dưới mọi hình thức, 02 dao lam là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại và số tiền 600.000đ liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước. Số tiền 170.000đ không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[5]. Về khoản thu lợi bất chính: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ được bị cáo đã bán ma túy 04 lần cho 03 người thu về số tiền 1.000.000đ. Do đó cần phải truy thu số tiền này để nộp ngân sách Nhà nước, nhưng được trừ đi số tiền 600.000đ đang tạm giữ.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người sử dụng ma túy, không có công việc thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[7]. Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Bị cáo khai được mua với một người tên O không biết họ và địa chỉ ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ điều tra, xác minh nhưng không làm rõ được người đã bán ma túy cho bị cáo. Do đó Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện không có căn cứ xử lý trong cùng vụ án này là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Bế Văn V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

**2. Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Bế Văn V 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 24/3/2023.

**3. Về vật chứng và tài sản tạm giữ:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 phong bì thư được niêm phong, mặt trước ghi "Vật chứng vụ Bế Văn V xảy ra ngày 24/3/2023"; 01 phong bì thư được niêm phong mặt trước ghi "Vật chứng (dao lam) thu giữ ngày 24/3/2023".

- Tịch thu phát mại nộp vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 600.000đ.

- Trả lại cho bị cáo Bế Văn V số tiền 170.000đ.

Xác nhận số vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

**4.** Truy thu bị cáo số tiền 400.000đ để sung quỹ Nhà nước.

**5. Về án phí**: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Bế Văn V phải chịu 200.000đ, tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

**6. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331,333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã Q *(bằng TB);*
- Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nông Văn Tùng**

Lý do gì bị bắt vào ngày 24/3/2023? kể lại diễn biến sự việc khi bị bắt? Khi bắt bị thu giữ những gì (1 gói, 01 diện thoại, 770.000đ, cùng 02 dao lam)? ma túy này là của ai? khối lượng ma túy bao nhiêu gam, được chứng kiến việc cân k? Bị cáo mua với ai? ở đâu? Mua bao nhiêu tiền? mua thời gian nào? Số tiền mua ma túy của riêng bị cáo hay ai góp mua k? bị cáo quan hệ thế nào với người tên Thao? biết chính xác họ tên, địa chỉ người này không? được mua với người này bao nhiêu lần? trong quá trình giao dịch mua bán ngoài bị cáo với Thao còn có ai chứng kiến không? có tài liệu chứng cứ chứng minh không? Bị cáo mua ma túy về nhằm mục đích gì? Có bán cho ai k? yêu cầu bị cáo khai chi tiết bán cho ai? ở đâu? Bán bao nhiêu tiền? hình thức giao dịch mua bán? thường thì bị cáo mua ma túy ở đâu để sử dụng và bán? Bị cáo bắt đầu bán ma túy tư thời gian nào? tiền bán ma túy bị cáo dùng vào mục đích gì? bị cáo sử dụng ma túy từ thời gian nào? bị cáo làm nghề gì, thu nhập như thế nào? có tài sản riêng k?

Hỏi bị cáo: 01 điện thoại tạm giữ là của ai, dùng vào mục đích gì?số tiền 770.000đ tạm giữ là của ai, tiền này từ đâu mà có? 02 dao lam là của ai, dùng để làm gì? có ý kiến gì về tài sản tạm giữ? nhận thức về hành vi như nào?

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nông Văn Tùng**