

Bản án số: 171 /2018/HS-PT

Ngày 27/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đức Thi

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đăng Phồn

Bà Thái Thị Hồng Vân

Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Thùy Dung – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Bùi Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 27/11/2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 176/2018/TLPT-HS ngày 06/9/2018 đối với bị cáo Trương Công Dũng do có kháng cáo của bị cáo Trương Công Dũng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2018/HSST ngày 27/6/2018 của Toà án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An

Bị cáo có kháng cáo:

Trương Công Dũng; tên gọi khác: Không; sinh ngày 07 tháng 2 năm 1976 tại xã Nghi Thái, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Thái Học, xã Nghi Thái, Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 04/12; nghề Nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trương Công Xuân, sinh năm 1941; con bà: Vương Thị Hồng, sinh năm: 1943; vợ: Nguyễn Thị Dung; sinh năm: 1976, có 02 con; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 26/12/2017, bị Công an huyện Nghi Lộc xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đã nộp phạt xong ngày 26/12/2017. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

- Có 03 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:

Anh Trương Xuân Ninh; anh Nguyễn Văn Toàn; anh Vương Đình Toái. Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 01/04/2018, Trương Xuân Ninh, sinh năm 1990, Trương Công Dũng, sinh năm 1976, Nguyễn Văn Toàn, sinh năm 1973, Vương Đình Toái, sinh năm 1973, đều trú tại xóm Thái Học, xã Nghi Thái, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và một số người nữa (Chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ) tổ chức uống rượu mừng chẵn tháng con tại nhà Trương Xuân Ninh tại xóm Thái Học, xã Nghi Thái, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Sau khi uống rượu, đến khoảng 22 giờ 30 phút Ninh, Dũng, Toàn, Toái và một số đối tượng khác rủ nhau “đánh bạc” bằng hình thức “xóc đĩa” tại sân nhà của Ninh, tất cả đồng ý. Trương Xuân Ninh cắt từ các lá bài túlôkhor ra 04 (bốn) con “vị” và lấy 01 (một) bộ bát đĩa làm dụng cụ để đánh bạc. Trước khi đánh bạc tất cả quy ước về tiền chơi như sau: Trương Xuân Ninh là người cầm cái, người chơi đặt mỗi ván cao nhất là 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), thấp nhất mỗi ván là 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng).

Cách thức đánh “xóc đĩa” được quy định như sau: Những người sử dụng một chiếc bát, một chiếc đĩa và bốn quân xúc xắc (còn được gọi là con vị) có hai mặt mang hai màu sắc khác nhau (được cắt ra từ lá bài túlôkhor, có đường kính khoảng 2 cm). Dùng bát và đĩa để đẩy bốn quân xúc xắc lại. Một trong những người chơi sẽ cầm bát và đĩa để xóc gọi là người “cầm cái”. Những người chơi còn lại sẽ dùng tiền để đặt cược “chẵn” hay “lẻ”; “chẵn” có nghĩa là hoặc là cả bốn quân xúc xắc cũng màu với nhau hoặc là có hai quân cũng màu với nhau từng đôi một, “lẻ” có nghĩa là có một trong số bốn quân xúc xắc khác màu với ba quân xúc xắc còn lại. Ai chọn đúng “chẵn” hay “lẻ” sẽ được “ăn” số tiền bằng số tiền đã bỏ ra để đặt cược. Ai chọn sai sẽ bị mất số tiền đó. Người cầm cái thu toàn bộ số tiền của người thua để trả cho từng người thắng số tiền bằng số tiền người thắng đặt cược. Nếu thiếu thì nhà cái bỏ tiền ra, nếu dư thì nhà cầm cái được hưởng.

Quá trình “đánh bạc”, Trương Xuân Ninh sử dụng số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng); Trương Công Dũng sử dụng số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), Nguyễn Văn Toàn sử dụng số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng); Vương Đình Toái sử dụng số tiền 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Các đối tượng cùng nhau đánh bạc đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Nghi Lộc phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 4.300.000 đồng (bốn triệu ba trăm nghìn đồng), 04 con “vị” và 01 (một) bộ bát đĩa; thu giữ trong ví Trương Xuân Ninh số tiền 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng), thu giữ trong túi áo Trương Công Dũng số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Quá trình bắt giữ thì một số đối tượng đã bỏ chạy (Chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ).

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền mà Trương Xuân Ninh, Trương Công Dũng, Nguyễn Văn Toàn, Vương Đình Toái và một số người nữa (chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ) sử dụng để đánh bạc là 4.300.000 đồng (Bốn triệu ba trăm nghìn đồng). Số tiền không đủ để xử lý hình sự các đối tượng nên ngày 07/5/2018 Công an huyện Nghi Lộc đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Đối với Trương Công Dũng, vào ngày 26/12/2017 bị Công an huyện Nghi Lộc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc theo quy định tại Điểm a, Khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP. Do đó, hành vi của Trương Công Dũng đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nước CHXHCN Việt Nam; Đối với một số đối tượng khác cùng tham gia đánh bạc nhưng chưa xác định được tên tuổi địa chỉ, cơ quan Công an đang tiếp tục điều tra xác minh, khi nào xác minh làm rõ thì sẽ xử lý sau.

Về vật chứng: Số tiền: 4.300.000 đồng (bốn triệu ba trăm nghìn đồng) là số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, hiện được tạm giữ tại tài khoản của Chi cục THADS huyện Nghi Lộc tại Kho bạc Nhà nước huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Số tiền: 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng) thu giữ trong ví Trương Xuân Ninh và 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) thu giữ trong túi áo của Trương Công Dũng quá trình điều tra xác định không dùng vào việc “Đánh bạc” nên đã được Cơ quan điều tra trả lại cho Trương Xuân Ninh và Trương Công Dũng; 01 bộ bát đĩa và 04 con “Vị” đang bảo quản tại Kho vật chứng Chi cục THADS huyện Nghi Lộc.

Với nội dung trên Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2018/HSST ngày 27/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Trương Công Dũng phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Trương Công Dũng 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Ngày 06/7/2018, bị cáo Trương Công Dũng có đơn kháng cáo với nội dung: Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng. Xin cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Trương Công Dũng giữ nguyên nội dung kháng cáo và xin chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa phúc thẩm đề nghị: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn đối với bị cáo Trương Công Dũng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Trương Công Dũng 09 (ba) tháng cải tạo không giam giữ. Giao

bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND nơi bị cáo cư trú nhận được bản án phúc thẩm. Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo Trương Công Dũng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo có kháng cáo trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Trương Công Dũng thấy rằng:

Ngày 26/12/2017 bị cáo Trương Công Dũng bị Công an huyện Nghi Lộc xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” đã nộp phạt xong ngày 26/12/2017. Ngày 01/4/2018, bị cáo Trương Công Dũng tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với các đối tượng khác bằng hình thức đánh “xóc đĩa”. Tổng số tiền Trương Công Dũng và các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 4.300.000 đồng là chưa đủ tang số 5.000.000 đồng để chịu trách nhiệm hình sự theo Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, nhưng bị cáo Trương Công Dũng đã có tiền sự về tội đánh bạc nên Bản án sơ thẩm quyết định tuyên bố bị cáo Trương Công Dũng phạm tội “Đánh bạc” và xử phạt 03 tháng tù theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng quy định pháp luật.

[3] Xét nội dung bị cáo kháng cáo xin chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn hoặc được hưởng án treo:

Bị cáo đã có tiền sự về tội đánh bạc, lại tiếp tục đánh bạc là thể hiện không chịu cải tạo, sửa chữa coi thường pháp luật, không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 02/2018/HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, nên không thể chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo như bị cáo mong muốn.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, bị cáo Trương Công Dũng dùng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc cùng với Trương Công Dũng là 4.300.000 đồng. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không bị tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải các ly bị cáo khỏi xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Do đó chấp nhận như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa phúc thẩm, sửa bản án sơ thẩm, chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn, theo quy định tại Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo Trương Công Dũng thu nhập thấp và không ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ cho bị cáo.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Trương Công Dũng được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa bản án sơ thẩm, chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn đối với bị cáo Trương Công Dũng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt: Trương Công Dũng 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, về tội “đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú nhận được bản án phúc thẩm và quyết định buộc bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Trương Công Dũng cho Ủy ban nhân dân xã Nghi Thái, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Trương Công Dũng có trách nhiệm phối hợp với UBND xã nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ cho bị cáo Trương Công Dũng.

Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội, bị cáo Trương Công Dũng không phải chịu tiền án phí Hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND huyện Nghi Lộc;
- Công an huyện Nghi Lộc;
- Chi Cục THADS huyện Nghi Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- UBND xã Nghi Thái, Nghi Lộc;
- Lưu Hồ sơ, VP Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
CÁC THẨM PHÁN THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Đăng Phồn

Thái Thị Hồng Vân

Nguyễn Đức Thi