

Bản án số: 46/2023/HS-ST
Ngày 23-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Hoàng Thị Vân;

2/ Bà Nguyễn Ngọc Thủy.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Diệp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 292/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng H; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1984 tại tỉnh Bắc Kạn; Nơi đăng ký thường trú: Tổ 4, ấp 11B, xã Lộc T, huyện Lộc N, tỉnh Bình Phước; Chỗ ở: Nhà không số, tổ 2, ấp 1, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng D và bà Hà Thị N; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày từ 04/8/2022 đến nay (*Có mặt*).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Phạm Thị Ngọc L, sinh nam: 1957 (*Có mặt*);

Địa chỉ: Phòng 801, 72 Trương Quyền, Phường 06, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 15 phút, ngày 04/8/2022, Công an xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh tuần tra đến trước địa chỉ F12/7D đường Phạm Thị Nghi, tổ 1, ấp 6A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh thì phát hiện Hoàng H đang ngồi trên xe mô tô biển số 52F7-7174 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, Công an phát hiện dưới lề đường cạnh nơi xe mô tô của H đang dựng có 01 bao lì xì màu đỏ, bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể

không màu. Cơ quan Công an tiếp tục kiểm tra H thì phát hiện bên trong túi quần bên phải phía trước của H đang mặc có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể rắn không màu, H khai nhận cả hai gói nylon hàn kín chứa tinh thể rắn không màu mà Cơ quan Công an thu giữ nêu trên là ma túy tổng hợp của H cất giữ nhằm mục đích bán lại cho người khác. Do H thấy lực lượng Công an đến nên H đã vứt bỏ 01 bao lì xì màu đỏ chứa ma túy xuống lề đường, 01 gói ma túy còn lại H cất giấu trong túi quần bên phải phía trước. Do đó, Cơ quan Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa H về trụ sở làm việc. Kết quả xét nghiệm nhanh, H dương tính với ma túy. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra, xử lý (bút lục số 01 => 24, 112).

Kết luận giám định số 4537/KL-KTHS ngày 11/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh xác định:

- Tinh thể không được ký hiệu mẫu m_1 cần giám định (đựng trong 01 bao lì xì màu đỏ) thu giữ của Hoàng H là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 2,1538 gam, loại Methamphetamine.
- Tinh thể không được ký hiệu mẫu m_2 cần giám định thu giữ trong túi quần của Hoàng H là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2448 gam, loại Methamphetamine (bút lục số 32).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, H khai nhận: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 04/8/2022, H đang ở nhà tại địa chỉ nhà không số, tổ 2, ấp 1, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh thì có người phụ nữ tên thường gọi là T (không rõ lai lịch) sử dụng sim số điện thoại 077.323.3548 gọi vào sim số 070.380.4219 của H hỏi mua 700.000 đồng ma túy, H đồng ý và hẹn địa điểm giao dịch tại khu vực đường Phạm Thị Nghi, tổ 1, ấp 6A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh. Do không có sẵn ma túy để bán nên H điều khiển xe mô tô biển số 52F7 – 7174 đi đến đường liên khu 4-5, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân gặp người đàn ông tên thường gọi là Tuấn (không rõ lai lịch) mua 1.000.000 đồng ma túy. Tại đây, Tuấn đưa cho H 01 bao lì xì màu đỏ, bên trong có 02 gói nylon chứa ma túy. Sau khi mua ma túy xong, H lấy ra 01 gói nylon chứa ma túy ra khỏi bao lì xì để riêng trong túi quần bên phải phía trước nhằm mục đích nếu ai hỏi mua thì H bán gói ma túy này với giá 500.000 đồng, 01 gói còn lại H để trong bao lì xì nhằm mục đích bán lại cho T với giá 700.000 đồng. Sau đó, H cất tất cả vào lại trong túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi điều khiển xe đi đến điểm hẹn để bán ma túy cho T. Khi đến điểm hẹn, H dừng xe mô tô và gọi điện thoại cho T thì thấy lực lượng Công an đến nên H lấy 01 bao lì xì màu đỏ, bên trong có 01 gói ma túy đá ra, ném xuống đất gần khu vực H đang dừng xe.

Ngoài ra, H khai nhận đã sử dụng và hoạt động mua bán trái phép chất ma túy được khoảng 4-5 tháng. Khi người nghiện có nhu cầu mua ma túy thì gọi điện vào sim số điện thoại 070.380.4219 của H và H hẹn giao dịch bán ma túy là khu vực đường thuộc địa bàn quận Bình T và huyện Bình C. Nguồn gốc ma túy là do H mua của Tuấn nhiều lần và đã bán ma túy cho khoảng 04-05 người nghiện (không rõ lai lịch) trong đó có T, mỗi lần mua với giá 1.000.000 đồng nhưng H không nhớ rõ thời gian, địa điểm giao dịch mua bán của từng lần. Lần

gần nhất trước ngày bị bắt quả tang là ngày 02/8/2022, H mua 1.000.000 đồng ma túy của Tuấn và bán lại cho T với giá 700.000 đồng, thu lợi được 200.000 đồng.

Lời khai của Hoàng H phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS-BC ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hoàng H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo Hoàng H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án tự nhận thấy hành vi của mình là trái quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hoàng H từ 04 năm đến 05 năm tù giam; Phạt bổ sung bị cáo Hoàng H 10.000.000 (Mười triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài (bên trong đựng 02 gói ma túy) có các chữ ký ghi tên Hoàng H (đương sự), Nguyễn Tấn Tài (người chứng kiến), Đặng Xuân Hậu (Điều tra viên), TH tá Lại Thị Thanh Mơ (Phó Trưởng Công an xã) và hình dấu của Công an xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh tạm giữ, đề nghị tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Đối với điện thoại di động hiệu Samsung có số imei 1: 357931/09/054391/4, imei 2: 357932/09/054391/2 cùng 02 sim, sim 1 có số thuê bao 0948042142, sim 2 có số thuê bao 0703804219; Xét thấy vật chứng này là công cụ bị cáo dùng để phạm tội nên đề nghị tịch thu và nộp vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017), điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Đối với xe máy biển số 52F7 – 7174, số máy HC09E5711581, số khung RLHHC09037Y612136. Kết quả xác minh, xe mô tô trên do bà Phạm Thị Ngọc L đứng tên giấy đăng ký xe. Tại cơ quan điều tra, bà L không thừa nhận là chủ sở hữu xe mô tô trên và không quen biết với Hoàng H. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay, bà Liên xác nhận bà là chủ sở hữu chiếc xe trên và đã bán chiếc xe cho một người phụ nữ không rõ lai lịch, địa chỉ từ nhiều năm trước. Bà L xác nhận đã nhận tiền của người mua và không có yêu cầu gì về chiếc xe trên. Kết quả điều tra, H khai mua xe mô tô trên của 01 người phụ nữ (không rõ lai lịch) tại huyện Hóc Môn vào khoảng tháng 3, tháng 4/2021 với giá 8.000.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu xe mô tô nhưng đến nay chưa

có kết quả, đề nghị tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu trong thời gian 06 tháng, nếu không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp liên hệ nhận xe thì đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội đề nghị phạt bổ sung bị cáo Hoàng H 10.000.000 (*Mười triệu*) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

- Ý kiến tranh luận của bị cáo: Không có ý kiến tranh luận.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án và tội danh: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh luận tại phiên tòa, có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 04/8/2022 tại đường Phạm Thị Nghi, tổ 1, ấp 6A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, cơ quan công an kiểm tra, bắt quả tang bị cáo Hoàng H có hành vi cất giấu 02 gói ma túy loại Methamphetamine. Bị cáo thừa nhận số ma túy mà công an thu giữ là để bán cho T và con nghiện khác khi có nhu cầu.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, đồng thời cũng phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định...cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Hoàng H có hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” với tổng trọng lượng là 2,3986g (*hai phẩy ba chín tám sáu gam*), loại Methamphetamine, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xét thấy, cần áp dụng hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự trị an xã hội và xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và phòng chống tội phạm về ma túy của Nhà nước. Vì vậy, Nhà nước nghiêm cấm việc sản xuất,

mua bán tàng trữ, sử dụng... trái phép chất ma túy, đồng thời quy định trừng phạt nghiêm khắc những ai cố tình vi phạm bởi ma túy không những hủy diệt chính bản thân bị cáo mà còn gieo rắc cái chết trắng cho giới trẻ, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Do vậy, cần phải có một mức án nghiêm khắc, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời giúp bị cáo cai nghiện được ma túy.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo khi lượng hình.

[5]. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

- Đối với 01 gói niêm phong số 4537/KL-KTHS bên trong chứa ma túy: Xét thấy đây là chất cấm tàng trữ, lưu hành, thuộc độc quyền quản lý của Nhà nước nên tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung có số imei 1: 357931/09/054391/4, imei 2: 357932/09/054391/2 cùng 02 sim, sim 1 có số thuê bao 0948042142, sim 2 có số thuê bao 0703804219. Xét thấy vật chứng này là công cụ bị cáo dùng để phạm tội nên tịch thu và nộp vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- 01 (một) xe máy biển số 52F7 – 7174, số máy HC09E5711581, số khung RLHHC09037Y612136. Kết quả xác minh, xe mô tô trên do bà Phạm Thị Ngọc Liên đứng tên giấy đăng ký xe. Tại cơ quan điều tra, bà Liên không thừa nhận là chủ sở hữu xe mô tô trên và không quen biết với Hoàng Hiếu. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay, bà Liên xác nhận bà là chủ sở hữu chiếc xe trên và đã bán chiếc xe cho một người phụ nữ không rõ lai lịch, địa chỉ từ nhiều năm trước. Bà Liên xác nhận đã nhận tiền của người mua và không có yêu cầu gì về chiếc xe trên. Kết quả điều tra, H khai mua xe mô tô trên của 01 người phụ nữ (không rõ lai lịch) tại huyện Hóc Môn vào khoảng tháng 3, tháng 4/2021 với giá 8.000.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu xe mô tô nhưng đến nay chưa có kết quả. Xét thấy, xe chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp hiện tại. Do đó, cần tiếp tục giao chiếc xe trên cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu trong thời gian nhất định, nếu không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp liên hệ nhận xe thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xem xét nhận thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về đối tượng mua, bán ma túy cho bị cáo Hiếu, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau.

Về lời khai bị cáo H cho rằng trước khi bị bắt, bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán ma túy nhiều lần và không nhớ đã thu lợi tổng cộng bao nhiêu tiền. Tuy nhiên, ngoài lời khai của bị cáo ra thì không có chứng cứ nào chứng minh bị cáo thực hiện những hành vi mua bán này, do vậy, không có đủ cơ sở để xem xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Hoàng H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”;

- Căn cứ vào điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo: Hoàng H 03 (*ba*) năm 06 (*sáu*) tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/8/2022.

Phạt bổ sung bị cáo Hoàng H 10.000.000 (*Mười triệu*) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu và tiêu hủy: 01 (*một*) gói niêm phong số 4537/KL-KTHS bên trong chứa ma túy, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Hoàng H (đương sự), Nguyễn Tấn Tài (người chứng kiến), Đặng Xuân Hậu (Điều tra viên), TH tá Lại Thị Thanh Mơ (Phó Trưởng Công an xã) và hình dấu của Công an xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh;

+ Tịch thu và nộp vào ngân sách nhà nước: 01 (*một*) điện thoại di động hiệu Samsung có số imei 1: 357931/09/054391/4, imei 2: 357932/09/054391/2 cùng 02 sim, sim 1 có số thuê bao 0948042142, sim 2 có số thuê bao 0703804219;

+ Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh 01 (*một*) xe mô tô biển số 52F7 – 7174, số máy HC09E5711581, số khung RLHHC09037Y612136 để đăng báo tìm chủ sở hữu trong thời gian 06 (*Sáu*) tháng, nếu hết thời gian trên mà không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp liên hệ nhận xe thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

(Các vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ ngày 23/12/2022 giữa Cảnh sát điều tra công an huyện Bình Chánh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hoàng H phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.Hồ Chí Minh.
- Công an H. Bình Chánh;
- Nhà tạm giữ Công an H. Bình Chánh;
- VKSND H. Bình Chánh;
- THA dân sự H. Bình Chánh;
- PV06 - Công an TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Trang



