

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **82/2019/HS-ST**
Ngày: 21-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh;
2. Ông Nguyễn Ngọc Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Vân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 83/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cao Văn H**, sinh ngày 24/8/1998. Tại: T. Nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh T. Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: công nhân; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn T và bà Nguyễn Thị N; bị cáo chưa có vợ con; tiền án; tiền sự, nhân thân: không; bị bắt ngày 10/11/2018 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Người làm chứng: Ông Ngô Thành Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Văn H là đối tượng nghiện ma túy đá từ năm 2016. Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 10/11/2018, trong lúc Cao Văn H đang ở nhà trọ tại khu phố B, phường T, thị xã T, tỉnh B thì nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng. Để thực hiện ý định đó, H dùng điện thoại di động, hiệu Samsung, màu vàng- đen, có số thuê bao 0981.747.267 gọi đến số thuê bao 01689796137 của người nam tên N (không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) là người mà H đã mua ma túy trước đó 02 lần để hỏi mua 05 viên thuốc lắc thì người nam này đồng ý và hẹn H đến khu dân cư V ngụ tại phường A, thị xã T, tỉnh B để nhận ma túy và trả tiền thì H đồng ý. Ngay sau đó, H điều khiển xe mô tô biển số 81B1-672.xx đi đến đường D15 thuộc khu dân cư V ngụ tại phường A, thị xã T, tỉnh

B thì H dừng xe lại và gọi điện thoại cho N. Khoảng 05 phút sau, N đi xe mô tô hiệu Exciter màu đỏ (không rõ biển số) chạy đến, H đưa cho N số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), N nhận tiền và lấy 01 gói nylon, miệng hàn kín, bên trong có 05 viên thuốc lắc đưa cho H. Sau khi mua được ma túy thì H bỏ vào túi quần bên phải rồi điều khiển xe mô tô, biển số 81B1- 672.xx đi về phòng trọ. Đến 18 giờ cùng ngày, H tiếp tục điều khiển xe mô tô biển số 81B1- 672.xx đến quán nước 79 thuộc khu phố 8, phường H, thành phố T, tỉnh B để uống nước, khi H đang ngồi uống nước thì bị Công an phường H, thành phố T, tỉnh B thấy khả nghi nên đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Cao Văn H đang cất giữ 01 (một) gói nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa 05 viên nén màu xanh. Tang vật thu giữ: 01 (một) gói nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa 05 viên nén màu xanh; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung màu vàng đen có số thuê bao 0981.747.xxx; 01 xe mô tô biển số 81B1- 672.xx.

Ngày 10/11/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ra Quyết định trưng cầu giám định số 52/QĐ-CQ.CSĐT gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đề: Giám định thành phần chất ma túy trong: 01 phong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Cao Văn H, có chữ ký của cán bộ niêm phong Nguyễn Văn K và hình dấu tròn đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh B, bên trong bì thư có: 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa 05 viên nén màu xanh.

Ngày 16/11/2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định số 666/MT-PC09, cụ thể: 05 viên nén màu xanh trong 01 phong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Cao Văn H, có chữ ký của cán bộ niêm phong Nguyễn Văn K và hình dấu tròn đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh B là ma túy, trọng lượng 1,6571 gam loại MDMA.

Đối với, 01 túi nylon, miệng kéo dính, bên trong chứa 05 viên nén màu xanh, trọng lượng sau giám định 0,9769 gam đã thu giữ của Cao Văn Hiếu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Đối với xe mô tô biển số 81B1- 672.xx hiệu Yamaha Sirius (số máy 5C6H124098, số khung RLCS5C6H0FY12408) do Cao Văn H dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Quá trình điều tra xác định, xe mô tô trên do ông Chu Quang K (không xác định được năm sinh). Địa chỉ: Làng U, xã I, huyện I, tỉnh G đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Hiện nay ông K không còn sinh sống tại địa phương, hiện đi đâu không rõ. Quá làm việc Cao Văn H xác định xe mô tô biển số 81B1-672.XX do H mượn của 01 người bạn tên H (Không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) là bạn quen biết ngoài xã hội cho mượn làm phương tiện đi lại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng đen có số thuê bao 0981.747.xxx là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Đối với người tên N đã bán trái phép chất ma túy cho Cao Văn H do không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Cáo trạng số 100/CT-VKS-HS ngày 03/5/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Cao Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Cao Văn H đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Văn H mức hình phạt từ 18 đến 24 tháng tù;

Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 gói nylon chứa 05 viên nén màu xanh trọng lượng sau giám định 0,9769 gam là tang vật của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng đen có sim số 0981.747.267 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động bên trong)

Bị cáo Cao Văn H không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, lời khai người làm chứng, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Với hành vi tàng trữ 1,6571gam ma túy (MDMA) nhằm mục đích sử dụng mà bị cáo Cao Văn H thực hiện đã hội đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian

để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Đối chiếu với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là cao nên Hội đồng xét xử xử bị cáo mức hình phạt thấp hơn Viện kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 gói nylon chứa 05 viên nén màu xanh trọng lượng sau giám định 0,9769 gam là tang vật của vụ án nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng đen có sim số 0981.747.267 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động bên trong)

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Các Điều 106, 136, 260 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Cao Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1./ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Cao Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/11/2018.

2./ Về vật chứng của vụ án, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 05 viên nén màu xanh trọng lượng sau giám định 0,9769 gam.

- Tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng đen có sim số 0981.747.267 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động bên trong)

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 115.19 ngày 03/5/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3./ Về án phí: Buộc bị cáo Cao Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Tâm

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn T Thu Hương Nguyễn Thị Hồng Thanh

Trần Thị Thanh Tâm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Tâm

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Văn Hiệp

Đặng Minh Lý

Trần Thị Thanh Tâm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thanh Tâm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV27);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Tâm