

Bản án số: 136/2017/HS-ST
Ngày 16/11/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH - TỈNH NINH BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đồng Thị Thanh Hương

Bà Lương Thị Oanh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Tống Thị Huê – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Hồng Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 149/2017/HS-ST, ngày 16/10/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2017/HSST-QĐ ngày 03 tháng 11 năm 2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Duy T (Tên gọi khác Đào Văn T), sinh năm: 1983; Nơi ĐKNKTT: thôn TD I, xã NV, huyện HL, tỉnh NB; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Đào Duy L; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị O; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: Ngày 13/7/2016 Công an huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi Xâm hại đến sức khỏe của người khác. Bị cáo T chưa chấp hành quyết định này; Tiền án: Ngày 22/6/2009 Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 03 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Tổng hợp hình phạt 06 năm tù của Bản án số 543/2008/HSST ngày 23/9/2008 của TAND thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai về tội “Cướp tài sản”, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 09 năm tù (Ra trại ngày 08/02/2015).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2017 đến ngày 17/8/2017 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay. Có mặt.

* Người bị hại: - Công ty TNHH một thành viên thương mại và dịch vụ HL.
Địa chỉ: Thôn x, xã Y Q, huyện YY, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1990. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1987. Trú tại: xóm 1, LM, xã NG, huyện H L, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: ông Đào Duy L, sinh năm 1953.
Trú tại: Thôn TD 1, xã N V, huyện H L, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Đào Duy T bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do có mối quan hệ quen biết từ trước nên trưa ngày 24/7/2017, Đào Duy T trú tại thôn TD I, xã NV, huyện HL, tỉnh Ninh Bình cùng Đào Sỹ T sinh năm 1984, Đào Sỹ L sinh năm 1987 và Đào Sỹ P sinh năm 1983 đều trú tại xã NA, huyện HL, tỉnh NB, tổ chức ăn cơm, uống rượu và hát Karaoke tại phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình. Khoảng 16 giờ cùng ngày, cả bốn người ra về, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ BKS 39F2 - 5184, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH màu đen không đeo biển kiểm soát (BKS) ngồi sau là T và P, đi theo đường ĐT 477 hướng thành phố Ninh Bình đi thành phố Tam Điệp. Đi đến phố An Hòa, phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình, L điều khiển xe mô tô đi lạng lách giữa đường, T điều khiển xe mô tô chở T và P đi phía sau bên phải xe mô tô của L. Cùng lúc này, anh Nguyễn Ngọc T sinh năm 1990, trú tại thôn x, xã YQ, huyện YY, tỉnh Nam Định, điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu DONGFENG màu xanh BKS 18C - 045.25 của Công ty TNHH một thành viên thương mại và dịch vụ Hải Linh Phương đi phía sau cùng chiều với L để vào mỏ đá xã Ninh Vân, anh T bấm còi xin vượt nhưng L cố tình không nhường đường. Anh T điều khiển xe ô tô đi gần sát vào xe mô tô của L thì phanh và dừng lại ở giữa đường. Thấy vậy, L dừng xe trước đầu xe ô tô BKS18C - 045.25, T điều khiển xe mô tô chở T và P vòng lên chặn đầu xe ô tô của anh T. Sau đó cả bốn người xuống xe vây xung quanh xe ô tô BKS 18C - 045.25 yêu cầu anh T xuống xe để nói chuyện nhưng do sợ hãi anh T đã chốt cửa ngồi trên xe. Đúng lúc này anh Nguyễn Mạnh H sinh năm 1987, trú tại xóm x, LM, xã N G, huyện HL, tỉnh Ninh Bình điều khiển xe ô tô tải BKS 35C-07049 màu xanh đi cùng chiều với xe ô tô BKS 18C - 045.25 từ phía sau đến. Thấy xe ô tô của anh T dừng giữa đường, anh H điều khiển xe ô tô đi chậm lại và đánh lái vòng sang bên phải xe của anh T nên đã quệt nhẹ vào vai phải của P lúc này đang đứng giữa đường. Khi đi qua xe ô tô của anh T thì

anh H phanh và dừng xe. Tuyến đi đến giạt cửa bên lái của xe ô tô BKS 35C- 07049 nói với anh H “đi đứng kiểu gì vậy”, T đứng sau Tuyến nhặt đá ở giải phân cách cứng giữa đường ĐT 477 ném nhiều lần vào trong cabin xe ô tô của anh H làm kính chắn gió phía trước xe ô tô tải bị nứt vỡ. Anh H nói “anh tha cho em”, thấy vậy T đóng cửa xe ô tô của anh H rồi xuống xe, anh H tiếp tục di chuyển xe về phía trước. Sau đó cả bốn người quay lại xe ô tô của anh T thì Tấn tiếp tục nhặt 02 viên đá ở đường ném vào phía trước bên trái xe ô tô của anh Th làm kính chắn gió bị nứt vỡ. Sau đó cả bốn người lên xe mô tô bỏ đi.

Sau khi bị ném vỡ kính xe ô tô thiệt hại về tài sản anh T và anh H đã đến Công an thành phố Ninh Bình trình báo. Công an thành phố Ninh Bình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ 05 viên đá trên cabin xe ô tô tải BKS 35C - 070.49 có kích thước (10x8)cm, (10x5)cm, (7,5x5)cm, (10x7)cm, 02 viên đá trên mặt đường ĐT 477 có kích thước là (11x6)cm và (12x8)cm. Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã sao trích hình ảnh từ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S của anh Nguyễn Ngọc T ghi lại hình ảnh 4 nam thanh niên có hành động dừng xe ô tô chửi bới và ném đá vào kính chắn gió của 02 xe ô tô tải trên vào 01 USB. Đến ngày 14/8/2017, Đào Duy T đến công an thành phố Ninh Bình để đầu thú. Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Ninh Bình trưng cầu định giá tài sản bị thiệt hại.

Tại kết luận định giá tài sản số 42 ngày 28/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Ninh Bình, kết luận: trị giá 01 kính chắn gió xe ô tô tải, BKS 35C - 070.49 là 3.200.000 đồng, trị giá 01 kính chắn gió xe ô tô tải, BKS 18C - 045.25 là 3.200.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 6.400.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Đào Duy T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 147/CT-VKS ngày 13/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đào Duy T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Khoản 1, Điều 143 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình giữ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đào Duy T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Áp dụng Khoản 1, Điều 143; điểm b, điểm p, khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Đào Duy T từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2017.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41BLHS, Điều 76 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 07 viên đá; Bị cáo phải chịu án phí hình sự và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Duy T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan Điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xác định bị cáo Đào Duy T đã có hành vi cố ý dùng đá ném vào kính chắn gió phía trước xe ô tô tải BKS 18C – 045.25 của anh Nguyễn Ngọc T và xe ô tô tải 35C – 07049 của anh Nguyễn Mạnh H làm hư hỏng một phần hai xe ô tô trên là phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Bị cáo là người đã trưởng thành nhưng không có ý thức tu dưỡng rèn luyện bản thân, mặc dù bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xử phạt 03 năm tù về tội cố ý gây thương tích và bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 06 năm tù về tội cướp tài sản, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, cố ý phạm tội mới. Điều đó chứng tỏ bị cáo không có ý thức coi trọng pháp luật, lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm, quy định tại điểm g, khoản 1, điều 48 Bộ Luật hình sự. Chính vì vậy cần phải xử phạt bị cáo nghiêm trước pháp luật, cách ly với xã hội một thời gian đủ để bị cáo có điều kiện cải tạo và rèn luyện trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn; sau khi gây án bị cáo đã ra Cơ quan Công an đầu thú và tác động gia đình, bồi

thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS.

Về trách nhiệm Dân sự: Quá trình điều tra anh Nguyễn Ngọc T là người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH một thành viên thương mại và dịch vụ HL P và anh Nguyễn Mạnh H là người đại diện theo ủy quyền cho anh Nguyễn Trần Th sinh năm 1980 trú tại Phố PC, phường NT, thành phố Ninh Bình, là chủ xe ô tô BKS 35C - 070.49 chỉ yêu cầu bị cáo T bồi thường thiệt hại mỗi xe ô tô là 2.500.000 đồng. Ông Đào Duy L sinh năm 1953, trú tại xã NV, huyện H L, tỉnh Ninh Bình, là bố đẻ của bị cáo T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho anh Th và anh H, mỗi người số tiền 2.500.000 đồng. Anh H và anh T đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Đào Sỹ Tuyến, Đào Sỹ Luân, Đào Sỹ P là người đi cùng T và cùng T chặn xe ô tô tải của anh T và anh H. Việc T dùng đá ném vào hai xe ô tô diễn ra nhanh, T, L, P không biết nên không kịp ngăn cản, do đó hành vi của T, L, P không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, nên không có căn cứ để xử lý. Công an thành phố Ninh Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng đối với Đào Sỹ T, Đào Sỹ P về hành vi điều khiển xe mô tô chở 3 người và không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Công an thành phố Ninh Bình đã thu giữ 05 viên đá trên cabin xe ô tô tải BKS 35C - 070.49 có kích thước (10x8)cm, (10x5)cm, (7,5x5)cm, (10x7)cm, 02 viên đá trên mặt đường ĐT 477 có kích thước là (11x6)cm và (12x8)cm. Đây là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Duy T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 143; Điểm b, điểm p, khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đào Duy T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2017.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên HĐXX không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41BLHS, Điều 76 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 07 viên đá. (Chi tiết vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao vật chứng

ngày 20/10/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Ninh Bình).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Khoản 1, 2 Điều 99 Bộ Luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đào Duy T phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 16/11/2017; Người bị hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận :

- TAND Tỉnh Ninh Bình;
- VKS Thành phố Ninh Bình;
- Chi Cục THADS thành phố Ninh Bình;
- Công an thành phố Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- THA hình sự
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký, đóng dấu)**

Phạm Thị Tuyết