TÒA ÁN QUÂN SỰ **KHU VỰC 1 - QUÂN KHU 4**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2018/HS-ST
Ngày 03 tháng 7 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 1 QUÂN KHU 4

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 4/ Lê Văn Thông.
Các Hội thẩm quân nhân:
1// Hoàng Khắc Long
1// Dương Long Anh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: 4/ Hồ Nguyễn Quân - Thư ký Tòa án quân sự khu vực 1 Quân khu 4.

Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực 43 tham gia phiên tòa: 3/ Phạm Khắc Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2018, tại Phòng xử án Tòa án quân sự Khu vực 1 quân khu 4 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2018/HSST - TL ngày 23 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2018/QĐXX-ST ngày 21 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng T, sinh ngày 20 tháng 10 năm 1970 tại huyện NL, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm HL, xã VD, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng Q và bà Phạm Thị T; có vợ là Nguyễn Thị L và 02 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật. Đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú , có mặt.

Bị hại:

Nguyễn Xuân H, sinh ngày 20 tháng 10 năm 1979; nghề nghiệp: Y, Bệnh xá Q, Đoàn K 92, Bộ chỉ huy quân sự tỉnh TTH. Nơi cư trú: Xã TL, huyện TH, tỉnh Hà Tĩnh, đã chết ngày 21 tháng 11 năm 2017.

Phạm Quốc D, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1977; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: xã TL, huyện TH, tỉnh Hà Tĩnh, đã chết ngày 21 tháng 11 năm 2017.

Người đại diện của bị hại:

Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1968 là anh trai của bị hại Nguyễn Xuân H được mẹ đẻ của anh H ủy quyền; nghề nghiệp: Hưu trí; nơi cư trú: thôn HL, xã TĐ, huyện NX, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

Bà Trần Thị Ngọc L, sinh năm 1977 là vợ của bị hại Phạm Quốc D; nghề nghiệp: Nội trợ; nơi cư trú; thôn T, xã TL, huyện TH, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

Bị đơn dân sự: Bà Thái Thị H, sinh năm 1976, nghề nghiệp: kinh doanh; nơi cư trú: thị trấn NĐ, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An, vắng mặt nhưng có đơn xin vắng mặt tại tòa.

Những người làm chứng:

1. NLC1; vắng mặt nhưng có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

2. NLC2; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 58 phút ngày 21 tháng 11 năm 2017, Nguyễn Trọng T sinh năm 1970, trú tại xóm HL, xã VD, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An điều khiển xe ô tô tải BKS 37C - 15890, trên xe có anh Thái Anh T, sinh năm 1974 trú tại khối M, thị trấn NĐ, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An ngồi ở ghế phụ chở bia đi từ nhà máy bia Huế, khu công nghiệp Phú Bài, tỉnh Thừa Thiên Huế về Nghệ An. Khi xe đi đến Km 502 + 650 quốc lộ 1A đoạn thuộc địa phận thôn Thống Nhất, xã Phù Việt, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, tại đây có biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên, Nguyễn Trọng T điều khiển xe đi ở phần đường dành cho xe cơ giới phía bên phải nhưng do không làm chủ tốc độ đã để góc bên trái đầu xe ô tô đâm vào phía bên phải phần đuôi xe mô tô BKS 38N2 - 5085 do anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1979, cấp bậc: 2/QNCN, chức vụ: Y , đơn vị Bệnh xá Q, Đoàn K 92, Bộ chỉ huy quân sự tỉnh TTH điều khiển phía sau chở anh Phạm Quốc D, sinh năm 1975, trú tại thôn T, xã TL, huyện TH, tỉnh Hà Tĩnh di chuyển theo hướng trái qua phải, từ sau ra trước theo hướng di chuyển của xe ô tô BKS 37C-15890.

Hậu quả làm anh Nguyễn Xuân H và anh Phạm Quốc D tử vong tại chỗ, xe mô tô BKS 38N2-5085 bị hư hỏng nặng, xe ô tô BKS 37C-15890 hư hỏng nhẹ.

Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường do cơ quan Công an huyện Thạch Hà lập hồi 16 giờ 20 phút ngày 21/11/2017 thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn là phần đường phía bên phải theo hướng từ thành phố Hà Tĩnh đi thành phố Vinh của quốc lộ 1A, lòng đường có vạch kẻ sơn đường chia thành 3 làn đường. Trên mặt đường có nhiều vết cày xước, mảnh vỡ. Tử thi thứ nhất là nam giới, mặc áo khoác dài tay màu xanh, quần dài màu nâu, tử thi thứ hai là nam giới mặc áo khoác màu xám, quần dài màu xanh. Xe ô tô 37C-15890 đỗ trên làn đường dành cho xe cơ giới phía bên phải đầu xe quay về hướng đi Vinh, đuôi xe quay về hướng đi Hà Tĩnh. Xe mô tô 38N2-5085 nằm ngả nghiêng sang phía bên trái trên làn đường dành cho xe cơ giới và ở dưới gầm xe ô tô, đầu xe mô tô quay về hướng giải phân cách giữa đường, đuôi xe quay về hướng mép đường chuẩn.

Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông xe ô tô BKS 37C-15890 của cơ quan Công an huyện Thạch Hà lập hồi 20 giờ 20 phút ngày 22/11/2017 thể hiện: Tấm tản nhiệt phía trước đầu xe bằng kim loại bị móp lõm chiều hướng từ trước ra sau kích thước 36cm x 17cm, đèn sương mù phía trước bên lái mất định vị so với vị trí

ban đầu, lưới tản nhiệt ở ba đơ xóc trước đầu xe bị bóp méo, ba đơ xóc trước bên lái có vết gãy vỡ nhựa. Mặt trước phía dưới thùng nhớt có vết cà xước móp lõm, mặt ngoài lốp xe ngoài cùng của dàn bánh xe phía sau cùng bên phụ có dính chất bẩn màu đỏ (nghi là nhu mô cơ thể người). Toàn bộ mặt trong của chắn bùn của hai dàn bánh phía sau bên phụ dính nhiều tổ chức nhu mô cơ thể và máu nghi là của người.

Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông xe mô tô BKS 38N2- 5085 của cơ quan Công an huyện Thạch Hà lập hồi 21 giờ 40 phút ngày 22/11/2017 thể hiện: Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu, công tơ mét bị gãy vỡ bung rời khỏi xe. Toàn bộ cánh ướm bên phải chắn bùn trước, mặt nạ trước bị gãy vỡ bung rời khỏi xe. Tay cầm lái phía bên phải bị cong vênh, có cà xước và mài mòn kim loại. Cánh ướm bên trái bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu, cần số cong vênh từ trái sang phải, mặt ngoài lốc máy phía bên trái bị mài mòn kim loại. Toàn bộ ốp nhựa thân xe bên trái bị gãy bung rời khỏi xe. Toàn bộ cụm đèn hậu, biển số, chắn bùn phía sau bị gãy vỡ, bung khỏi xe, ống xả bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu.

Kết luận giám định pháp y tử thi Nguyễn Xuân H của bệnh viện đa khoa huyện Thạch Hà lập ngày 23/11/2017 kết luận: thể loại chết không tự nhiên, nguyên nhân chết do chấn thương sọ não, đa chấn thương mặt.

Kết luận giám định pháp y tử thi Phạm Quốc D của bệnh viện đa khoa huyện Thạch Hà lập ngày 23/11/2017 kết luận: thể loại chết không tự nhiên, nguyên nhân chết do dập nát toàn bộ phần đầu, vùng cổ, ngực và hai tay.

Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An ngày 21/12/2017 xác định: Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô BKS 37C-15890 di chuyển trên đường quốc lộ 1A theo hướng thành phố Hà Tĩnh đi thành phố Vinh. Xe mô tô BKS 38N2-5085 di chuyển theo hướng từ trái qua phải, từ sau ra trước theo hướng di chuyển của xe ô tô BKS 37C-15890. Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô 37C-15890 và xe mô tô BKS 38N2-5085: Trên xe ô tô BKS 37C-15890 ở góc bên trái đầu xe; trên xe mô tô BKS 38N2-5085 ở bên phải phần đuôi xe. Vị trí va chạm trên hiện trường: Ở phần đường bên phải đường quốc lộ 1A theo hướng thành phố Hà Tĩnh đi thành phố Vinh.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trọng T khai nhận do không để ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên đã để xe ô tô tải BKS 37C-15890 do Tùng điều khiển va chạm với xe mô tô BKS 38N2-5085 do anh Nguyễn Xuân H điều khiển gây tai nạn.

NLC1 khai tại cơ quan điều tra: Ngày 21/11/2017, sau khi nhận hàng 2220 thùng bia tại nhà máy bia Huế, NLC1 điều khiển xe xe ô tô tải BKS 37C-15890 từ Huế về Nghệ An đi cùng xe có anh Nguyễn Trọng T, khoảng 12 giờ trưa thì dừng xe ăn cơm ở huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình sau đó đổi lái, người cầm lái là anh Nguyễn Trọng T cho đến khi xảy ra tai nạn.

NLC2 tại cơ quan điều tra: Khoảng 16 giờ ngày 21/11/2017 khi đang lưu thông trên quốc lộ 1A theo hướng từ thành phố Vinh vào Hà Tĩnh thì phát hiện phía trước cùng

chiều khoảng 10m có hai xe mô tô đang lưu thông, một xe có hai người đàn ông người cầm lái là người mặc áo màu tối, người ngồi sau mặc áo sáng hơn, cả hai đều không đội mũ bảo hiểm. Đến đoạn trước cổng công ty Viết Hải xe của hai người đàn ông không bật đèn xi nhan, đột ngột rẽ sang phải theo chiều đi từ Hà Tĩnh đi thành phố Vinh đoạn chỗ quay đầu xe, đồng thời sau đó tôi thấy có một chiếc xe tải chạy hướng Hà Tĩnh đi thành phố Vinh đến vị trí trên thì va chạm với hai người đi xe máy gây tai nạn bên phần đường bên phải theo hướng Hà Tĩnh đi thành phố Vinh trên làn đường giành cho xe cơ giới. Vị trí xảy ra tai nạn là trên quốc lộ 1A ngay chỗ sang đường hai đầu có dải phân cách cứng, đối diện cổng công ty Viết Hải.

Tại bản Cáo trạng số: 15/CT - VKSQSKV43 ngày 20 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát quân sự Khu vực 43 truy tố bị can Nguyễn Trọng T về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm đ, Khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự 1999.

Tranh luận tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Trọng T về tội "vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm đ, Khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự 1999; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại*","*người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*" theo quy định tại điểm b, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999 và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999 vì có cha, mẹ của bị cáo là người có công với nước và người bị hại cũng có lỗi trong vụ án; áp dụng Điều 47; Điều 33; Khoản 1, Khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự 1999. Trên cơ sở đó Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo từ 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là từ 4 năm đến 5 năm.

Về bồi thường thiệt hại, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc bị cáo cùng chủ xe và đại diện hợp pháp của người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường và đã bồi thường xong số tiền 200.000.000 đồng cho gia đình bị hại Phạm Quốc D, bồi thường xong số tiền 180.000.000 đồng cho gia đình bị hại Nguyễn Xuân H bao gồm cả 10.000.000 đồng tiền sữa chữa xe mô tô 38N2-5085.

Tranh luận tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trọng T đồng ý với lời luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xin được hưởng án treo để có cơ hội lao động giúp đỡ gia đình và có điều kiện quan tâm đến gia đình người bị hại.

Người đại diện của người bị hại ông Nguyễn Xuân H đồng ý với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến gì thêm về phần bồi thường thiệt hại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, ông H không đồng ý với kết luận của Viện kiểm sát quân sự 43 cho rằng người điều khiển xe mô tô 38N2-5085 là anh Nguyễn Xuân H và yêu cầu Hội đồng xét xử làm rõ vấn đề này. Tranh luận tại phiên tòa về vấn đề này, Kiểm sát viên

cho rằng lời khai của NLC2 phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38N2-5085 là anh Nguyễn Xuân H.

Người đại diện của người bị hại chị Trần Thị Ngọc L đồng ý với quan điểm của luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến gì về phần bồi thường thiệt hại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin vắng mặt và thể hiện quan điểm không có ý kiến gì thêm về phần giải quyết bồi thường dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện của bị hại và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử thấy các hành vi, quyết định của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong vụ án đều thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát quân sự Khu vực 43 đã truy tố, lời khai này hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo Nguyễn Trọng T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, quá trình điều khiển xe ô tô BKS 37C-15890 đã thiếu quan sát, không làm chủ tốc độ vi phạm vào Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ nên đã va chạm với xe mô tô BKS 38N2-5085 do anh Nguyễn Xuân H điều khiển, phía sau chở anh Phạm Quốc D hậu quả làm anh H và anh D tử vong, theo hướng dẫn tại điểm a, Khoản 2 Điều 2 Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC ngày 28/8/2013 là thuộc trường hợp "*gây hậu quả rất nghiêm trọng*". Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát quân sự Khi vực 43 truy tố Nguyễn Trọng Tùng tội "vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm đ, Khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự 1999 là có cơ sở.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Sau khi phạm tội bị cáo đã cùng với chủ xe tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Xuân H 180.000.000 đồng bao gồm 10.000.000 đồng tiền sửa xe mô tô 38N2 - 5085, gia đình bị hại Phạm Quốc D 200.000.000 đồng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, bố bị cáo là ông Nguyễn Trọng Q được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến

hạng Nhất, hạng Nhì, mẹ bị cáo là bà Phạm Thị T được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Trong vụ án này, bị hại là anh Nguyễn Xuân H cũng có lỗi khi chuyển hướng không đảm bảo an toàn, không có tín hiệu báo rẽ hướng là vi phạm vào Khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, do đó Hội đồng xét xử xét thấy Kiểm sát viên đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, p Khoản 1 Điều 46 và Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999 là có cơ sở.

Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn giao thông trên địa bàn.

Xét về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn vợ bị cáo bị bệnh ung thư đang phải điều trị. Ngoài ra, tại phiên tòa hôm nay, đại diện của các bị hại cũng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử có cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên Hội đồng xét xử xét thấy có đủ điều kiện để áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 1999 để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định.

Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, tuy nhiên, bị cáo là người có ý thức pháp luật tương đối tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú, có hoàn cảnh gia đình hết sức khó khăn, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù vẫn đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo lao động, giúp đỡ gia đình và phần nào bù đắp thêm những tổn thất mà gia đình người bị hại phải gánh chịu, do đó Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo.

Về vấn đề đại diện của bị hại ông Nguyễn Xuân H cho rằng người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38N2-5085 không phải là anh Nguyễn Xuân H, Hội đồng xét xử nhận thấy, lời khai của NLC2 trong hồ sơ vụ án thể hiện, NLC2 là người trực tiếp chứng kiến vụ tai nạn, người điều khiển xe là người mặc áo tối màu, người ngồi sau mặc áo xanh sáng màu hơn. Tại biên bản khám nghiệm hiện trường cũng như bản ảnh tại hiện trường vụ tai nạn do Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh lập hồi 16 giờ 20 phút ngày 21 tháng 11 năm 2017 đều thể hiện tử thi anh Nguyễn Xuân H là người mặc áo tối màu, tử thi anh Phạm Quốc D mặc áo xanh sáng màu hơn. Ngoài ra dữ liệu trích xuất camera vụ tai nạn cũng cho thấy người điều khiển xe trước khi tai nạn và khi tai nạn xảy ra người mặc áo tối màu là người điều khiển xe mô tô, người ngồi sau là người mặc áo xanh sáng màu hơn.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38N2-5085 là anh Nguyễn Xuân H, người ngồi sau là anh Phạm Quốc D.

[4] Về vấn đề bồi thường thiệt hại: Trong vụ án này bị đơn dân sự bà Thái Thị Huệ có trách nhiệm phải bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cùng bị đơn dân sự và đại diện của các bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bị cáo bồi thường toàn bộ và đã bồi thường xong cho gia đình bị hại Nguyễn Xuân H 180.000.000 đồng bao gồm 10.000.000 đồng tiền sửa chữa xe mô tô 38N2-5085 theo biên bản thỏa thuận ngày 13/12/2017, bồi thường cho gia đình bị hại Phạm Quốc D 200.000.000 đồng theo biên bản thỏa thuận ngày 13/12/2017. Tại phiên tòa hôm nay bị đơn dân sự vắng mặt nhưng đã có đơn xin vắng mặt thể hiện không có ý kiến gì thêm về phần giải quyết bồi thường dân sự. Xét thấy việc tự nguyện thỏa thuận này là hợp pháp, tại phiên tòa hôm nay các bên vẫn giữ nguyên quan điểm, do đó Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình giải quyết vụ án, cơ quan tiến hành tố tụng đã trả lại chiếc xe ô tô BKS 37C-15890 cho chủ sở hữu là chị Thái Thị H, trả lại xe mô tô BKS 38N2-5085 cho đại diện của bị hại là ông Nguyễn Xuân H. Xét thấy việc xử lý của cơ quan tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Căn cứ quy định tại Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g, Khoản 2 Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng T phạm tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*".

Áp dụng điểm đ, Khoản 2 Điều 202; điểm b, p Khoản 1 Điều 46; Khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 33 và Khoản 1, Khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự 1999 xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 03/7/2018). Giao Nguyễn Trọng T cho Ủy ban nhân dân xã VD, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp Nguyễn Trọng T thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về các biện pháp tư pháp:

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Trọng T và bị đơn dân sự Thái Thị H đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Xuân H số tiền 180.000.000 (một trăm tám mươi triệu) đồng; đã bồi thường cho gia đình bị hại Phạm Quốc D số tiền 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng.

3. Về án phí:

Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo Nguyễn Trọng T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Căn cứ Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 03/7/2018) (đối với đương sự vắng mặt kể từ ngày nhận được bản sao bản án) bị cáo, đại diện của bị hại và đương sự khác có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự quân khu 4./.

Nơi nhận:
- VKSQSKV 43;
- VKSQSQK4;
- Bị cáo;
- TAQSTW;
- CQĐTHSKV3 QK4;
- Đại diện bị hại;
- THA HS; THA DS;
- Lưu: Hồ sơ; T12.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đại úy Lê Văn Thông