TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TÒA PHÚC THẨM
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Số: 618/2025/QĐ-PT

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

TP. Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 11 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh

Bà Bùi Thị Thu

Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Phạm Ba Duy – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 340/2025/QĐST-DS ngày 19 tháng 6 năm 2025, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48, Điều 217, Điều 218, Điều 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn trong vụ án dân sự về việc "Tranh chấp về thừa kế tài sản", giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1953;

Địa chỉ: 3 P, Phường G, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường C, Thành phố Hồ Chí Minh).

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Lưu Duy T, sinh năm 1977;

Địa chỉ: B N, Phường G, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường C, Thành phố Hồ Chí Minh).

- *Bị đơn*: Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1956;

Địa chỉ: E T, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường H, Thành phố Hồ Chí Minh).

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Hà Thị Hồng Q, sinh năm 1970;

Địa chỉ: P Tầng A, Chung cư D Bis P, phường Đ, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Khương L
Địa chỉ: B L, T, O, Canada M.
2. Ông Nguyễn Khương L1
Địa chỉ: B L, T, O, Canada M.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 07/7/2025, nguyên đơn ông Nguyễn Văn K đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 340/2025/QĐST-DS ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp trình bày quan điểm giải quyết vụ việc: Yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn là có căn cứ để chấp nhận, đề nghị Hội đồng phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 340/2025/QĐST-DS ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 18/3/2025, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Thông báo nộp lệ phí ủy thác tư pháp số 3902/TA-TB, số 3904/TA-TB và Thông báo nộp tạm ứng chi phí thực hiện ủy thác tư pháp số 3903/TB-TA, số 3905/TB-TA, có nội dung: Thông báo cho nguyên đơn ông Nguyễn Văn K có người đại diện theo ủy quyền ông Lê Lưu Duy T nộp tiền lệ phí ủy thác tư pháp và nộp tạm ứng chi phí thực hiện ủy thác tư pháp, trong thời hạn 15 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được thông báo. Ngày 16/4/2025, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh lập biên bản tống đạt các thông báo nêu trên cho ông Lê Lưu Duy T là người nhận các thông báo.

[2] Theo nội dung nêu trong đơn kháng cáo, ông K xác nhận đã nhận được các Thông báo nêu trên vào ngày 16/4/2025 và đã trực tiếp đến các Ngân hàng thuộc hệ thống Ngân hàng N để nộp tạm ứng lệ phí ủy thác tư pháp theo các Thông báo của Tòa án, nhưng các Ngân hàng đều từ chối nhận nộp tiền tạm ứng chi phí thực hiện ủy thác tư pháp với lý do: Không có nghiệp vụ "hình thức nộp tiền: Bảo chi séc" và không có tài khoản bên nhận để nộp tiền.

[3] Xét thấy, trong các Thông báo nộp lệ phí ủy thác tư pháp (BL 134 – 137) có nêu về hình thức nộp tiền, số tiền nộp, nội dung nộp tiền, cơ quan thụ hưởng là tổ chức nước ngoài nhưng không có thông tin về số tài khoản của bên nhận tiền. Do đó, nội dung trình bày của ông K nêu tại mục [2] về việc các ngân hàng thuộc hệ thống Ngân hàng N đều từ chối thu tiền là có căn cứ. Ông K không thực hiện được nộp tiền tạm ứng án chi phí thực hiện ủy thác là do yếu tố khách quan từ việc Cơ quan tiến hành tố tụng đã không nêu cụ thể thông tin số tài khoản nhận tiền trong Thông báo, nên việc Tòa án án cấp sơ thẩm nhận định hết thời hạn theo các Thông báo nêu trên nhưng ông K không nộp các biên lai thu tiền tạm ứng chi phí tố tụng, để đình chỉ giải quyết vụ án là chưa đủ căn cứ, ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của đương sự.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận quan điểm của đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí

Minh tham gia phiên họp; Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn; Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 340/2025/QĐST-DS ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

[5] Án phí dân sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên người có kháng cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn ông Nguyễn Văn K;

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 340/2025/QĐST-DS ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Nguyễn Ngọc K1 không phải chịu.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Công tố và KSXXPT tại TP.HCM;
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- THADS TP.HCM;
- NĐ (1);
- BĐ (1);
-NLQ (2);
- Lưu (10) 19b (QĐ TTKY).

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Phạm Thị Duyên