

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH MIỆN
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2019/HS-ST

Ngày 31-5-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN – TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông An Văn Khoái.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đào Đình Phúc.

Bà Nguyễn Thị Lý.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng -Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện VKSND huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diên - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2019, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương. Toà án nhân dân huyện Thanh Miện xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2019/QĐXXST-HS đối với các bị cáo:

1. Dương Thành Kỳ A, sinh ngày 23/11/1990.

Nơi đăng ký HKTT: Số 08/80, Phố Ch L, phường NT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Quốc H và bà Vũ Thị Hồng N.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 28/12/2018, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Nh - sinh ngày 04/8/2000.

Nơi đăng ký HKTT: Thôn ĐL, xã HĐ, huyện NG, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U và bà Nguyễn Thị H.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 28/12/2018 đến nay, hiện tạm giam tại trại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương.

Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn Tr - sinh năm 1997.

Nơi đăng ký HKTT: Thôn ĐL, xã HĐ, huyện NG, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Phùng Thị L.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo Nhất:** Ông Phạm Văn Điều - Trợ giúp viên pháp lý trung tâm trợ giúp Nhà nước tỉnh Hải Dương.

Có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Anh **Nguyễn Trọng Th** - sinh năm 1993.

ĐKHKT: Khu Phụng HT, thị trấn TM, huyện TM, tỉnh Hải Dương.

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- **Người làm chứng:**

+ Anh Lê Trung V - sinh năm 1995.

Địa chỉ: Thôn Ứng Mộ, xã An Đức, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Nguyễn Văn H - sinh năm 1991.

+ Anh Nguyễn Văn C - sinh năm 2001.

+ Anh Nguyễn Văn Đ - sinh năm 1995

Địa chỉ đều ở: Thôn ĐL, xã HĐ, huyện NG, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Nguyễn Trọng Đ - sinh năm 1986.

Địa chỉ: Thôn Phụng HT, thị trấn TM, huyện TM, tỉnh Hải Dương.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h00 ngày 16/7/2018, Dương Thành K A, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn T, Cao Xuân T, và một người tên Thanh (chưa rõ họ, tuổi, địa chỉ) cùng với Lê Trung V, sinh năm 1995 trú tại thôn Ứ M, xã AĐ, huyện NG; Nguyễn Văn H, sinh năm 1991, Nguyễn Văn Ch, sinh năm 2001, Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1995 đều trú tại thôn ĐL, xã HĐ, huyện NG, sau khi ăn cơm tại nhà Đ, tất cả đi 4 xe máy đến quán ăn đêm nhà anh Trần Phú H, sinh năm 1982 ở khu Phụng Hoàng Hạ, thị trấn Thanh Miện để uống bia. Đến khoảng 00h00 ngày 17/7/2018, tất cả ra về, khi ra đến cửa quán thì gặp anh Nguyễn Trọng T, sinh năm 1993 và anh Nguyễn Trọng Đ, sinh năm 1986 đều ở khu Phụng HT, thị trấn TM, huyện TM, tỉnh Hải Dương vào ăn, anh Đ có va chạm với một người trong nhóm của K A. Sau đó anh Thế chửi “Đ mẹ chúng mày” và thách thức “một, hai, ba, bốn, năm, sáu, bảy, tám, chín chúng mày vào đây tao cân hết” làm cho nhóm của K A bức tức nhưng không ai nói gì, tất cả lên xe đi về. Khi đó, Đ chở V ra cửa hàng xăng dầu Tiến Mạnh ở khu Phụng H H mua xăng. K A chở Th và T, Ch chở Nh và Tr, H đi xe một mình đến gần cổng trào huyện

TM ở khu Phụng HH, huyện TM, tỉnh Hải Dương, do bức tức về lời nói của anh T nên KA nói “tất cả dừng xe quay lại đánh thằng kia”, nghĩa là quay lại quán đánh anh Th và anh Đê. Kỳ A, Th, T dừng xe đi bộ sang khu nhà dân bên đường, mỗi người lấy 01 thanh gỗ đi bộ quay lại quán, Nh, Tr cũng xuống xe đi bộ theo, mục đích để đánh anh Th và anh Đ. Chứ đi sau cùng, mục đích chạy vào để can ngăn. Còn H sợ hãi không dám quay lại nên điện thoại cho Đ và V quay lại để can ngăn. Khi đến cửa quán, K A nói “thằng nào vừa đếm”, ý nói thằng nào vừa nói xúc phạm nhóm của K A, rồi K A dùng tay trái cầm thanh gỗ vụt vào tay phải anh Nguyễn Toàn Tr, sinh năm 1992 ở thôn Phù Nội, xã HS, huyện TM, tỉnh Hải Dương đang ngồi ở bàn uống nước, anh Tr sợ hãi chạy vào phía trong quán và nhảy xuống ao rồi bơi vào bờ ở nhà dân gần đó, 02 chiếc điện thoại di động trên người anh Tr bị ngấm nước hư hỏng. Tr cầm chiếc điều cày ở cạnh bàn đe dọa và khống chế anh Đ để cho K, A, N, T và T đuổi đánh anh Th. K A nhìn thấy anh Th đang ngồi ở bàn ăn phía trong quán, K A liền chạy vào đuổi đánh anh Th, anh Th sợ hãi chạy vào phía trong quán thì K A tiếp tục đuổi, tay trái cầm thanh gỗ vụt 02 nhát vào đầu và người anh Th, anh Th giơ tay lên đỡ, ngay lúc đó Nh đuổi theo cầm 01 đoạn cán chổi bằng tre chạy vào vụt 01 nhát vào sườn trái anh Th; Th, T cũng cầm mỗi người 01 thanh gỗ vụt vào người Th sau đó T tiếp tục cầm một số vỏ chai bia ném vào người anh Th và anh Đ. Thấy anh Th bị thương, chảy máu ở đầu thì K A, Th, T không đánh nữa, tất cả đi về. Anh Th được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương từ ngày 17/7/2018 đến ngày 31/7/2018

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 157/TgT ngày 06/9/2018 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận: Anh Nguyễn Trọng Th bị chấn thương sọ não gây tụ máu ngoài màng cứng vùng thái dương trái; chấn thương cẳng tay trái gây gãy 1/3 trên và 1/3 dưới xương trụ trái; hai vết thương vùng đỉnh chẩm trái kích thước lớn. Các tổn thương trên do vật tày gây nên. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Th do thương tích gây nên là 35%.

Quá trình điều tra, bị can Cao Xuân T bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 04/3/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện đã ra quyết định truy nã số 05 đối với T. Ngày 22/4/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện đã ra quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra, khi nào bắt được xử lý sau. Quá trình điều tra chưa xác minh được lý lịch, nhân thân của đối tượng tên Thanh. Nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Anh Nguyễn Văn Đ, Anh Lê Trung V, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Ch đi cùng nhưng không tham gia đánh anh Th nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Anh Nguyễn Trọng Đ và Nguyễn Toàn Tr bị thương nhẹ, 02 chiếc điện thoại của anh Tr bị ngấm nước hư hỏng nhưng anh Đ và anh Tr không yêu cầu

xử lý và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản, sức khỏe nên không đặt ra để giải quyết.

Tại bản cáo trạng số: 23/VKS-HS ngày 09-5-2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện truy tố các bị cáo Dương Thành Kỳ A, Nguyễn Văn Nh và Nguyễn Văn Tr về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố tại bản cáo trạng nêu trên và đề nghị HĐXX:

- *Về tội danh:* Tuyên bố các bị cáo Dương Thành Kỳ A, Nguyễn Văn Nh và Nguyễn Văn Tr phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- *Về hình phạt chính:*

- + Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38, Điều 17, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Dương Thành Kỳ A.

- + Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, khoản 1 Điều 101, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Nh.

- + Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17, khoản 1 Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Tr.

Xử phạt:

- + Bị cáo Dương Thành Kỳ A từ 05 (năm) đến 05 năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 28/12/2018.

- + Bị cáo Nguyễn Văn Nh từ 03 (ba) năm 03 (ba) tháng đến 03 (ba) năm 09 (chín) tháng, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 28/12/2018.

- + Bị cáo Nguyễn Văn Tr từ 4 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Dương Thành Kỳ A, bị cáo Nguyễn Văn Nh đã tác động đến gia đình, bị cáo Nguyễn Văn Tr đã trực tiếp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho Th. Anh Th không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì khác nên không đặt ra để giải quyết.

- *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Kỳ A, Tr mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, Gia đình bị cáo Nh thuộc diện hộ nghèo nên miễn án phí hình sự cho bị cáo Nh.

- Vật chứng thu giữ: 01 đoạn tre, có chiều dài 1,17m, đường kính 5cm; 01 thanh gỗ có chiều dài 1m3, rộng 7cm có 1 số vết màu đỏ ghi là máu; 01 thanh gỗ

có chiều dài 67cm, rộng 9,8m; Các mảnh vỡ thủy tinh, 01 ghế nhựa màu vàng nhạt bị gãy 01 chân phía trước bên phải là công cụ phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

Người bào chữa cho bị cáo Nh trình bày lời bào chữa và đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo; thời điểm bị cáo Nhất phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên đề nghị áp dụng quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội đối với bị cáo. Gia đình bị cáo Nhất thuộc diện hộ nghèo nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Miện; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về Thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 0h15 ngày 17/7/2018, tại quán ăn đêm nhà anh Trần Phú H, sinh năm 1982 tại khu PHH, thị trấn TM, huyện TM, tỉnh Hải Dương, anh Nguyễn Trọng Th, sinh năm 1993, trú tại khu PHT, thị trấn TM, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương có lời nói xúc phạm nhóm bạn của Dương Thành Kỳ A nên Dương Thành Kỳ A dùng 01 thanh gỗ vọt vào tay và đầu anh Th, Nguyễn Văn Nh dùng cán chổi bằng tre vọt vào sườn trái anh Th, Cao Xuân T cầm 1 thanh gỗ vọt vào người anh Th và cầm vỏ chai bia ném vào người anh Th, Nguyễn Văn Tr cầm chiếc điều cày ở cạnh bàn đe dọa và khống chế anh Đ bạn anh Th. Hậu quả: Anh Th bị tổn thương cơ thể là 35% (*Ba mươi năm phần trăm*).

Hành vi của các bị cáo là rất nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người là một trong những khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, bị cáo Kỳ A đã dùng thanh gỗ, bị cáo Nh cầm cán chổi tre, bị cáo Tr cầm điều cày (hung khí nguy hiểm), bị cáo Kỳ A và Nh vọt trực tiếp vào người anh Th gây tổn thương cơ thể cho anh Th là 35%, bị cáo Tr cầm điều cày đe dọa, khống chế anh Đ để ngăn cản anh Đ đánh lại Kỳ A, Nh, T và Th và là chốt chặn không cho anh Th, anh Đ chạy ra ngoài nếu anh Th chạy ra cửa thì Tr sẽ đánh anh Th giúp sức tạo điều kiện cho Kỳ A, Nh, T và Th đánh anh

Th. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét vai trò, tính chất hành vi phạm tội.

Đây là vụ án đồng phạm, tuy nhiên cũng cần xem xét đến vị trí vai trò của từng bị cáo trong vụ án. Trong vụ án này, Dương Thành Kỳ A là người đề xuất và thực hành tích cực nên giữ vai trò chính. Bị cáo Nguyễn Văn Nh đã cùng thực hiện hành vi đánh anh Th nên đồng phạm và giữ vị trí thứ hai. Bị cáo Nguyễn Văn Tr có hành vi dùng điều cày khống chế anh Đ là chủ của anh Th đi cùng để không cho anh Đ đánh lại nhóm Kỳ A, không cho anh Đ vào can ngăn đồng thời đứng ở vị trí gần cửa quán để canh giữ không cho anh Đê và anh Thế chạy ra ngoài tạo điều kiện cho nhóm Kỳ A đánh A Thế nên đồng phạm với vai trò giúp sức và giữ ở vị trí cuối trong vụ án.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Trong vụ án này, xuất phát từ nguyên nhân là do anh Thế và anh Đ say rượu khi đi vào tới cửa quán nhà anh H, anh Đ đã va chạm với nhóm của Kỳ A, anh Th là anh em đi cùng đã chửi bới "Đ mẹ chúng mày" và có lời nói xúc phạm, thách thức, khiêu khích "một, hai, ba, bốn, năm, sáu, bảy, tám, chín chúng mày vào đây tao cân hết" dẫn đến các bị cáo ức chế, bức tức, cay cú sau đó gây thương tích cho anh Th. Có thể nói chính việc chửi, thách thức của anh Th là tác nhân gây nên việc phạm tội của các bị cáo. Do vậy, người bị hại cũng có lỗi một phần.

Các bị cáo Dương Thành Kỳ A, Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn Tr đều không có tiền án, tiền sự; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, các bị cáo Dương Thành Kỳ A, Nguyễn Văn Nh đã tác động đến gia đình, bị cáo Nguyễn Văn Tr bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe, các chi phí chữa trị, tiền tổn thất tinh thần, ngày công lao động bị mất, công sức của người chăm sóc...cho anh Th. Anh Th đã rút đơn không yêu cầu Tòa án giải quyết và có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Nên cả 03 bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Dương Thành Kỳ A được UBND phường Nguyễn Trãi thành phố Hải Dương xác nhận trong quá trình chung sống bị cáo Kỳ A chấp hành tốt đường lối, chính sách pháp luật của Đảng và Nhà nước cùng như các quy định của địa phương và đề nghị Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, hiện tại bị cáo đang là lao động chính chăm sóc bố đẻ là ông Dương Quốc H đang bị tai biến mạch máu não không vận động và đi lại được. Do vậy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng với lỗi cố ý thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng

giáo dục các bị cáo thành người công dân tốt biết tuân thủ pháp luật. Đối với bị cáo Nguyễn Văn Nh khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng các quy định về xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại chương XII tại các Điều 90, 91, 98, 101 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại xong, người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không đặt ra để giải quyết.

[6] Về vật chứng: 01 đoạn tre, có chiều dài 1,17m, đường kính 5cm; 01 thanh gỗ có chiều dài 1m3, rộng 7cm có 1 số vết màu đỏ ghi là máu; 01 thanh gỗ có chiều dài 67cm, rộng 9,8 cm; Các mảnh vỡ thủy tinh, 01 ghế nhựa màu vàng nhạt bị gãy 01 chân phía trước bên phải là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo Dương Thành Kỳ A, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Văn Nh bị kết luận phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định. Nhưng gia đình bị cáo Nguyễn Văn Nh thuộc diện hộ nghèo nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng:

+ Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 17, Điều 58, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dương Thành Kỳ A.

+ Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 17, Điều 58, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Nh.

+ Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 17, Điều 58, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Tr.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Thành Kỳ A, Nguyễn Văn Tr và Nguyễn Văn Nh phạm tội "Cố ý gây thương tích"

3. Về hình phạt chính:

+ Xử phạt bị cáo Dương thành Kỳ A 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 28/12/2018.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nh 04 (bốn) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giam 28/12/2018.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 05 (năm) năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

4. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu cho tiêu hủy: 01 đoạn tre, có chiều dài 1,17m, đường kính 5cm; 01 thanh gỗ có chiều dài 1m3, rộng 7cm có 1 số vết màu đỏ ghi là máu; 01 thanh gỗ có chiều dài 67cm, rộng 9,8 cm; Các mảnh vỡ thủy tinh, 01 ghế nhựa màu vàng nhạt bị gãy 01 chân phía trước bên phải

(Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/5/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Miện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Dương Thành Kỳ A, Nguyễn Văn Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nh.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Miện;
- Công an huyện Thanh Miện;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Hải Dương;
- UBND phường NT TP Hải Dương;
- UBND xã HD huyện NG;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THA hình sự Công an tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

An Văn Khoái