

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH NGHỆ AN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2019/HS-ST
Ngày 15 - 01 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Lợi

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lữ Thị Khăm;

2. Ông Dền Chá Xì;

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Hải.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tham gia phiên tòa: Ông Và Bá Cua - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 116/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Lin Phò Q – sinh năm 1988 tại huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: bản HB, xã BL, huyện KS, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: không; dân tộc: khơ mú; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lin Phò X (đã chết) và bà Lin Mẹ M; Vợ: Lin Mẹ Q và 03 người con; tiền án: Ngày 03/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2018 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Dền Bá D, sinh năm 1990;

Địa chỉ: Bản NK, xã BL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Dền Chá L, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Bản NK, xã BL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Anh Cụt Văn V, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Bản Huồi Cáng 1, xã BL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 6 giờ ngày 29/10/2018, Lin Phò Q, đi bộ một mình từ nhà lên khu vực gần bản NK, xã BL, huyện Kỳ Sơn để làm rẫy, trên đường đi Q nhìn thấy 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS màu trắng đen, Biển kiểm soát 37K1-04563 dựng bên lề đường. Q nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe máy với mục đích đưa về để sử dụng. Quan sát xung quanh không có ai Q ngồi lên xe cho xe trôi xuống dốc đi về hướng rẫy của mình, đi được khoảng 500m do không có chìa khóa xe nên Q đẩy xe máy xuống dưới đường cách khoảng 10m dùng tay bẻ lá cây rồi tấp xe lại để che dấu. Sau đó Q đi lên trên đường thì gặp anh Dềnh Bá D đang đi tìm chiếc xe máy của mình, khi gặp Q anh D hỏi “Anh có được lấy trộm xe máy của tôi không?”, thì Q trả lời: “Có”, rồi chỉ cho anh D nơi mình đã cất dấu chiếc xe. Sau đó anh D đã gọi điện báo cho ban Công an xã BL, huyện Kỳ Sơn đến đưa Q và tang vật về trụ sở UBND xã BL để làm việc.

Ngày 30/10/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn ra Yêu cầu định giá tài sản số 1025, đề nghị Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Kỳ Sơn định giá đối với chiếc xe máy nói trên. Ngày 01/11/2018, Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Kỳ Sơn kết luận: "01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS màu trắng đen, BKS 37K1- 04563, xe đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị mất trộm là 7.500.000 (Bảy triệu năm trăm ngàn) đồng".

Ngày 10/11/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là anh Dềnh Bá D 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS màu trắng đen, BKS 37K1- 04563. Về phần dân sự, anh D không có yêu cầu gì.

Cáo trạng số: 03/CT-VKS-KS ngày 19/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn đã truy tố bị cáo Lin Phò Q về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo Lin Phò Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù, áp

dụng khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 96/2017/HSST ngày 03/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Buộc bị cáo Lin Phò Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 12 đến 15 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo; bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

- Bị cáo, người bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lin Phò Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 6 giờ ngày 29/10/2018, tại bản NK, xã BL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, Lin Phò Q đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS màu trắng đen, Biển kiểm soát 37K1-04563 của anh Dền Bá D, trú tại bản NK, xã BL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Chiếc xe có giá trị tại thời điểm bị mất trộm là 7.500.000(Bảy triệu năm trăm ngàn) đồng. Hành vi mà bị cáo thực hiện là lén

lút, lợi dụng sơ hở của người bị hại để chiếm đoạt tài sản. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng do lười lao động, háms lợi bất chính và để làm phương tiện đi lại cá nhân bị cáo đã ngang nhiên trộm cắp tài sản của người khác để thỏa mãn nhu cầu của mình. Ngày 03/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội trộm cắp tài sản tại bản án số 96/2017/HSST. Như vậy, bị cáo đang trong thời gian thử thách của án treo, nay lại tái phạm. Chứng tỏ bị cáo là người liều lĩnh và coi thường pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm để có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho xã hội và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án này theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại. Nên xét thấy cần giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn, không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, trong quá trình điều tra không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên miễn xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Lin Phò Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lin Phò Q 08 (Tám) tháng tù.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Tổng hợp hình phạt 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 96/2017/HSST ngày 03/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Buộc bị cáo Lin Phò Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/10/2018 nhưng được trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 07/8/2017 đến ngày 03/11/2017 tại bản án số 96/2017/HSST ngày 03/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lin Phò Q phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Kỳ Sơn;
- CQTHAHS huyện Kỳ Sơn;
- CCTHADS huyện Kỳ Sơn;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Lợi