TÒA ÁN NHÂN D **HUYỆN THUẬN THÀNH** TỈNH BẮC NINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 46/2022/HSST
Ngày 16/6/2022

NHÂN DH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN D HUYỆN THUẬN THÀNH - TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sỹ Cây.

Các Hội thẩm nhân D: Bà Nguyễn Thị Kim Dung, bà Vũ Thị Lan H.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân D huyện Thuận Thành tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Cao Khải, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022 tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân D huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh và điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Toà án nhân D huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 35/2022/TLST-HS, ngày 11 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 02/6/2022 đối với các bị cáo:

1. Vũ Huy D, sinh năm 1974.

Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam.

HKTT: Thôn Quảng Lãm, xã Hán Quảng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

Quốc tịch: Việt Nam. D tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 7/12. Họ và tên bố: Vũ Huy Toàn (đã chết). Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Hài, sinh năm 1935. Gia đình bị cáo có 05 H chị em, bị cáo là con thứ 05. Vợ: Lê Thị Hải, sinh năm 1980. Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19 ngày 16/09/1996 của TAND huyện Quế Võ , tỉnh Bắc Ninh xử phạt D 24 tháng tù về tội " Cướp tài sản của công D", án phí HSST 50.000 đồng. Tại bản án hình sự phúc thẩm số 14 ngày 16/4/1997 của Tòa án nhân D tỉnh Bắc Ninh xử phạt D 24 tháng tù về tội " Cướp tài sản của công D", án phí HSPT 50.000 đồng. Ngày 05/6/1998, D chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác của bản án (đã được xóa án tích).

+ Tại bản án HSST ngày 31/10/2003 của TAND huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xử phạt D 05 năm tù về tội " Trộm cắp tài sản", án phí HSST 50.000 đồng. Ngày

30/8/2006 chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác của bản án (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/02/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (bị cáo có mặt tại phiên toà)

2. Nguyễn Quang H, sinh năm 1992.

Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam.

HKTT: Thôn Quảng Lãm, xã Hán Quảng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

Quốc tịch: Việt Nam. D tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Họ và tên bố: Nguyễn Quang Binh, sinh năm 1964 (đã chết). Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Hạ, sinh năm 1966. Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Trần Ngọc Linh, sinh năm 1992. Con: Có 01 con sinh năm 2015.

Tiền án: 03 tiền án:

+ Tại bản án HSST số 67 ngày 23/6/2015 của TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Quang H 07 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", án phí HSST 200.000 đồng. Ngày 26/10/2015 Quang H đã nộp án phí HSST 200.000 đồng. Ngày 31/10/2015 Quang H chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương.

+ Tại bản án HSST số 30 ngày 30/11/2016 của TAND thành phố Bắc Ninh xử phạt Quang H 15 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản", án phí HSST 200.000 đồng, án phí DSST 550.000 đồng, bồi thường cho bà Dương Thị Thà, sinh năm 1956, trú tại thôn Lạc Thổ, thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh 11.000.000 đồng. Quang H đã nộp án phí HSST, án phí DSST ngày 30/3/2017. Ngày 29/11/2017 chấp hành xong hình phạt tù. Đến nay chưa bồi thường cho bà Thà.

+ Tại bản án HSST số 186 ngày 20/11/2018 của TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Quang H 30 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản", án phí HSST 200.000 đồng, án phí DSST 300.000 đồng, buộc bồi thường H Bùi Văn Thư, sinh năm 1978 trú tại thôn Quảng Lãm, xã Hán Quảng, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh số tiền 1.920.000 đồng. Ngày 13/01/2019, Quang H đã nộp án phí HSST, án phí DSST. Ngày 04/02/2021 chấp hành xong hình phạt tù. Đến nay Quang H chưa bồi thường cho H Bùi Văn Thư.

Tiền sự: 01 tiền sự.

+ Tại Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn số 04 ngày 30/12/2021 của Chủ tịch UBND xã Hán Quảng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh buộc Quang H phải thi hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn trong thời hạn 03 tháng kể từ ngày 30/12/2021.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/02/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (bị cáo có mặt tại phiên toà)

Bị hại: Ông Nguyễn Thế Minh, sinh năm 1970. (đề nghị vắng mặt)
Cư trú: Thôn Lạc Thổ Nam, thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 14/02/2022, khu vực cánh đồng Vinh thuộc địa phận thôn Lạc Thổ Nam, thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Tổ công tác của Công an thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành phối hợp với quần chúng nhân D bắt quả tang Nguyễn Quang H và Vũ Huy D có hành vi trộm cắp tài sản là 01 máy bơm nước nhãn hiệu Thiên Long, ký hiệu HP, loại máy 1,7 Kw của ông Nguyễn Thế Minh. Quá trình bắt quả tang, tổ công tác đã thu giữ vật chứng gồm: 01 máy bơm nước; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vission màu đen biển kiểm soát 99E1 – 522.35; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 4 màu trắng, gắn sim số 0396.575.980. Sau đó, tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và bàn giao Quang H, D cùng tài liệu, vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Thành để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Thành, Nguyễn Quang H và Vũ Huy D khai nhận: D và Quang H có mối quan hệ quen biết vì là người cùng làng, cả hai đều là người thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 11 giờ trưa ngày 14/02/2022, D rủ Quang H đi cùng sang thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh để bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 4 của D, Quang H đồng ý. Sau đó, D điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vission màu đen, biển kiểm soát 99E1 – 522.35 chở Quang H sang khu vực chợ trung tâm thị trấn Hồ tìm cửa hàng bán điện thoại. Nhưng do lúc này đã muộn, các cửa hàng mua bán điện thoại đều đã đóng cửa nên D và Quang H đi về nhà. Trên đường về khi đi qua khu vực cánh đồng Vinh thuộc thôn Lạc Thổ Nam, thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh, Quang H và D nhìn thấy chiếc máy bơm nước của ông Nguyễn Thế Minh đang đặt ở bờ mương để bơm nước vào ruộng. Lúc này, Quang H bảo D điều khiển xe mô tô quay lại để trộm cắp chiếc máy bơm nước này. D đồng ý rồi điều khiển xe quay lại đỗ trên đường gần lối đi xuống bờ mương dẫn đến vị trí đặt máy bơm thì dừng lại. Quang H xuống xe đi đến vị trí đặt máy bơm còn D ngồi trên xe để cảnh giới. Khi đi đến vị trí đặt máy bơm, Quang H rút ổ cắm điện rồi bê chiếc máy bơm quay lại vị trí D đang chờ. Lúc này, ông Minh nhìn thấy có người trộm máy bơm của mình nên hô hoán mọi người. D và Quang H bỏ chạy về hướng Trung tâm văn hóa Luy Lâu sau đó bị mọi người bắt giữ và thu giữ vật chứng.

Tại Bản kết luận định giá số 02/KL – HĐĐG ngày 16/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thuận Thành kết luận: 01 máy bơm nước nhãn hiệu Thiên Long, ký hiệu HP, loại máy 1,7 Kw có giá trị tại thời điểm ngày 14/02/2022 là 2.150.000 đồng.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 10/05/2022 của Viện kiểm sát nhân D huyện Thuận Thành truy tố Vũ Huy D về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật hình sự; truy tố Nguyễn Quang H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo D, bị cáo Quang H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, các bị cáo thừa nhận buổi trưa ngày 14/2/2022 lợi dụng

sơ hở của chủ sở hữu tài sản hai bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản là chiếc máy bơm nước của ông Minh.

Trong phần trH tụng, đại diện Viện kiểm sát nhân D huyện Thuận Thành thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã đưa ra chứng cứ để buộc tội Vũ Huy D và Nguyễn Quang H phạm tội "Trộm cắp tài sản" với giá trị tài sản chiếm đoạt là 2.150.000 đồng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo D phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của BLHS, đề nghị tuyên bố bị cáo Quang H phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 của BLHS. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ Luật hình sự, xử phạt D từ 8 đến 14 tháng tù; Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ Luật hình sự, xử phạt Quang H từ 26 đến 32 tháng tù. Thời hạn tù của hai bị cáo tính từ ngày tạm giữ, tạm giam. Do cả hai bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Trả lại bị cáo D 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 4 có gắn sim số 0396.575.980 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo D, bị cáo Quang H nhận tội và không tham gia trH luận với đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như Cáo trạng đã truy tố là đúng. Trong phần nói lời sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cũng như miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả trH tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, của bị cáo và của đại diện bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. Lời khai của bị cáo Vũ Huy D và bị cáo Nguyễn Quang H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại được thể hiện trong hồ sơ vụ án đã được trH tụng tại phiên toà, có căn cứ để xác định: Lợi dụng buổi trưa vắng vẻ, bị cáo D và bị cáo Quang H đã có hành vi lén lút để chiếm đoạt chiếc máy bơm nước nhãn hiệu Thiên Long, ký hiệu HP, loại máy 1,7Kw có giá trị là 2.150.000 đồng của ông Nguyễn Thế Minh. Hành vi của bị cáo D đã phạm vào tội trộm cắp tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật hình sự. Đối với bị cáo Quang H tại bản án hình sự sơ thẩm số 186/HSST ngày 20/11/2018 của TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đã kết án bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" với tình tiết định khung "Tái phạm nguy hiểm" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của BLHS. Bản án này bị cáo chưa được xoá án tích nên lần phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ Luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân D huyện Thuận Thành truy tố bị cáo D về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật hình sự; Truy tố bị cáo Quang H theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ Luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Về tích chất, vai trò của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp

luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an ninh trên địa bàn. Do vậy cần phải xử lý trách nhiệm hình sự và có hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi của các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Về vai trò của các bị cáo trong vụ án thì bị cáo Quang H là người khởi sướng đồng thời cũng là người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo D giúp cho bị cáo Quang H bằng việc cảnh giới để QuH H thực hiện trộm cắp nên bị cáo Quang H có vai trò chính, bị cáo D có vai trò thấp hơn bị cáo Quang H.

[3]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Đối với bị cáo D tại các bản án số 19/1996/HSST ngày 16/9/1996 của TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh và bản án số 36/2003/HSST ngày 01/12/2003 của TAND huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, cả hai bản án này bị cáo đều đã được xoá án tích nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm hoặc tái phạm nguy hiểm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự. Đối với bị cáo Quang H tình tiết "Tái phạm nguy hiểm" đã là tình tiết định khung hình phạt, nên xác định bị cáo cũng không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm nguy hiểm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS. Hai bị cáo cũng không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào khác.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà cả bị cáo D, bị cáo Quang H đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do vậy các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự. Đây là tình tiết để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

Xem xét các tình tiết của vụ án thì thấy, các bị cáo đều có nhân thân xấu, đều đã bị Toà án kết án nhiều lần (bị cáo D 2 lần, bị cáo Quang H 3 lần) nhưng các bị cáo đều không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà vẫn "Ngựa quen đường cũ", vẫn tiếp tục phạm tội chứng tỏ các bị cáo là người coi thường pháp luật, không chịu tu dưỡng bản thân. Do vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc, phạt cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất mức độ phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo để giáo dục chung, cải tạo riêng.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có công việc ổn định, lại là người nghiện ngập, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm D sự: Tài sản trộm cắp là 01 máy bơm nước nhãn hiệu Thiên Long, ký hiệu HP, loại máy 1,7 Kw đã trả lại chủ sở hữu, ông Minh đã nhận và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

[4]. Về vật chứng của vụ án: Vật chứng là tài sản bị trộm cắp đã trả lại cho bị hại nên không xem xét giải quyết.

Liên quan đến vụ án có chiếc xe máy hiệu Honda Vission màu đen BKS 99E1-522.35 mà cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo D khi bắt giữ. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của H Vũ Huy Hoàng, sinh năm 2000 là con trai của bị cáo D, khi bị cáo D sử dụng xe đi trộm cắp H Hoàng không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại H

Hoàng, H Hoàng đã nhận xe và không có ý kiến gì nên không xem xét giải quyết là phù hợp. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 4 có gắn sim 0396.575.980 tạm giữ của bị cáo D, đây là tài sản không liên quan đến tội phạm nên trả lại bị cáo D nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5]. Về án phí: Bị cáo D, bị cáo Quang H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Vũ Huy D, bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173 (đối với bị cáo Vũ Huy D); Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 (đối với bị cáo Nguyễn Quang H); điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ Luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 329 Bộ Luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, tuyên xử.

1. Xử phạt Vũ Huy D 8 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/2/2022.

2. Xử phạt Nguyễn Quang H 26 (Hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/2/2022.

3. Tiếp tục tạm giam bị cáo Vũ Huy D, bị cáo Nguyễn Quang H 45 ngày kể từ ngày tuyên án 16/6/2022 để đảm bảo thi hành án.

4. Vật chứng của vụ án: Trả lại bị cáo Vũ Huy D 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 4 màu trắng đã qua sử dụng có gắn sim 0396.575.980 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2022 giữa Công an huyện Thuận Thành với Chi cục Thi hành án D sự huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh).

5. Về án phí: Bị cáo Vũ Huy D, bị cáo Nguyễn Quang H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.

Nguyễn Sỹ Cây

Nơi nhận
-TAND tỉnh Bắc Ninh.
-VKSND tỉnh Bắc Ninh.
-VKSND huyện Thuận Thành.
-Công an huyện Thuận Thành.
-Chi cục THA D sự huyện Thuận Thành.
-Những người tham gia tố tụng.
-Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.