TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2024/HS-PT
Ngày 12 tháng 7 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Minh Phượng;

Các Thẩm phán: ông Lê Thanh Hoàng, ông Đào Chí Keo.

- Thư ký phiên tòa: ông Ngô Huỳnh Đức – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: ông Đinh Văn Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 158/2024/TLPT-HS ngày 07/6/2024 đối với các bị cáo Chúc H D, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Mỹ D1, do có kháng cáo của bị cáo Chúc H D, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Mỹ D1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 23/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Chúc Diệp H, sinh năm 1978; nơi sinh: C, An Giang; nơi cư trú: tổ A, ấp V, xã V, thành phố C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chúc Diệp L và bà Nguyễn Thị T (đều đã chết), cH là Nguyễn Hoàng C1, con: có 02 người; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1989; nơi sinh: C, An Giang; nơi cư trú: tổ A, ấp V, xã V, thành phố C, tỉnh An Giang; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc V và bà Huỳnh Thị T1, cH là Phạm Văn T2, con: có 02 người; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

3. Nguyễn Tiết K, sinh năm 1988; nơi sinh: C, An Giang; nơi cư trú: tổ A, ấp C, xã V, thành phố C, tỉnh An Giang; nơi ở hiện nay: tổ A, ấp V, xã V, thành phố C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam, con ông Nguyễn Văn C2 (chết) và bà Trần Thị N, cH là Nguyễn Văn T3, con: có 02 người; tiền

án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, (có mặt).

4. Châu Thị Mỹ D2, sinh năm 1993; nơi sinh: C, An Giang; nơi cư trú: tổ H, ấp V, xã P, huyện C, tỉnh Long An; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Phước N1 và bà Huỳnh Thị T4, cH là Thạch Chí C3, con: có 01 người; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Trong vụ án còn có 05 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

Người bào chữa cho bị cáo Chúc Diệp H1: Luật sư Huỳnh Tấn D3 – Công ty L2 - Chi nhánh P1; địa chỉ: số B, tầng A, đường N, Khu phố A, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang (đt: 0907449494).

Ngoài ra trong vụ án còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 06/11/2022, lực lượng Công an xã V kiểm tra nhà của Chúc D thuộc tổ A, ấp V, xã V, thành phố C, phát hiện, bắt quả tang H1 có hành vi ghi bán số đề được thua bằng tiền cho Đỗ Thị H2, Đoàn Thị Lệ N2, Trần Thị N, Huỳnh Thị Thanh T5, Nguyễn Văn D4, thu giữ 03 tờ phơi đề lẻ, số tiền thể hiện trên các phơi đề theo kết quả xổ số kiến thiết đài Kiên Giang, mở thưởng ngày 06/11/2022 là 2.678.000 đồng, 04 tờ phơi đề tổng thể hiện ghi bán số đề mở thưởng vào các ngày sau:

- Ngày 30/10/2022, đài miền B, số tiền 2.936.000 đồng, người chơi trúng 3.200.000 đồng, số tiền đánh bạc 6.136.000 đồng;

- Ngày 31/10/2022, đài miền N, số tiền 5.261.000 đồng, người chơi trúng 7.740.000 đồng, số tiền đánh bạc 13.001.000 đồng; đài miền B, số tiền 3.879.000, người chơi trúng 3.160.000 đồng, số tiền đánh bạc 7.039.000 đồng;

- Ngày 02/11/2022, đài miền B, số tiền 5.999.000 đồng, người chơi trúng 3.360.000, số tiền đánh bạc 9.359.000 đồng.

- Ngày 03/11/2022, đài miền B, số tiền 5.567.000 đồng, người chơi trúng 7.630.000 đồng, số tiền đánh bạc 13.197.000 đồng.

- Ngày 04/11/2022, đài miền N, số tiền 9.625.000 đồng, người chơi trúng 9.580.000 đồng, số tiền đánh bạc 19.205.000 đồng; đài miền B, số tiền 2.897.000 đồng, người chơi trúng 3.900.000 đồng, số tiền đánh bạc 6.797.000 đồng.

- Ngày 05/11/2022, đài miền N, số tiền 8.235.000 đồng, người chơi trúng 2.500.000 đồng, số tiền đánh bạc 10.735.000 đồng; đài miền B, số tiền 3.602.500 đồng, người chơi trúng 840.000 đồng, số tiền đánh bạc 4.442.500

đồng.

H1 khai: Các phơi số đề trên là của H1 ghi bán, trong đó, 04 tờ phơi đề tổng, H1 đã nộp cho thầu là Nguyễn Thị Bạch M để hưởng huê H; 03 tờ phơi đề lẻ, trong lúc đang ghi bán, chưa nộp cho M thì bị bắt quả tang.

Qua kiểm tra trên điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A9 của H1 đang sử dụng, phát hiện H1 sử dụng tài khoản Zalo "Chuc Diệp H" chuyển phơi số đề đã ghi bán trong nhiều ngày, nộp cho Nguyễn Thị Bạch M qua tài khoản Zalo "B" và người tên N3 (không rõ lai lịch) để hưởng huê H. Cụ thể:

H1 nộp phơi đề cho M trong các ngày sau:

- Ngày 03/08/2022, đài miền N, ghi bán cho Nguyễn Thị Thùy T6, số tiền 50.000 đồng, T6 không trúng, số tiền đánh bạc 50.000 đồng.

- Ngày 17/10/2022, đài miền N, ghi bán cho Dương Thị Cẩm T7, số tiền 1.700.000 đồng, T7 trúng 4.000.000 đồng, số tiền đánh bạc 5.700.000 đồng.

- Ngày 29/10/2022, ghi bán cho Trương Thị Tú P, đài miền N, số tiền 1.654.000 đồng, P trúng 720.000 đồng, số tiền đánh bạc 2.374.000 đồng; đài miền B, số tiền 570.000 đồng, P không trúng, số tiền đánh bạc 570.000 đồng.

H ghi bán số đề cho Nguyễn Thị Kim C, Lê Thị B và Nguyễn Tiết K, nộp phơi đề cho người tên N3 trong các ngày sau:

- H ghi bán số đề cho Nguyễn Thị Kim C:

+ Ngày 14/10/2021, đài miền T, số tiền 1.710.000 đồng, C không trúng, số tiền đánh bạc 1.710.000 đồng; đài miền B, số tiền 1.725.000 đồng, C trúng 1.400.000 đồng, số tiền đánh bạc 3.125.000 đồng.

+ Ngày 15/10/2021, đài miền T, số tiền 2.330.000 đồng, C không trúng, số tiền đánh bạc 2.330.000 đồng; đài miền B, số tiền 3.613.000 đồng, C trúng 6.290.000 đồng, số tiền đánh bạc 9.903.000 đồng.

+ Ngày 16/10/2021, đài miền T, số tiền 3.660.000 đồng, C trúng 1.600.000 đồng, số tiền đánh bạc 5.260.000 đồng; đài miền B, số tiền 3.624.000 đồng, C trúng 4.050.000 đồng, số tiền đánh bạc 7.674.000 đồng.

+ Ngày 17/10/2021, đài miền T, số tiền 2.940.000 đồng, C trúng 2.300.000 đồng, số tiền đánh bạc 5.240.000 đồng; đài miền B, số tiền 5.386.000 đồng, C trúng 16.000.000 đồng, số tiền đánh bạc 21.386.000 đồng.

+ Ngày 18/10/2021, đài miền T, số tiền 2.930.000 đồng, C trúng được 400.000 đồng, số tiền đánh bạc 3.330.000 đồng; đài miền B, số tiền 5.174.000 đồng, C trúng 5.860.000 đồng, số tiền đánh bạc 11.034.000 đồng.

+ Ngày 19/10/2021, đài miền T, số tiền 2.880.000 đồng, C trúng 1.600.000 đồng, số tiền đánh bạc 4.480.000 đồng; đài miền B, số tiền 6.400.000 đồng, C trúng 4.880.000 đồng, số tiền đánh bạc 11.280.000 đồng.

+ Ngày 20/10/2021, đài miền T, số tiền 3.180.000 đồng, C trúng 3.340.000

đồng, số tiền đánh bạc 6.520.000 đồng; đài miền B, số tiền 5.852.000 đồng, C trúng 2.600.000 đồng, số tiền đánh bạc 8.452.000 đồng.

+ Ngày 21/10/2021, đài miền T, số tiền 5.505.000 đồng, C trúng 10.700.000 đồng, số tiền đánh bạc 16.205.000 đồng; đài miền B, số tiền 8.750.000 đồng, C trúng 3.790.000 đồng, số tiền đánh bạc 12.540.000 đồng.

- H ghi bán số đề cho Lê Thị B: Ngày 06/02/2022, đài miền B, số tiền 1.075.000 đồng, B không trúng, số tiền đánh bạc 1.0750.000 đồng; Ngày 07/02/2022, đài miền N, số tiền 4.180.000 đồng, Bé trúng 13.400.000 đồng, số tiền đánh bạc 17.580.000 đồng.

- H ghi bán số đề cho Nguyễn Tiết K: Ngày 23/4/2022, đài miền N, số tiền 23.653.000 đồng, K không trúng, số tiền đánh bạc 23.653.000 đồng. Ngoài ra, có 04 phơi đề tổng ghi nhận, H1 nhắn tin vào tài khoản Zalo của K ảnh chụp tờ giấy tập học sinh có kẻ 04 cột, từng cột có ghi các con số đề, các con số tính toán và chữ "lời", "lỗ", từng cột trên tờ giấy là mỗi lần H1 tính tiền lời, lỗ khi K mua số đề của H1 trong 01 ngày của đài miền N (không nhớ ngày cụ thể), tiền mua số đề và tiền trúng, K và H1 thanh toán xong. Cụ thể: Cột thứ nhất: Số tiền trên phơi 6.783.000 đồng, K trúng 7.820.000 đồng, số tiền đánh bạc 14.603.000 đồng. Cột thứ hai: Số tiền trên phơi 20.439.000 đồng, K trúng 16.000.000 đồng, số tiền đánh bạc 36.439.000 đồng. Cột thứ ba: Số tiền trên phơi 4.836.000 đồng, K trúng 4.800.000 đồng, số tiền đánh bạc 9.636.000 đồng. Cột thứ tư: Số tiền trên phơi 6.276.000 đồng, K trúng 5.450.000 đồng, số tiền đánh bạc 11.726.000 đồng.

Ngày 07/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố C khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thị Bạch M, tổ A, khóm C, phường C, thành phố C, phát hiện, bắt quả tang Lương Minh X (mẹ của M) đang ghi bán số đề cho nhiều người (không rõ lai lịch), thu giữ 01 tờ phơi, số tiền trên phơi 4.475.000 đồng; 04 điện thoại di động các loại; tiền Việt Nam 2.800.000 đồng và nhiều đồ vật, tài liệu có liên quan. X khai nhận: Phơi số đề trên là của X ghi bán, nộp phơi Nguyễn Thị Bạch M (con của X) để hưởng huê H; trong lúc đang ghi bán, bị bắt quả tang. Số tiền Việt Nam 2.800.000 đồng, là tiền X thu lợi từ việc bán số đề trong những ngày trước đó.

Qua kiểm tra trên điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A16 của Xây đang sử dụng, phát hiện X sử dụng tài khoản Zalo "Minh H3" chuyển phơi số đề đã ghi bán trong nhiều ngày, nộp cho Nguyễn Thị Bạch M qua tài khoản Zalo "Bạch Mai" để hưởng huê H. Cụ thể:

- Xây ghi bán số đề cho Châu Thị Mỹ D2 vào các ngày sau:

+ Ngày 21/6/2022, đài Bạc Liêu, số tiền 6.510.000 đồng, D2 trúng 8.800.000 đồng, số tiền đánh bạc 15.310.000 đồng; đài miền B, số tiền 10.550.000 đồng, D2 trúng 2.390.000 đồng, số tiền đánh bạc 12.940.000 đồng.

+ Ngày 22/6/2022, đài Cần Thơ, số tiền 4.575.000 đồng, D2 trúng 5.250.000 đồng, số tiền đánh bạc 9.825.000 đồng; đài miền B, số tiền 4.720.000

đồng, D2 trúng 350.000 đồng, số tiền đánh bạc 5.070.000 đồng.

- Xây ghi bán số đề cho Huỳnh Thị T4: Ngày 05/8/2022, đài miền N, số tiền 420.000 đồng, T4 trúng 400.000 đồng, số tiền đánh bạc 820.000 đồng; đài miền B, số tiền 210.000 đồng, T4 không trúng, số tiền đánh bạc 210.000 đồng.

Nguyễn Thị Bạch M và Nguyễn Tấn L1 thừa nhận như nêu trên. M nhận phơi đề từ Chúc Diệp H1 và Lương Minh X rồi nộp phơi cho L1 để hưởng huê H; còn L1 trực tiếp thắng thua với người chơi. Đỗ Thị H2, Đoàn Thị Lệ N2, Trần Thị N, Huỳnh Thị Thanh T5, Nguyễn Văn D4, Nguyễn Thị Thùy T6, Trương Thị Tú P, Dương Thị Cẩm T7, Nguyễn Thị Kim C, Lê Thị B, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2 thừa nhận tham gia đánh bạc, mua số đề do Chúc Diệp H và Lương Minh X bán như nêu trên.

Vật chứng thu giữ: nhiều vật chứng liên quan đến hành vi mua, bán số đề của các bị cáo.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 23/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tấn L1, Nguyễn Thị Bạch M, Chúc D, Lương Minh X, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2, Lê Thị B (D5) và Dương Thị Cẩm T7 phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Chúc Diệp H 01 (một) năm tù.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim C 10 (mười) tháng tù.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiết K 09 (chín) tháng tù.

- Xử phạt bị cáo Châu Thị Mỹ D2 08 (tám) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của các bị cáo được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn L1 02 (hai) năm tù, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Bạch M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, xử phạt bị cáo Lương Minh X 11 (mười một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, xử phạt bị cáo Lê Thị B (D5) 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, xử phạt bị cáo Dương Thị Cẩm T7 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định pháp luật. Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/5/2024 bị cáo Chúc Diệp H1 kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, xử phạt bị cáo hình phạt khác không phải là tù

giam.

Ngày 26/4/2024 bị cáo Nguyễn Thị Kim C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 04/5/2024 bị cáo Châu Thị Mỹ D2 kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, cho được hưởng án treo.

Ngày 03/5/2024 bị cáo Nguyễn Tiết K kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, xử phạt bị cáo hình phạt khác không phải là tù giam.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Chúc Diệp H1, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2 vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; riêng bị cáo Nguyễn Thị Kim C xin được hưởng án treo. Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm: Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo C4 Diệp H 01 năm tù, bị cáo Nguyễn Thị Kim C 10 tháng tù, bị cáo Nguyễn Tiết K 09 tháng tù, bị cáo Châu Thị Mỹ D2 08 tháng tù về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS năm 2015: chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Chúc Diệp H1, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Chúc Diệp H 09 tháng tù, Nguyễn Thị Kim C 10 tháng tù, Nguyễn Tiết K 09 tháng tù, Châu Thị Mỹ D2 08 tháng tù về tội "Đánh bạc", nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Chúc Diệp H1 phát biểu ý kiến: Bị cáo H1 học thức thấp nên hạn chế nhận thức pháp luật, hoàn cảnh khó khăn mới đi bán số đề; sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo ăn năn hối cải không dám tái phạm, chấp hành tốt quy định pháp luật, được người dân tại địa phương yêu thương. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp 19.000.000 đồng thu lợi bất chính. Hiện bị cáo phải đi làm thuê nuôi 02 con đang đi học, nếu phạt tù thì gia đình bị cáo lâm vào hoàn cảnh khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo H1 được hưởng án treo như Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Chúc Diệp H1, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2 làm trong hạn luật định, đơn hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Chúc Diệp H1 thừa nhận có bán số đề từ khoảng tháng 05/2022 đến khi bị Công an xã V phát hiện vào ngày ngày 06/11/2022 tại nhà của bị cáo thuộc tổ A, ấp V, xã V, thành phố C, bị cáo bán đề đài miền B1 và đài miền N, hình thức bán số đề là qua zalo hoặc bán trực tiếp, vào mỗi buổi chiều bị cáo cộng tiền bán số đề, tiền trúng đề vào phơi tổng và chụp hình gửi qua cho Nguyễn Thị Bạch M để hưởng huê H; về số lần bán số đề, những người bị cáo bán đề và số tiền hưởng lợi từ việc bán đề đúng như bản án sơ thẩm nhận định. Đối với các bị cáo Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K thừa nhận có mua số đề nhiều lần của Chúc Diệp H và Châu Mỹ D2 thừa nhận có mua số đề của Lương Minh X bán. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ và nhiều tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ nhận định trên có cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ tháng 05/2022 đến ngày 06/11/2022 Chúc Diệp H1 đã có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền với những người khác bằng hình thức sử dụng kết quả xổ số kiến thiết của đài miền B và các đài miền N, bị cáo đánh bạc nhiều lần, số tiền đánh bạc từ trên 5.000.000 đồng đến dưới 30.000.000 đồng. Các bị cáo Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2 đánh bạc nhiều lần bằng hình thức mua số đề của Chúc Diệp H và Lương Minh X, số tiền đánh bạc bị cáo C từ 5.240.000 đồng đến 21.386.000 đồng, bị cáo K từ 9.636.000 đồng đến 36.439.000 đồng, bị cáo D2 từ 5.070.000 đồng đến 15.310.000 đồng. Các bị cáo H1, C, K, D2 là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, có mức hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến dưới 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo:

[4.1] Đối với bị cáo Chúc Diệp H1: cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự và các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, thuộc thành phần nhân dân lao động, học lực thấp nên hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, bị cáo H1 đang mang bệnh tim, bướu giáp, có thân nhân là người có công với cách mạng quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử

phạt bị cáo mức án 01 năm tù là có căn cứ. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo nộp đủ số tiền thu lợi bất chính theo bản án sơ thẩm tuyên là 19.000.000 đồng thể hiện bị cáo ăn năn hối cải, đây là tình tiết mới tại cấp phúc thẩm. Ngoài ra, Hội đồng xét xử có xem xét thêm cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự, thực hiện tội phạm với vai trò đồng phạm giúp sức, bị cáo bán số đề nộp phơi cho Nguyễn Thị Bạch M để hưởng huê H, không trực tiếp thắng thua với con bạc; số tiền đánh bạc không lớn. Bị cáo có một tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, có tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 và có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo phạm tội nhiều lần nhưng các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện phải nuôi 02 con đang đi học. Để tạo điều kiện cho bị cáo tự sửa chữa lỗi lầm, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo H1 áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[4.2] Đối với các bị cáo Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2: các bị cáo mua số đề nhiều lần của Chúc Diệp H và Lương Minh X bán, cấp sơ thẩm căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim C mức án 10 tháng tù, bị cáo Nguyễn Tiết K 09 tháng tù, bị cáo Châu Mỹ D2 08 tháng tù là có căn cứ.

- Bị cáo Nguyễn Thị Kim C cung cấp giấy xác nhận của chính quyền địa phương gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn như: bị cáo đã ly hôn cH, đang nuôi 02 con, lớn sinh năm 2011 và nhỏ sinh năm 2015; nuôi mẹ già trên 60 tuổi bị bệnh đái tháo đường, biến chứng không thấy ánh sáng và cha là ông Nguyễn Quốc V đang chấp hành án tại trại giam Đ, có ông bà nội được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, số tiền bị cáo đánh bạc không lớn. Xét thấy, Tuy bị cáo có tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự nhưng các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng, bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo thực hiện tội phạm với vai trò giúp sức trong vụ án đồng phạm với vai trò không đáng kể, hiện gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, nuôi 2 con nhỏ và mẹ già, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo C áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo cũng như vừa có điều kiện chăm sóc gia đình và các con đang trong độ tuổi đi học.

- Bị cáo Nguyễn Tiết K có một tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự, có 01 con sinh năm 2011 đang độ tuổi đi học và một con sinh

năm 2019 còn nhỏ; cH bị cáo tên Nguyễn Văn T3 vừa bị chấm dứt hợp đồng lao động vào tháng 6/2024, mẹ ruột bị bệnh ung thư. Tuy bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, nhưng các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng, trong vụ án này bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với vai trò giúp sức trong vụ án đồng phạm với vai trò không đáng kể, có nơi cư trú rõ ràng, nên xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

- Bị cáo Châu Thị Mỹ D2 cũng có một tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và các tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 như: nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự; bị cáo bị bệnh u ác tuyến giáp, cH bị cáo tên Thạch Chí C3 đang bị Công an Quận 10 Thành phố H tạm giam từ ngày 04/02/2024, hiện bị cáo đang nuôi 01 con sinh năm 2013. Nhận thấy, trong vụ án này bị cáo là người giúp sức trong vụ án đồng phạm với vai trò không đáng kể, các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng, hiện bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Để thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện cho bị cáo được chữa bệnh, chăm sóc con và lao động tạo thu nhập chính đáng.

Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Chúc Diệp H1, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo kháng cáo và phần truy thu để tịch sung vào ngân sách nhà nước tiền thu lợi bất chính của bị cáo Chúc Diệp H1.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: bị cáo có kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Chúc Diệp H1, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2 về yêu cầu được hưởng án treo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 23/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang về hình phạt đối với bị cáo Chúc Diệp H1, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2 và về biện pháp tư pháp đối với bị cáo Chúc Diệp H1.

Tuyên bố các bị cáo Chúc Diệp H1, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2 phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 38, Điều 58, điểm s khoản 1,

khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015,

1. Xử phạt bị cáo Chúc Diệp H1 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (12/7/2024).

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim C 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (12/7/2024).

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiết K 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (12/7/2024).

4. Xử phạt bị cáo Châu Thị Mỹ D2 08 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (12/7/2024).

Giao bị cáo Chúc Diệp H1, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K cho Ủy ban nhân dân xã V, thành phố C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Châu Thị Mỹ D2 cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện C, tỉnh Long An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Nguyễn Tấn L1 phải nộp số tiền 35.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng; buộc bị cáo Nguyễn Thị Bạch M phải nộp số tiền 27.000.000 (hai mươi bảy triệu) đồng; buộc bị cáo Chúc Diệp H1 phải nộp số tiền 19.000.000 (mười chín triệu) đồng; buộc bị cáo Lương Minh X phải nộp số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng; buộc bị cáo Dương Thị Cẩm T7 phải nộp số tiền 2.300.000 (hai triệu ba trăm nghìn) đồng để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với bị cáo Chúc Diệp H1 được khấu trừ vào 19.000.000 đồng đã nộp theo biên lai thu số 0001875 ngày 10/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang (bị cáo Chúc Diệp H1 đã nộp xong).

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: các bị cáo Chúc Diệp H1, Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Tiết K, Châu Thị Mỹ D2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP. HCM (1);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND TP. Châu Đốc (2);
- VKSND TP. Châu Đốc (1);
- CQĐT CA TP. Châu Đốc (1);
- Chi cục THADS TP. Châu Đốc (1);
- Bị cáo có kháng cáo (4);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (1);
- Phòng Hồ sơ CA An Giang (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Lưu: Tòa, Văn phòng, hồ sơ.

Nguyễn Thị Minh Phượng