TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN PHONG** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 171/2022/HSST
Ngày 30/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Hữu Hiển.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hồng Vinh - Phó chủ tịch Liên đoàn lao động huyện Yên phong và ông Trần Đại - Phó hiệu trưởng Trường tiểu học xã Long Châu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên phong.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Ông Hạ Gia Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 168/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 172/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Long C - Sinh ngày 24/9/2006, tại Yên Phong, Bắc Ninh.

- Nơi đăng ký HKTT: Thôn C, xã D, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông:Nguyễn Long C, sinh năm 1982; con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1982; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con lớn nhất; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 23/7/2022, bị Công an xã D, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" bằng hình thức Cảnh cáo.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/11/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 10/12/2022 trong vụ án khác, tại trại giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Nguyễn Long C, sinh năm 1982 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn C, xã D, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Là bố, mẹ đẻ của bị cáo C. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị Thu H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa).

Địa chỉ: Số 08, đường P, phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

***Bị hại*: Chị Đào Thị N**, sinh năm 1989; Địa chỉ: Thôn L, xã D, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn N, xã L, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt tại phiên tòa).

2. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn M, xã L, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 05 giờ sáng ngày 30/10/2022, tại nhà của chị Đào Thị N ở thôn L, xã D, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Long C đã lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu hồng, 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A50s màu xanh và 01 xe máy Honda Vision màu đỏ đen, BKS: 99D1-375.75 của chị N có tổng trị giá là **19.470.000** đồng. Bị cáo C đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Long C khai nhận như sau: Nguyễn Long C - sinh ngày 24/9/2006, trú tại thôn C, xã D, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh là đối tượng đã bỏ học, "nghiện" trò chơi điện tử (game). Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 01 giờ ngày 30/10/2022, C lấy chiếc xe đạp nhãn hiệu Tango của gia đình đi một mình từ nhà đến thôn L, xã D, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để tìm xem có ai sơ hở thì trộm cắp. Khi C đi đến một ngõ ở thôn L, C dựng xe đạp và tháo đôi dép xốp màu đen đang đi để đường, sát bờ tường nhà anh Nguyễn Thế Đ sinh năm 1999 rồi đi bộ xung quanh các nhà trong ngõ để tìm tài sản. Một lúc sau không trộm cắp được gì nên C quay lại chỗ để xe đạp thì thấy có đông người dân đang đứng. Sợ bị người dân phát hiện nên C bỏ đi chơi game. Đến khoảng 5 giờ sáng cùng ngày, C quay lại chỗ để xe đạp trước đó nhưng không thấy chiếc xe. C quan sát xung quanh thấy nhà của gia đình chị Đào Thị N, sinh năm 1989 ở cạnh cánh đồng vắng người qua lại nên C nảy sinh ý định đột nhập vào để trộm cắp. C trèo qua tường vào sân nhà chị N. Tại đây, C nhìn thấy ở góc sân có 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ - đen, biển kiểm soát (BKS) 99D1-375.75. Do không có dụng cụ để phá khóa xe nên C đi vào bên trong nhà để tìm chìa khóa. C đẩy cửa tầng 1 (cửa không khóa) đi vào bên trong thì thấy trên mặt bàn vi tính cạnh bếp có 01 chiếc chìa khóa. Cảnh cầm chìa khóa đút vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi lên tầng 2. C đi vào phòng phía bên phải cầu thang thấy ở phía đầu giường vợ chồng chị N đang ngủ có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu hồng. C tiến lại gần dùng tay phải lấy chiếc điện thoại cất vào túi quần rồi đi ra ngoài. Sau đó, C nhìn thấy cánh cửa phòng đối diện đang khép hờ nên C đẩy cửa đi vào bên trong. Lúc này, trong phòng có con gái chị N đang

ngủ, bên cạnh có để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50S, màu xanh. C lại gần và dùng tay phải lấy chiếc điện thoại đút vào túi quần phía trước bên trái. Sau đó, C đi xuống dưới sân đến vị trí chiếc xe mô tô Honda Vision và dùng chìa khóa lấy được trước đó cắm vào ổ khóa thì mở được khóa điện của xe. Tiếp đó, C dắt chiếc xe ra ngoài, nổ máy và điều khiển xe đi tìm nơi tiêu thụ. Khoảng 07 giờ ngày 30/10/2022, C điều khiển xe đến cửa hàng điện thoại B ở thôn N, xã L, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh bán 02 chiếc điện di động trộm cắp được cho chủ cửa hàng là anh Nguyễn Văn T - sinh năm 1993 với giá 370.000 đồng. Sau đó, C đến quán bi-a của anh Nguyễn Văn C - sinh năm 1973, ở thôn M, xã L, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (là chủ quán) và bán chiếc xe mô tô cho anh C với giá 7.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán điện thoại và chiếc xe mô tô C đã tiêu sài cá nhân.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản chị N đã đến Công an xã D trình báo vụ việc. Cùng ngày, nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, Nguyễn Long C đã ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Ngay sau khi tiếp nhận Công an xã D đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong để giải quyết theo thẩm quyền.

***Vật chứng thu giữ*:** Ngày 30/10/2022, anh Nguyễn Văn T giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu vàng lắp sim số 0868475686 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50S, màu xanh; anh Nguyễn Văn C giao nộp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, BKS 99D1-375.75; anh Nguyễn Thế Đ giao nộp 01 xe đạp màu đỏ đen nhãn hiệu Tango và 01 dép xốp màu đen để phục vụ điều tra.

Ngày 01/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong ra Yêu cầu định giá tài sản số 87, trưng cầu hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Phong định giá đối với số tài sản mà Cảnh trộm cắp.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 88/KL-HĐĐGTS ngày 02 tháng 11 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận:

"+ 01 xe máy Honda Vision màu đỏ đen, BKS: 99D1-375.75, sk 5810GY843009, sm JF66E0581171 đã qua sử dụng có trị giá là 18.000.000 đồng.

+ 01 điện thoại Iphone màu hồng, imei 358710098837042 đã qua sử dụng có trị giá là 1.200.000 đồng.

+ 01 điện thoại Samsung Galaxy A50s màu xanh, imei1: 355234567881418; imei2: 355234567881426 đã qua sử dụng có trị giá là 270.000 đồng".

Tổng trị giá tài sản mà C trộm cắp được là 19.470.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Ngày 04/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại 02 chiếc điện thoại và chiếc xe mô tô trên cho chị N.

Đối với 01 xe đạp màu đỏ đen nhãn hiệu Tango đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Long C – sinh năm 1982 (bố của C), trú tại thôn C, xã D, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Ông C không biết việc C sử dụng chiếc xe đi trộm

cắp. Vì vậy, ngày 01/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại cho ông C chiếc xe đạp trên là phù hợp.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 161/CT-VKSYP ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Nguyễn Long C về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Long C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố là đúng người đúng tội không có oan sai gì.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại hồ sơ đã thể hiện chị Đào Thị N đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng tại hồ sơ đã thể hiện anh C và anh T đề nghị bị cáo và gia đình bị cáo bồi thường số tiền cho anh C là 07 triệu đồng và anh T là 370 ngàn đồng.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo đồng ý và trách nhiệm bồi thường số tiền cho anh T và anh C.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Long C phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng theo khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38, 91, 101; Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Long C từ 08 tháng đến 10 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy và 01 đôi dép xốp màu đen đã cũ thu của bị cáo Cảnh.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 585, 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo và gia đình bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh C số tiền 7.000.000đ và anh T số tiền là 370.000đ.

Bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu nên không xem xét.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo C: Hành vi phạm tội của C đã rõ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, cháu còn trẻ chưa hiểu biết pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Về phần bồi thường gia đình nhất trí bồi thường cho anh C và anh T như đại diện Viện kiểm sát vừa trình bày.

Người bào chữa cho bị cáo C trình bày: Bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, đã nhận ra sai lầm của mình, ăn năn hối hận, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú đề nghị Hội đồng xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất.

Bị cáo Nguyễn Long C nhất trí với ý kiến cuả người bào chữa và người đại diện hợp pháp, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện

kiểm sát; khi được nói lời sau cùng chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Long C tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm; biên bản thực nghiệm điều tra, cũng như lời trình bày của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án xác định được: Khoảng 05 giờ sáng ngày 30/10/2022, tại nhà của chị Đào Thị N ở thôn L, xã D, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Long C đã lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu hồng, 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A50s màu xanh và 01 xe máy Honda Vision màu đỏ đen, BKS: 99D1-375.75 của chị N có tổng trị giá là **19.470.000** đồng. C đã tiêu sài cá nhân hết. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Long C phạm tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên phong đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những gây thiệt hại về vật chất cho người bị hại mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý vì mục đích của bản thân. Chính vì vậy phải đưa ra xét xử bị cáo kịp thời, cần phải có một mức hình phạt nghiêm phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Tại cơ quan Điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân xấu sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật

hình sự. Bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên bị cáo được áp dụng các quy định của người dưới 18 tuổi, mức hình phạt được áp dụng không quá ¾ mức hình phạt quy định của điều luật được nên áp dụng cho bị cáo theo Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, người bào chữa, người đại diện hợp pháp cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này cho bị cáo khi lượng hình là hoàn toàn phù hợp pháp luật.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 23/7/2022, bị Công an xã D, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" bằng hình thức Cảnh cáo.

Hơn nữa trong thời gian chờ xét xử bị cáo đang tại ngoại lại tiếp tục phạm tội mới, hiện bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác tại trại giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, có tác dụng giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết là phù hợp với quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan yêu cầu bồi thường là đúng quy định của pháp luật.

Đối với đôi dép xốp cũ màu đen của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo không xin lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Liên quan trong vụ án này: Anh Nguyễn Văn T và anh Nguyễn Văn C là những người đã mua xe và điện thoại của C. Tuy nhiên, anh C và anh T không biết và C cũng không nói tài sản là do C trộm cắp được. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không có căn cứ để xử lý anh C và anh T về hành vi "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Đến nay, các anh đề nghị C phải trả lại số tiền đã bỏ ra mua tài sản.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Long C, phạm tội **"Trộm cắp tài sản".**

Áp dụng theo khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, 91, 101, Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Long C 09 (Chín) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về vật chứng :Tịch thu tiêu hủy và 01 đôi dép xốp màu đen đã cũ thu của bị cáo Cảnh.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 585, 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo và gia đình phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn C số tiền là 7.000.000đ và anh Nguyễn Văn T số tiền 370.000đ.

Bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu nên không xem xét.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự; Nếu không có thỏa thuận thì được thực hiện theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Long C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 368.500đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được án tống đạt vắng mặt.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA,THADS huyện Yên Phong;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Tạ Hữu Hiển