

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 177/2025/DS-PT

Ngày 27/8/2025

V/v “Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Việt Dũng

Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Vinh

Bà Mai Vương Thảo

Thư ký phiên tòa: Bà Lại Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng: Ông Huỳnh Mạnh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 83/2025/DSPT ngày 29 tháng 7 năm 2025 về việc: “Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 109/2025/DS-ST ngày 23/6/2025 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2025/QĐ-PT ngày 14 tháng 8 năm 2025 giữa các đương sự:

* *Nguyên đơn*: Bà Nguyễn Thị N - Sinh năm 1969 - Địa chỉ: Thôn L, xã D, huyện D, tỉnh Quảng Nam. (nay là xã T, thành phố Đà Nẵng). (Có mặt).

* *Bị đơn*: Bà Trần Thị B - Sinh năm 1976 và ông Văn Công Đ - Sinh năm 1976 - Cùng địa chỉ: Thôn T, xã D, huyện D, tỉnh Quảng Nam. (nay là xã T, thành phố Đà Nẵng). (Có mặt).

- Người kháng cáo: Bà Nguyễn Thị N, là Nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm thì nội dung vụ án như sau:

** Tại phiên tòa sơ thẩm, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn trình bày:*

Vào ngày 20/4/2024, tại tiệm tạp hóa bà Đ1, ông K thì vợ chồng bà Trần Thị B, ông Văn Công Đ có đánh bà Nguyễn Thị N, ông Đ dùng tay đánh vào đầu người, đập vào bụng bà, bà B lấy giày đánh vào đầu bà N nhiều lần. Sau đó, bà N chảy máu mũi nhiều nên phải nhập viện đa khoa Vĩnh Đức. Ngày 05/7/2025, bà N có CT, kết quả cho thấy bị nhồi máu não do biến chứng của việc bà B và ông Đ đánh ngày 20/4/2024. Bà N là bệnh nhân Ung thư và bà B, ông Đ biết việc đó nên việc bà B, ông Đ đánh bà N đã để lại hậu quả nặng nề làm bà N nhiều lần phải nhập viện sau đó, đồng thời bị tổn thất tinh thần nghiêm trọng.

Ngày 15/10/2024, bà N khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc vợ chồng ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B bồi thường về chi phí điều trị và tổn thất tinh thần do bị đánh ngày 20/4/2024 tổng cộng 214.000.000 đồng

Tại phiên hòa giải ngày 09/6/2025, bà Nguyễn Thị N rút một phần yêu cầu khởi kiện, buộc ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B bồi thường tổn thất về chi phí điều trị là 13.550.000 đồng, tổn thất về tinh thần là 30.000.000 đồng, tổng cộng là 43.550.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp đề nghị tạm dừng phiên tòa để chuyển hồ sơ truy tố đối với ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B. Nếu xét xử, bà N yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà B và ông Đ bồi thường cho bà các khoản chi phí hợp lý điều trị từ ngày 20 đến ngày 26/4/2024 và từ ngày 15/7/2024 đến ngày 31/5/2024 là 22 ngày, cụ thể như sau: Tiền viện phí: 12.611.000 đồng, tiền MRI 2.313.000đ, xe cấp cứu 05 lần là 1.950.000 đồng, tiền thuốc: 4.930.000 đồng, tiền bồi dưỡng 3.731.000 đồng, tiền mất thu nhập do sức khỏe bị xâm phạm là 6.600.000 đồng, tiền công người chăm sóc là 8.800.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 50 tháng lương tối thiểu là 117.000.000 đồng. Tổng cộng 157.935.000 đồng (*Một trăm năm mươi bảy triệu chín trăm ba mươi lăm ngàn đồng*).

- Bà Nguyễn Thị N không bổ sung gì thêm.

** Trong biên bản lấy lời khai tại Tòa án, các phiên hòa giải và tại phiên tòa, bị đơn ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B trình bày:*

Giữa vợ chồng ông Văn Công Đ, bà Trần Thị B và bà Nguyễn Thị N có xảy ra xô xát vào ngày 20/4/2025 tại tiệm tạp hóa ông K, bà Đ1. Bà B có dùng tay đánh bà N nhưng bà N có giằng tóc đánh lại bà B. Ông Đ chỉ quơ tay đánh bà N nhưng không

đánh được vì đã được can ngăn. Sau khi xảy ra sự việc vợ chồng ông Đ, bà B có đến bệnh viện thăm hỏi và bồi thường cho bà N số tiền 10.000.000 đồng là chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa Vĩnh Đức. Nguyên nhân mâu thuẫn giữa vợ chồng ông bà và bà N là do mâu thuẫn trong gia đình, bà N có chữ bới thách thức vợ chồng ông Đ nên bà N cũng có một phần lỗi trong sự việc này.

Thực ra giữa hai bên chỉ có xô xát qua lại chứ ông bà không đánh. Ông bà chỉ đồng ý bồi thường cho bà N các khoản chi phí hợp lý trong thời gian điều trị tại Bệnh viện Vĩnh Đức theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, các bên đương sự không thỏa thuận được việc giải quyết vụ án.

** Với nội dung vụ án như trên, tại bản án dân sự sơ thẩm số 109/2025/DS-ST ngày 23/6/2025 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10, thành phố Đà Nẵng) đã quyết định:*

Căn cứ Điều 357, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật Dân sự. Điều 12, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của bà Nguyễn Thị N đối với ông Văn Công Đ, bà Trần Thị B

1. Buộc ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho bà Nguyễn Thị N số tiền 16.253.000 đồng (*Mười sáu triệu hai trăm năm mươi ba ngàn đồng*). Ông Văn Công Đ, bà Trần Thị B đã bồi thường cho bà N số tiền 10.000.000 đồng còn phải tiếp tục bồi thường 6.253.000 đồng (*Sáu triệu hai trăm năm mươi ba ngàn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất tại Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bị đơn ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B liên đới phải chịu 813.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án phí dân sự do yêu cầu không được chấp nhận bà Nguyễn Thị N phải chịu là 7.084.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo và nghĩa vụ thi hành án của các đương sự.

* Sau khi xét xử sơ thẩm Nguyên đơn là bà Nguyễn Thị N có đơn kháng cáo bản án dân sự sơ thẩm số 109/2025/DS-ST ngày 23/6/2025 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam. Bà Nguyễn Thị N đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo hướng buộc ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị N số tiền là 157.935.538 đồng.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, bà Nguyễn Thị N và ông Văn Công Đ, bà Trần Thị B thỏa thuận với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án như sau:

- Ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị N số tiền là 15.000.000 đồng vào ngày 15 tháng 10 năm 2025.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát thành phố Đà Nẵng phát biểu ý kiến và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 300 của Bộ luật tố tụng dân sự để sửa bản án sơ thẩm và công nhận sự thỏa thuận về việc giải quyết vụ án của các đương sự tại phiên tòa phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Vào ngày 20/4/2024, tại tiệm tạp hóa bà Định, ông K thì vợ chồng bà Trần Thị B, ông Văn Công Đ có đánh bà Nguyễn Thị N, ông Đ dùng tay đánh vào đầu người, đập vào bụng bà, bà B lấy giày đánh vào đầu bà N nhiều lần. Sau đó, bà N chảy máu mũi nhiều nên phải nhập viện đa khoa Vĩnh Đức. Ngày 05/7/2025, bà N có CT, kết quả cho thấy bị nhồi máu não do biến chứng của việc bà B và ông Đ đánh ngày 20/4/2024. Bà N là bệnh nhân Ung thư và bà B, ông Đ biết việc đó nên việc bà B, ông Đ đánh bà N đã để lại hậu quả nặng nề làm bà N nhiều lần phải nhập viện sau đó, đồng thời bị tổn thất tinh thần nghiêm trọng.

Ngày 24/12/2024, bà N khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc vợ chồng ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B bồi thường về chi phí điều trị và tổn thất tinh thần do bị đánh ngày 20/4/2024 tổng cộng 214.000.000 đồng.

[2] Tại bản án dân sự sơ thẩm số 109/2025/DS-ST ngày 23/6/2025 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam đã quyết định chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị N. Do không đồng ý với quyết định của bản án sơ thẩm, bà Nguyễn Thị N đã kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại bản án sơ thẩm.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bà Nguyễn Thị N và ông Văn Công Đ, bà Trần Thị B thỏa thuận với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án như sau:

- Ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị N số tiền là 15.000.000 đồng vào ngày 15 tháng 10 năm 2025.

Xét thấy: Sự thỏa thuận của bà Nguyễn Thị N và ông Văn Công Đ, bà Trần Thị B là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật nên HĐXX căn cứ Điều 300 của Bộ luật tố tụng dân sự để sửa bản án sơ thẩm và công nhận sự thỏa thuận về việc giải quyết vụ án của các đương sự tại phiên tòa phúc thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa.

Do các đương sự tự nguyện thỏa thuận giải quyết vụ án nên HĐXX không xem xét đến kháng cáo của bà Nguyễn Thị N.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điều 300 và khoản 2 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự;
- Căn cứ Điều 357, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật Dân sự;
- Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Sửa bản án dân sự sơ thẩm số 109/2025/DS-ST ngày 23/6/2025 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam (nay là Toà án nhân dân Khu vực 10, thành phố Đà Nẵng).

1. Công nhận sự thỏa thuận giữa bà Nguyễn Thị N và ông Văn Công Đ, bà Trần Thị B về việc giải quyết toàn bộ vụ án như sau:

Ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị N số tiền là 15.000.000 đồng (*Mười lăm triệu đồng*) vào ngày 15 tháng 10 năm 2025.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành án không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ thì còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật; nếu không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về án phí:

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Án phí dân sự sơ thẩm ông Văn Công Đ và bà Trần Thị B phải chịu là 750.000 đồng.

- Về án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị N không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND Khu vực 10, TP Đà Nẵng;
- Phòng THADS Khu vực 10;
- VKSND Tp. Đà Nẵng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án (1b), Tổ nghiệp vụ
- Văn phòng (1b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Vũ Việt Dũng