

Bản án số: 32/2018/HSST

Ngày: 29/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Minh Yển.**

- Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Nguyễn Thị Lan.

+ Ông Nguyễn Văn Lập.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Huệ** - Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Trọng Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Gia Lộc,
tỉnh Hải Dương, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số
33/2018/HSST ngày 09 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết V, sinh năm 1960, tại Đ, G, Hải Dương
Nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự
do; trình độ văn hóa 10/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt
nam; con ông Nguyễn Viết U và bà Hoàng Thị C; có vợ: Nguyễn Thị S, có 02
con đã trưởng thành; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại và chấp hành lệnh
cầm đi khỏi nơi cư trú số 01/2018 ngày 10/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện
Gia Lộc (Có mặt).

Bị hại : Bà Mai Thị K; sinh năm 1947. Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện G,
tỉnh Hải Dương (Đã chết)

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

1. Bà Vũ Thị N, sinh năm 1960.

Địa chỉ: Thôn H, xã Y, huyện G, tỉnh Hải Dương.

2. Bà Vũ Thị Q, sinh năm 1969.

3. Ông Vũ Đình C, sinh năm 1967.

Đều ở địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương.

4. Bà Vũ Thị T, sinh năm 1972.

Địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

5. Ông Vũ Đình T; sinh năm 1973.

Hiện đang chấp hành án tại trại tạm giam Hoàng Tiên – Bộ Công an.

6. Ông Vũ Đình C, sinh năm 1976

Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Ông Vũ Đình C, sinh năm 1967.

Địa chỉ: Thôn T, xã Đ huyện Gi, tỉnh Hải Dương (Ông C có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

Bà Lê Thị L, sinh năm 1966.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bị cáo Nguyễn Viết V có giấy phép lái xe mô tô hợp lệ. Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 05/12/2017 V điều khiển xe mô tô BKS 54S3-5577 đi từ nhà ra đường quốc lộ 38B hướng T đi thành phố H. Khi đi đến Km6+300 thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương, do V điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, không đảm bảo khoảng cách an toàn với xe chạy cùng chiều phía trước xe của mình nên phần đầu xe mô tô do V điều khiển đã va chạm vào phía sau xe đạp do bà Mai Thị K, sinh năm 1947; trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương điều khiển đi phía trước cùng chiều. Hậu quả bà K bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương và bệnh viện Việt Đức – Hà Nội, đến 01 giờ 30 phút ngày 06/12/2018 bà K đã tử vong do chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 28/KLGD ngày 10/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nguyên nhân bà Mai Thị K chết do chấn thương sọ não (Vỡ xương sọ, chảy máu màng não, não).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố hành vi phạm tội đối với bị cáo, bị cáo khai nhận khi điều khiển xe mô tô do không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn với xe chạy cùng chiều phía trước

dẫn đến phần đầu xe mô tô do bị cáo điều khiển đã va chạm vào phía sau xe đạp do bà Mai Thị K điều khiển đi phía trước cùng chiều, hậu quả làm bà K tử vong.

Cáo trạng số 35/QĐ-VKS - GL ngày 08/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Viết V về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết V phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Áp dụng khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết V từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục bị cáo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý giáo dục bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mô tô. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt, ông Vũ Đình C là người đại diện hợp pháp của người bị hại đồng thời là người được những người đại diện hợp pháp của những người bị hại ủy quyền trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo V đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho những người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 130.000.000 đồng nên những người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác và đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Viết V có giấy phép lái xe mô tô hợp lệ, khoảng 04 giờ 30 phút ngày 05/12/2017, tại Km6+300 quốc lộ 38 B thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện Gi, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Viết V điều khiển xe mô tô BKS 54S3-5577 đi theo hướng T đi thành phố Hà. Do không chú ý quan sát, không đảm bảo khoảng cách an toàn với xe chạy cùng chiều phía trước dẫn đến phần đầu xe mô tô do V điều khiển đã va chạm vào phía sau xe đạp do bà Mai Thị K điều khiển đi phía trước cùng chiều. Hậu quả bà Mai Thị K bị thương nặng, được đưa đi bệnh viện cấp cứu đến 01 giờ 30 phút ngày 06/12/2018 bà K đã tử vong do chấn thương sọ não.

Hành vi điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, không đảm bảo khoảng cách an toàn với người điều khiển xe đạp cùng chiều phía trước vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ đã gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra trước 0 giờ ngày 01/01/2018, nhưng sau ngày 01/01/2018 mới bị khởi tố, truy tố, xét xử. Căn cứ vào hướng dẫn tại Nghị quyết số 41 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội thì đối với tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 có khung hình phạt nhẹ hơn so với tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Theo nguyên tắc áp dụng có lợi cho người phạm tội nên Viện kiểm sát nhân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo Nguyễn Viết V về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng chỉ vì do không chú ý quan sát, không đảm bảo khoảng cách an toàn với người điều khiển phương tiện xe đạp chạy cùng chiều phía trước để tránh, nên phần đầu xe mô tô do V điều khiển đã va chạm vào phần đuôi xe đạp do bà K điều khiển. Hậu quả

làm cho bà Mai Thị K bị thương nặng, được đưa đi bệnh viện cấp cứu đến 01 giờ 30 phút ngày 06/12/2018 bà K đã tử vong do chấn thương sọ não. Do vậy việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết có vậy mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội có hiệu quả.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho những người đại diện hợp pháp của người bị hại bao gồm các khoản chi phí cho việc cứu chữa và mai táng phí cho người bị hại và bồi thường tổn thất về tinh thần cho những người đại diện hợp pháp của người bị hại, tổng số tiền 130.000.000 đồng nên HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có anh trai là Nguyễn Trung K có nhiều thành tích được Nhà nước tặng thưởng nhiều huân huy chương cao quý nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Những người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên khi quyết định hình phạt, HĐXX cân nhắc những tình tiết giảm nhẹ này giảm một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy: Bị cáo Nguyễn Viết V là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, việc không bắt bị cáo cách ly xã hội cũng không ảnh hưởng đến công tác phòng chống tội phạm trên địa bàn mà chỉ cần nên cho bị cáo mức án, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự quản lý, giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung có hiệu quả.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra cũng như trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt, ông Vũ Đình C là người đại diện hợp pháp của người bị hại đồng thời là người được những người đại diện hợp pháp của người bị hại ủy quyền đề nghị: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo Nguyễn Viết V đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho việc cứu chữa bà Mai Thị K trước khi tử vong, tiền mai táng phí

và khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho những người đại diện hợp pháp của người bị hại tổng số tiền 130.000.000đồng (Một trăm, ba mươi triệu đồng), những người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, cơ quan CSĐT- Công an huyện Gia Lộc đã quản lý chiếc xe mô tô BKS 54S3-5577, chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của bà Phạm Thị Kim P, sinh năm 1969; trú tại: Phường A, quận B, thành phố Hồ Chí Minh cho Nguyễn Viết V mượn sử dụng, cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đã trao trả lại chiếc xe cho Nguyễn Viết V. Đối với chiếc xe đạp mi ni Nhật màu xanh thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bà Mai Thị K, cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đã trao trả lại cho ông Vũ Đình C là người đại diện hợp pháp của bà K, ông C đã nhận lại xe và không yêu cầu bị cáo V bồi thường thiệt hại gì đối với chiếc xe này là phù hợp pháp luật. Việc xử lý vật chứng của cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương là phù hợp pháp luật. Đối với giấy phép lái xe mô tô số AL 548009 do Công an tỉnh Hải Dương cấp ngày 09/11/2009 mang tên Nguyễn Viết V vẫn còn giá trị sử dụng, là tài liệu kèm theo hồ sơ vụ án, sau khi án có hiệu lực pháp luật, bị cáo V có trách nhiệm đến Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương làm thủ tục nhận lại giấy phép lái xe theo quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết V phạm tội “ Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

2. Về điều luật áp dụng : Áp dụng khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999. Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015.

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo: Nguyễn Viết V 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Viết V cho UBND xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương nơi thường trú để giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Viết V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện hợp pháp của người bị hại, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Yến

Nguyễn Viết V là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết bắt bị cáo cách ly xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

chính: Xử phạt Nguyễn Văn Thành 15(mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Tân Hưng, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng nơi thường trú để giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự

cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú và gia đình quản lý giáo dục.