

Bản án số: 170/2023/HSST
Ngày : 07/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huỳnh Hoàng Phương;

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh;
2/ Ông Đặng Tấn Đức;

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tường Vi là Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Hà Ngọc Châu là Kiểm sát viên;

Hôm nay, ngày 07 tháng 11 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 179/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRƯƠNG KIM K**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1995 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: **G T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh**; Nơi ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Con ông **Trương Văn P**, sinh năm 1968 và bà **Nguyễn Diễm L**, sinh năm 1969; Vợ: **Lê Thanh H**, sinh năm 1999, Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2023;

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: **Nguyễn Hoàng T**, sinh năm 1985;

Địa chỉ: **D A, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh**;

(ông **T** vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 08/03/2023, Tổ tuần tra 363 **Công an quận T** kiểm tra hành chính **Nguyễn Hoàng T** đang điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 59P3 – 275.72 chở **Trương Kim K** ngồi sau tại trước nhà **số B T, phường P, quận T**. Qua kiểm tra, **T** lấy từ túi quần Jeans bên phải phía trước của **T** đang mặc ra 01 tờ tiền mệnh giá 1000 đồng được gấp lại, bên trong có chứa chất bột màu trắng (m1) ném

xuống đất nên tổ 363 đã thu giữ. Tiếp tục tổ tuần tra thu giữ trong túi quần phía trước bên phải của **K** đang mặc có 01 gói giấy bên trong chứa 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng (m3); 01 viên nén màu vàng (m4), đồng thời trong ví da màu đen của **K** có 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng (m2) nghi là ma túy nên tiến hành thu giữ và đưa **T**, **K** về trụ sở **Công an phường P** làm việc.

Quá trình điều tra xác định: **Nguyễn Hoàng T** và **Trương Kim K** là bạn quen biết nhau từ năm 2019. Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 08/3/2023, trong lúc **K** và **T** ngồi nhậu cùng với nhau tại **quán H2 số C L, phường T, quận T** thì lúc này do muốn sử dụng ma túy nên **K** đã gọi điện thoại cho một người phụ nữ tên **G** (chưa rõ lai lịch) đặt mua 02 gói ma túy khay (2.5 gram ma túy khay) với giá 2.500.000 đồng, 01 viên thuốc lắc với giá 250.000 đồng và hẹn Gà trả tiền sau. Khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, **G** giao cho **K** 02 (hai) gói nylon bên trong có chứa ma túy khay và một (01) viên thuốc lắc màu vàng gói trong giấy vệ sinh tại trước **quán H2**. Sau khi nhận ma túy thì **K** bỏ một (01) gói nylon chứa ma túy khay cùng một (01) viên thuốc lắc gói trong giấy vệ sinh vào túi quần bên phải phía trước **K** đang mặc, một (01) gói nylon chứa ma túy khay còn lại **K** bỏ trong ví tiền rồi quay lại bàn nhậu. Sau đó, **K** hỏi **T** “chơi không”, **T** không trả lời, nhưng hiểu ý là đi sử dụng ma túy rồi đi vào nhà vệ sinh cùng với **K**. Khi vào nhà vệ sinh **K** đi vào phòng đại tiện còn **T** đứng tiểu ở phía ngoài, tại đây **K** lấy gói nylon chứa ma túy trong ví da ra, đổ một ít ma túy khay vào tờ tiền mệnh giá 1000 đồng rồi sử dụng một mình, còn số ma túy còn lại **K** bỏ vào trong ví da. Sau khi sử dụng ma túy xong **K** gói giấy tiền 1000 đồng lại, đi ra và đưa cho **T** tờ tiền 1000 đồng được gấp lại bên trong chứa ma túy khay. Sau đó, **T** đi vào phòng đại tiện, đổ một ít ma túy ra mu bàn tay phải để sử dụng bằng cách hít vào mũi. Sau khi sử dụng xong, **T** gấp tờ tiền 1000 đồng bên trong còn một ít ma túy khay rồi bỏ vào túi quần phía sau bên phải của **T** đang mặc rồi cùng **K** đi ra ngoài nhậu tiếp. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày thì cả hai tính tiền về. Trên đường về **T** điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 59P3 - 275.72 chở **K** ngồi sau đến trước số 237/24 **Trịnh Đình T1** thì bị Tổ tuần tra 363 kiểm tra, thu giữ ma túy.

Tại cơ quan điều tra, **Trương Kim K** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập.

Theo Kết luận giám định số 2192/KL – KTHS ngày 14/3/2023 của **Phòng K1 - Công an thành phố H**, xác định:

- Gói 1: Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m1 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0488g loại Ketamine.

- Gói 2:

+ Tinh thể màu trắng được ký hiệu mẫu m2 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 2,7761g loại Ketamine.

+ Tinh thể màu trắng được ký hiệu mẫu m3 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5544g loại Ketamine.

+ Một (01) viên nén màu vàng được ký hiệu mẫu m4 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3659g loại MDMA. (BL 83)

*** Vật chứng:**

- Một (01) xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số: 59P3 - 275.72, số khung: MH1JM511XMK995095; số máy: JM51E – 1992821, là xe gắn máy **T** dùng để chở **K** đi về;

Qua xác minh xe gắn máy trên do Nguyễn Hoàng T, thường trú: D Ấ, phường A, quận T đứng tên chủ sở hữu, xét thấy xe gắn máy trên không liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã trả lại xe gắn máy cho T và T không có yêu cầu gì khác. (Bút lục số 96);

- Một (01) gói niêm phong số 493/23 Gói 1, bên ngoài có chữ ký Giám định viên Võ La Bảo Y, Lê Nam H1 (Điều tra viên), Thông A (Người chứng kiến);

- Một (01) gói niêm phong số 493/23 Gói 2, bên ngoài có chữ ký Giám định viên Võ La Bảo Y, Lê Nam H1 (Điều tra viên), Thông A (Người chứng kiến), Trương Kim K (đương sự);

- Một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh, số Imei: 356713114603325, K sử dụng để liên lạc mua ma túy;

- Một (01) đĩa CD ghi nhận hình ảnh vụ việc (kèm hồ sơ vụ án);

Hiện các đồ vật tài sản trên đã được nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 125 ngày 01/8/2023 của Cơ quan CSĐT Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh;

Tại bản cáo trạng số 179/CT-VKS ngày 05 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trương Kim K về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i Khoản 1 Điều 249 và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trương Kim K theo như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

- Áp dụng Khoản 1 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

- Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai tội là từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù, đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật;

Bị cáo Trương Kim K nói lời sau cùng: bị cáo rất hối hận về việc làm của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 08/03/2023, **Trương Kim K** có hành vi tàng trữ trái phép 0,3659 gram ma túy ở thể rắn loại MDMA và 3,3305 gram ma túy ở thể rắn loại Ketamine tại trước nhà **số B T, phường P, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh** thì bị bắt giữ cùng tang vật, hành vi của bị cáo đã thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, **Trương Kim K** còn có hành vi cung cấp ma túy cho **Nguyễn Hoàng T** sử dụng trái phép tại nhà vệ sinh **quán H2 số C L, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh** do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Như vậy, Cáo trạng số 179/CT-VKSQTP ngày 05/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội.

Đối với đối tượng tên **G** bán ma túy cho **K**, do không biết rõ nhân thân lai lịch nên chưa làm việc được. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, truy tìm, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với **Nguyễn Hoàng T** do khối lượng ma túy thu giữ chưa đủ cơ sở xử lý về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an quận T** đã bàn giao cho **Công an phường P, quận T** lập hồ sơ xử lý theo quy định.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Ngoài ra còn làm gia tăng các tệ nạn xã hội và là một trong những nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng và sự phát triển lành mạnh của giống nòi. Bản thân bị cáo nhận thức được ma túy tổng hợp là chất gây nghiện nguy hiểm, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm và bị trừng trị nghiêm khắc chứng tỏ ý thức của bị cáo xem thường pháp luật. Do đó cần phải có mức án tương xứng mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

Trong vụ án này, bị cáo **Trương Kim K** phạm một lúc hai tội danh nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội;

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có;

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và trước phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

[4] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ một 01 (một) gói niêm phong số 493/23 Gói 1, bên ngoài có chữ ký Giám định viên **Võ La Bảo Y**, **Lê Nam H1** (Điều tra viên), **Thòng A** (Người chứng kiến); 01 (một) gói niêm phong số 493/23 Gói 2, bên ngoài có chữ ký Giám định viên **Võ La Bảo Y**, **Lê Nam H1** (Điều tra viên), **Thòng A** (Người chứng kiến);

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh, **số I: 356713114603325** bị cáo sử dụng liên lạc mua ma túy sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước;

Lưu hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa CD ghi nhận hình ảnh vụ việc;

(Tình trạng vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 125 ngày 01/8/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an quận T**, Thành phố Hồ Chí Minh);

[5] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn cho bị cáo;

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Trương Kim K** phạm các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

* Áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Trương Kim Khánh 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 09/3/2023;

* Áp dụng Khoản 1 Điều 255; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Trương Kim Khánh 02 (hai) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 09/3/2023;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tổng hợp hình phạt buộc bị cáo **Trương Kim K** chấp hành hình phạt chung của hai tội danh là 03 (ba) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 09/3/2023;

* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu huỷ một (01) gói niêm phong số 493/23 Gói 1, bên ngoài có chữ ký Giám định viên **Võ La Bảo Y, Lê Nam H1** (Điều tra viên), **Thòng A** (Người chứng kiến); một (01) gói niêm phong số 493/23 Gói 2, bên ngoài có chữ ký Giám định viên **Võ La Bảo Y, Lê Nam H1** (Điều tra viên), **Thòng A** (Người chứng kiến);

Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh, số Imei: 356713114603325;

Lưu hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa CD ghi nhận hình ảnh vụ việc

(Tình trạng vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 125 ngày 01/8/2023 của Cơ quan CSĐT **Công an quận T**);

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định pháp luật.

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận: THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Công an quận Tân Phú;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THADS quận Tân Phú;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC27 CATP.HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phan Huỳnh Hoàng Phương