

Bản án số: **159/2019/HSPT**

Ngày 27/02/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

.....
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huy Cương

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Ông Vũ Quang Huy

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Khoa – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa:** Bà Phạm Thị Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội
xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 140/2019/TL.
HSPT ngày 29 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo: Nguyễn Đắc L do có kháng
cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 167/2018/HSST ngày 27 tháng
12 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Đắc L, sinh ngày 21/12/1990 tại Thành phố Hà Nội; Hộ khẩu
thường trú và chỗ ở: huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội; Giới tính: nam; Nghề
nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc
tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đắc Ph và bà Nguyễn Thị Nh; Danh chỉ bản số
000000273, lập ngày 21/9/2018 tại công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội;
Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 18/9/2018 đến ngày
02/10/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại
ngoại; Có mặt.

**- Trong vụ án còn có Bị hại; Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án
không kháng cáo bản án sơ thẩm.**

- Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung
vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ ngày 11/9/2018, Luật đi xe máy
Wave biển số 30K4-0115 một mình đi qua nhìn vào số nhà 125 đường Cửu Việt
thì thấy có 01 người trong khu nhà tay xách laptop lên tầng 2, quan sát xung

quonh không có ai, cửa mở; Lúc này Luật nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Để lấy được tài sản, Luật dựng xe ở cổng và đi lên tầng 3, vào phòng 305 thấy chị Trần Thị Tiếp đang ở trong phòng tắm, trên giường có để 01 máy tính xách tay hiệu HP màu đen và 01 điện thoại Iphone 6 plus, Luật vào lấy máy tính và điện thoại rồi đi xuống tầng 1, đi xe máy tàu thoát. Luật mang số tài sản vừa lấy được và bán 01 máy tính xách tay hiệu HP màu đen tại cửa hàng mua bán sửa chữa máy tính của anh Dương Phú Hưng, địa chỉ 121 đường Trâu Quỳ, lúc này trong cửa hàng có anh Phạm Văn Chung, sinh năm 1996, trú tại Sơn Phú, Định Hoá, Thái Nguyên có mặt ở quán, Chung thoả thuận giá máy tính là 300.000 đồng thì Luật đồng ý. Sau đó Luật đi đến cửa hàng của anh Đoàn Quốc Luyện, sinh năm 1985 ở Phố Sủi, Phú Thị, Gia Lâm, Hà Nội bán điện thoại Iphone 6 plus được 800.000 đồng. Sau khi bán được các tài sản trên Luật tiếp tục quay lại số nhà 125 vào khoảng 09 giờ cùng ngày, mục đích trộm cắp tài sản, khi đến nơi thấy không có người Luật dựng xe máy ở cổng và đi lên tầng 3, thấy phòng 302 không chốt cửa, bên trong có chị Vũ Thu Hà và chị Vũ Tú Anh đang ngủ, lợi dụng sơ hở Luật đi vào phòng lấy 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen, 01 máy tính xách tay hiệu HP màu trắng bạc và 01 ví giả da màu đỏ bên trong có 130.000 đồng, cùng một số giấy tờ tùy thân để ở bàn học gần cửa ra vào, rồi đi xuống tầng 1 tàu thoát. Sau đó Luật mang 02 máy tính ra cửa hàng của anh Dương Phú Hưng để bán, do anh Hưng không có nhà, Luật gọi điện cho anh Hưng thì anh Hưng bảo Luật để máy lại và tối quay lại cửa hàng mới thoả thuận giá cả, không thấy Luật quay lại nên 02 máy tính do Luật mang đến vẫn ở cửa hàng của anh Hưng. Đối với chiếc ví da, cùng giấy tờ tùy thân và sim điện thoại trong Iphone 6 plus Luật vứt xuống ao, không xác định vị trí nên không thu hồi được.

Vật chứng cơ quan điều tra thu giữ: 01 xe máy Honda Wave biển số 30K4-0115; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus, màu ghi bạc; 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen có số S/N H20YYD2; 01 máy tính xách tay hiệu HP màu bạc có số S/N 8CG 6331K0B; 01 máy tính hiệu HP màu đen số seri 5CG3372WW9.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 88 ngày 26/9/2018 kết luận: Tại thời điểm ngày 11/9/2018: 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen đã qua sử dụng đến thời điểm 11/9/2018 có giá là 7.300.000 đồng; 01 máy tính xách tay có nhãn hiệu HP màu trắng bạc đã qua sử dụng đến thời điểm 11/9/2018 có giá là 6.700.000 đồng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu đen đã qua sử dụng đến thời điểm 11/9/2018 có giá là 2.700.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6 plus 16G màu ghi bạc đã qua sử dụng có giá là 3.800.000 đồng; 01 chiếc ví nữ giả da màu đỏ: 0 đồng. Tổng giá trị tài sản là 20.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 167/2018/HSST ngày 27/12/2018 của Toà án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đắc L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 173; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đắc L 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt th hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/9/2018 đến ngày 27/9/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về Hình phạt bổ sung; Về án phí của bị cáo; Về quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28 tháng 12 năm 2018, bị cáo Nguyễn Đắc L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Đắc L giữ nguyên kháng cáo; Khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và cấp sơ thẩm; Ăn năn về hành vi phạm tội của mình; Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội làm lại cuộc đời.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Hoàng Anh; Sửa bản án sơ thẩm theo hướng Giữ nguyên mức hình phạt án sơ thẩm đã tuyên, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đắc L nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên toà sơ thẩm, cũng như tại phiên toà phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 11/9/2018 Nguyễn Đắc L đi xe máy biển số 30K4-0115 trên đường Cửu Việt, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội; Khi đi ngang qua nhà số 125, Việt quan sát xung quanh không có ai nên đã nảy sinh ý định vào nhà số 125 để xem có tài sản không có người trông coi thì chiếm đoạt. Luật đi lên tầng 3, vào phòng 305 thấy trên giường có 01 máy tính xách tay hiệu HP màu đen có trị giá 2.700.000 đồng và 01 điện thoại Iphone6 Plus màu ghi bạc có trị giá 3.800.000 đồng của chị Trần Thị Tiệp không ai trông coi, Luật đã lén lút lấy đi và mang bán máy tính tại cửa hàng sửa chữa máy tính 121 đường Trâu Quỳ và điện thoại tại cửa hàng mua bán điện thoại tại phố Sủi, Phú Thị, Gia Lâm, Hà Nội. Sau khi bán được các tài sản trên, Luật tiếp tục quau lại số nhà 125 với mục đích lấy tài sản không có ai trông giữ, khi đến nơi, Luật không thấy ai, do vậy đã lên tầng 3, vào phòng 302 thì nhìn thấy có người đang ngủ, lợi dụng sơ hở Luật vào phòng

lấy một máy tính xách tay hiệu Dell màu đen có trị giá 7.300.000 đồng và 01 ví giả da, bên trong có 130.000 đồng của chị Vũ Thu Hà; 01 máy tính xách tay hiệu HP màu trắng bạc có trị giá 6.700.000 đồng của chị Vũ Tú Anh, sau đó Luật mang hai máy tính quay lại của hàng 121 đường Châu Quỳnh gửi tại đây chờ bán. Số tiền 130.000 đồng trong ví Luật sử dụng ăn tiêu cá nhân hết.

Tổng giá trị tài sản Luật chiếm đoạt là 20.630.000 đồng.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Đắc L về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự, trị an xã hội. Do đó cần thiết phải truy tố và xét xử đối với bị cáo mới đảm bảo việc giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm: Bị cáo đã khắc phục hậu quả; Bị cáo khai báo thành khẩn; Ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Quá trình điều tra vụ án bị cáo đầu thú; Bị cáo có thời gian phục vụ trong quân ngũ được tặng giấy khen của Bộ tư lệnh thủ đô vì có thành tích xuất sắc trong hoạt động công tác Đoàn; Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Trong buổi sáng ngày 11/9/2018, bị cáo 02 lần vào trong nhà 125 đường Cửu Việt trộm cắp tài sản là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự .

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo tuy trong ngày 11/9/2018 bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần, nhưng đây là lần đầu tiên bị cáo bị đưa ra xét xử, tính chất vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Số tiền cả 02 lần phạm tội không lớn. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bày tỏ thái độ ăn năn hối cải, nhận rõ khuyết điểm về hành vi phạm tội của mình. Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xác nhận từ trước đến nay không có vi phạm, luôn chấp hành tốt mọi chủ trương chính sách của Nhà nước.

Nhận thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho được cải tạo ngoài xã hội cũng không gây nguy hiểm cho xã hội; Dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú, ấn định thời gian thử thách cũng đủ giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Do vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Mở lượng khoan hồng của pháp luật, sửa bản án sơ thẩm về hình sự đối với bị cáo theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên, nhưng cho hưởng án treo.

[3]Về án phí: bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đắc L.

II. Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 167/2018/HS-ST ngày 27/12/2018 của Toà án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội về quyết định hình sự; Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

Tuyên bố: Nguyễn Đắc Luật phạm tội “ Trộm cắp tài sản”

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Đắc L 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Dương Xá, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Toà án ND huyện Gia Lâm;
- Viện kiểm sát ND huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

Phan Huy Cường

