

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: 66/2017/HSST
Ngày: 29/9/2017

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Mạnh Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Xuân Tộ.
2. Ông Nguyễn Văn Sơn.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Quang, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Lê Đức Vì, Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2017/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1980 tại Mỹ Đức – Hà Nội; nơi cư trú: Thôn VA, xã HS, huyện MĐ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Nguyễn Tiến Thuyên và bà Lê Thị Xuân; vợ là Phạm Thị Hồng; có 03 con lớn sinh năm 2003 nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại Bản án số 20/2007/HSST ngày 23/5/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản đã được xóa án tích.

- Tại Bản án số 14/2008/HSST ngày 25/9/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản đã được xóa án tích.

- Tại Bản án số 53/2007/HSST ngày 25/7/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Đánh bạc đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/6/2017, chuyển tạm giam từ ngày 18/6/2017 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Vũ Văn Nh sinh năm 1955. Vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn T Đ, xã XX, huyện MĐ, Thành phố Hà Nội.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Văn D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/6/2017, Vũ Văn Nh đến nhà của Nguyễn Văn D hỏi mua ma túy về sử dụng. Sau khi mua được từ Dương 01 gói ma túy giá 200.000 đồng Nhận đem về nhà sử dụng hết. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, để tiếp tục có ma túy sử dụng cho bản thân, Vũ Văn Nh quay lại để mua ma túy của Dương. Gặp Dương ở nhà, Nhận tiếp tục hỏi mua 200.000 đồng ma túy. Dương đồng ý và đang định lấy gói hêrôin từ túi quần bên phải đang mặc ra bán cho Nhận nhưng chưa kịp nhận tiền, giao ma túy thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang. Quá trình bị phát hiện, Nhận và Dương chạy vào buồng ngủ, Dương ném gói ma túy định bán cho Nhận xuống đất. Công an thu giữ ma túy rồi niêm phong, đồng thời thu giữ tại áo ngực bên trái của Nhận số tiền 200.000 đồng. Khám xét tại nhà ở của Dương, còn thu giữ tại mặt phản phòng khách có một chiếc ví bên trong có 03 gói nilon màu hồng trong có lớp giấy chứa chất bột màu trắng và 01 gói nilon màu xanh trong có lớp giấy chứa chất bột màu trắng, Dương khai là hêrôin. Công an thu giữ ma túy rồi niêm phong.

Qua đấu tranh, Dương khai số ma túy nói trên mua ngày 30/5/2017 của một người phụ nữ tên là Vân ở khu vực cổng bệnh viện đa khoa huyện Ứng Hòa với giá 500.000 đồng. Sau đó, đem về nhà chia thành 10 gói nhỏ, Dương đã sử dụng hết 02 gói; ngày 05/6/2017 bán cho một người tên là Hiền không rõ địa chỉ 01 gói giá 200.000 đồng; bán cho một người tên là Thám ở thôn Vài, xã Hợp Thanh 01 gói giá 200.000; đến chiều ngày 09/6/2017 bán cho Vũ Văn Nh 01 gói giá 200.000 đồng thu tổng số tiền là 600.000 đồng. Đến chiều ngày 09/6/2017, Dương chưa kịp bán 01 gói ma túy có trọng lượng 0,120gam cho Nhận thì bị Công an bắt giữ. Còn lại thu giữ của Dương 04 gói ma túy có trọng lượng 0,513 gam.

Quá trình điều tra, Công an xác định tại khu vực cổng bệnh viện đa khoa huyện Ứng Hòa không có người phụ nữ nào là tên Vân đã bán ma túy cho Nguyễn Văn D; không có ai tên là Hiền và tên là Thám ở thôn Vài, xã Hợp Thanh đã mua ma túy của Dương. Vì thế, Công an không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với Vũ Văn Nh là đối tượng mua ma túy của Dương về để sử dụng nhưng chưa kịp giao tiền và nhận ma túy thì bị bắt quả tang. Hành vi của Nhận chưa cấu thành tội phạm nên Công an huyện Mỹ Đức ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn Nh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

Ngày 10/6/2017, Công an huyện Mỹ Đức có Quyết định trưng cầu giám định số 72/CSĐT.

Tại Kết luận giám định số 3983/KLGD-PC54 ngày 05/7/2017 kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói (Ký hiệu mẫu số 01) là ma túy loại heroine, trọng lượng là 0,120 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 04 gói (Ký hiệu mẫu số 02) là ma túy loại heroine, trọng lượng là 0,513 gam.

Cáo trạng số 57/CT-VKS-MĐ ngày 31/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn D về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 02 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 02 Điều 194; điểm p khoản 01 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt: Nguyễn Văn D từ 08 đến 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở vững chắc kết luận: Ngày 09/6/2017, Nguyễn Văn D có hành vi tàng trữ 0,633 gam hêrôin để sử dụng và bán cho các đối tượng nghiện ma túy trong đó đã hai lần bán ma túy cho Vũ Văn Nh. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 02 Điều 194 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đánh giá tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cao cho xã hội, không những trực tiếp xâm hại tới chính sách độc quyền quản lý về chất ma túy của nhà nước mà còn xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương nên cần xử lý nghiêm,

cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Song cũng xét, sau khi bị bắt bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 01 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân rất xấu, tính chất hành vi phạm tội rất nguy hiểm đồng thời để phục vụ đắc lực cho công cuộc đấu tranh phòng chống các tội phạm ma túy ở địa phương nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghiện ma túy, không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về thu lợi bất chính: Bị cáo Nguyễn Văn D bán 01 gói ma túy vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/6/2017 cho Vũ Văn Nh hưởng lợi 200.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tiền thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 phong bì dán kín niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và bị cáo bên trong có chứa heroin là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 200.000 đồng của Vũ Văn Nh sử dụng để mua ma túy của Nguyễn Văn D cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng: Điểm b khoản 02 Điều 194; điểm p khoản 01 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Văn D** 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 09/6/2017.

Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

3. *Về thu lợi bất chính:* Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng để sung quỹ Nhà nước.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 01 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

4. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì dán kín niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và bị cáo bên trong có chứa hêrôin.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng của Vũ Văn Nh sử dụng để mua ma túy của Nguyễn Văn D.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/9/2017 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức và Công an huyện Mỹ Đức)

5. *Về án phí:* Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. *Về quyền kháng cáo:* Áp dụng các Điều 231 và 234 Bộ luật Tố tụng hình sự: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo; kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình)

Nơi nhận:

- TAND Tp Hà Nội;
- VKSND Tp Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ đến vụ án;
- UBND xã Hồng Sơn;
- Lưu hồ sơ.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Mạnh Thắng