

Bản án số: 67/2018/HSST
Ngày 23/7/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Lan**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Tường**

2. Ông **Nguyễn Tiến Quân**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Vũ Đức Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Mạnh Cường** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 61/2018/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2018; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2018/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, (Hưng Hạ); sinh ngày 24/2/1997; trú tại: Thôn Phú An 2, xã Thái Long, thành phố T, tỉnh Q; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Nguyễn Hồng Ph, sinh năm 1969 và bà Lê Thị H, sinh năm 1969; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 08/9/2015, bị Công an thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Nguyễn Văn H, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Thôn Cây Khê, xã ĐC, thành phố T, tỉnh Q. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1/ Anh Nguyễn Hồng Ph, sinh năm 1969. Có mặt

2/ Bà Lê Thị H, sinh năm 1969. Có mặt

Cùng trú tại: Thôn Phú An 2, xã TL, thành phố T, tỉnh Q.

** Người làm chứng:*

1/ Anh Hoàng Anh T, sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn Tân Thành 2, xã T L, thành phố T, tỉnh Q.

2/ Anh Vũ Trọng Ng, sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn Tân Tạo, xã ĐC, thành phố T, tỉnh Q.

3/ Anh Nguyễn Quang Tr, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Thôn 7, xã Đội C, thành phố T, tỉnh Q.

4/ Anh Lưu Sỹ L, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Thôn Lập Bình, xã B Y, huyện D, tỉnh Q:

5/ Anh Mai Đình C, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Thôn Liêm Bình, xã Đội Bình, huyện YS, tỉnh Q.

6/ Chị Đặng Thị Ng, sinh năm 1973.

Địa chỉ; Thôn Khe Xoan, xã ĐC, thành phố T, tỉnh Q.

(Điều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 02/8/2017, Nguyễn Văn H, và Hoàng Anh T đến quán Karaoke Kim Long thuộc thôn khe Xoan, xã Đ, thành phố T, tỉnh Q mục đích để hát. Khi đến quán H, T, gặp Nguyễn Văn H, trú tại thôn Cây Khế, xã ĐC, thành phố T; Vũ Trọng Ngh trú tại thôn Tân Tạo, xã ĐC, thành phố Tuyên Quang; Nguyễn Quang Tr trú tại thôn 7, xã Đội Cấn, thành phố Tuyên Quang; Lưu Sỹ L, trú tại thôn Lập Bình, xã BY, huyện D, tỉnh Q và Mai Đình C trú tại thôn Liêm Bình, xã Đội Bình, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Lúc này H, Tr và L đang thanh toán tiền hát tại quầy thu ngân, còn C và Ngh đang chờ ở phòng khách của quán Karaoke Kim Long; Thấy Ngh đi lại qua trước mặt H chửi Ngh “mày điên à”, Ngh nói lại thì hai bên xảy ra xô sát, cãi nhau. Trong lúc xô sát H cầm lấy con dao nhọn, dài khoảng 20 cm, phần lưỡi bằng kim loại dài khoảng 10 cm ở gầm bàn của quán karaoke dí vào cổ Ngh, T đến túm cổ áo Ngh kéo ra giữa phòng khách và đâm vào mặt Ngh, Ngh đâm lại vào mặt T. H cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát trúng vào lưng của Ngh gây thương tích; thấy Ngh bị thương, H lao vào dùng tay đâm vào mặt H, lúc này H tay phải vẫn cầm dao quay lại đâm vào bụng H gây thương tích. H tiếp tục rút 01 chiếc gậy sắt (loại gậy rút 03 khúc) dài khoảng 60 cm trong người ra vụt 02 nhát vào lưng Ngh, Ngh quay lại đâm H thì mọi người vào can ngăn. H và T đi ra cổng quán Karaoke Kim Long thì T nhặt một đoạn gậy tre dài khoảng 01 mét cùng H quay vào trong quán để tiếp tục đánh nhau. T

dùng gậy tre vút vào vai H, làm H bị ngã đè lên chiếc mô tô ở gần đó. H chạy đến định đánh H thì Tr dùng gậy sắt (loại gậy rút 03 khúc) vút 02 nhát vào lưng của H, làm H bị ngã xuống đất. T chạy đến giờ tay trái đỡ cho H thì bị Tr dùng gậy sắt vút làm gãy xương cẳng tay trái. H bỏ chạy ra ngoài cổng quán và vút dao nhọn, gậy sắt (không nhớ vút ở vị trí nào, cơ quan điều tra đã truy tìm vật chứng nhưng không thu giữ được), sau đó H lấy xe mô tô bỏ đi thì sự việc chấm dứt. Đối với Nguyễn Văn H và Hoàng Anh T do bị thương tích nên được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa Hùng Vương, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ để điều trị, riêng Vũ Trọng Ngh tự đến trạm y tế xã Đội Cấn, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang để băng vết thương.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội Nguyễn Văn H đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã số 07 ngày 17/11/2017. Đến ngày 13/01/2018 H bị bắt truy nã tại phường Lê Thanh Nghị, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 115/2017/TgT ngày 28/8/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang, kết luận thương tích đối với Nguyễn Văn H; Vết thương thấu bụng có thủng ruột non đã được phẫu thuật điều trị hiện còn để lại sẹo vùng bụng của là do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 35%.

Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 132/ 2017/ ngày 25/9/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang, kết luận thương tích đối với Vũ Trọng Ngh; Vết thương phần mềm để lại sẹo vùng thất lưng bên trái của Vũ Trọng Ngh là do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 1%. Ngày 24/01/2018 bà Lê Thị H (mẹ H) đã tự nguyện bồi thường cho Ngh số tiền 5.000.000đ. Ngày 31/01/2018 Ngh có đơn rút yêu cầu khởi tố, đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với H.

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 61/CT- VKSTP ngày 30 tháng 5 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa, kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích; Đề nghị áp dụng theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự); Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 05 (Năm) năm đến 05 (năm) năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 13/01/2018.

Về dân sự: Quá trình điều tra, ông Nguyễn Hồng Ph (bố H) đã tự nguyện bồi thường cho Nguyễn Văn H số tiền 45.000.000đ, Hiếu không có yêu cầu, đề nghị thêm gì về dân sự. Ông Ph và bà Lê Thị H (bố mẹ của H) không yêu cầu H phải trả lại số tiền đã bồi thường cho H và Ngh nên đề nghị HĐXX không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy 01 chiếc gậy rút bằng kim loại, màu sáng bạc, dài 61cm, tay cầm có mút màu đen dài 23cm, phần đầu gậy rút bị cong, đường kính gậy rút phần to nhất đường kính 2,5cm, phần nhỏ nhất đường kính 01 cm là hung khí trong vụ án.

Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án cho những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuyên Quang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H tiếp tục thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 02/8/2017, tại quán hát Karaoke Kim Long, thuộc thôn Khe Xoan, xã Đội Cấn, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. Nguyễn Văn H đã có hành vi tay phải cầm dao nhọn, dài khoảng 20cm, phần lưỡi bằng kim loại dài khoảng 10cm đâm thấu bụng Nguyễn Văn H, trú tại thôn Cây Khế, xã Đội Cấn, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang gây tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Văn H là 35% (*ba mươi lăm phần trăm*) sức khỏe.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”.

[3] Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, không có mâu thuẫn với người bị hại nhưng đã cố ý dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm đâm vào bụng H, gây tổn hại đối với Nguyễn Văn H là 35% (ba mươi lăm phần trăm) sức khỏe, theo quy định pháp luật thì đây thuộc trường hợp "dùng hung khí nguy hiểm" và hành vi của bị cáo thể hiện tính hung hãn côn đồ, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác, nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự với hai tình tiết định khung là "Dùng hung khí nguy hiểm" và "Có tính chất côn đồ" là có căn cứ và đúng quy định pháp luật. Sau khi gây án bị cáo bỏ trốn bị bắt theo lệnh truy nã. Bị cáo có nhân thân ngày 08/9/2015, bị Công an thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi gây rối trật tự công cộng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây tâm lý hoang mang, lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó cần xử bị cáo mức án nghiêm minh tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động nhờ gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại; nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về mức án mà Viện kiểm sát đề nghị, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp nên chấp nhận xử bị cáo một mức án trong mức đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Đối với hành vi Nguyễn Quang Tr dùng gậy sắt vọt làm gãy cẳng tay trái của Hoàng Anh T. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 188 ngày 23/8/2017 yêu cầu xác định tỷ lệ tổn hại % sức khỏe đối với T. Ngày 22/9/2017 T có đơn từ chối giám định sức khỏe. Trung đã tự nguyện bồi thường cho T số tiền 26.000.000đ, T không có yêu cầu, đề nghị gì nên HĐXX không xem xét.

Nguyễn Văn H, Vũ Trọng Ngh có hành vi dùng tay đâm H. Nguyễn Quang Tr có hành vi dùng gậy sắt vọt vào lưng của H. H từ chối giám định thương tích, không yêu cầu H, Ngh, Tr phải bồi thường dân sự nên HĐXX không xem xét.

Hoàng Anh Tuấn có hành vi dùng tay đâm Nguyễn Văn H, Vũ Trọng Ngh đồng thời T bị Ngh dùng tay đâm lại nhưng T, H, Ngh đều không bị thương tích nên không có yêu cầu, đề nghị gì nên HĐXX không xem xét.

Khi bị cáo bỏ chạy ra ngoài công quán và vút dao nhọn, gậy sắt (không nhớ vút ở vị trí nào, cơ quan điều tra đã truy tìm vật chứng nhưng không thu giữ được), nên HĐXX không xem xét.

[8] Về dân sự: Do gia đình bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận xong phần bồi thường, người bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên HĐXX không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 chiếc gậy rút bằng kim loại, màu sáng bạc, dài 61cm, tay cầm có mút màu đen dài 23cm, phần đầu gậy rút bị cong, đường kính gậy rút phần to nhất đường kính 2,5cm, phần nhỏ nhất đường kính 01 cm là hung khí trong vụ án không có giá trị sử dụng nên tiêu huỷ.

[10] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự); Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Hưng phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn H 05 (năm) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 13/01/2018.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc gậy rút bằng kim loại, màu sáng bạc, dài 61cm, tay cầm có mút màu đen dài 23cm, phần đầu gậy rút bị cong, đường kính gậy rút phần to nhất đường kính 2,5cm, phần nhỏ nhất đường kính 01 cm.

- *Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang ngày 14/6/2018.*

Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKS ND thành phố;
- VKSND tỉnh TQ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Trại tạm giam tỉnh TQ;
- Công an thành phố (CQCSĐT + Phòng hồ sơ);
- Chi cục THADS thành phố;
- Sở Tư pháp TQ;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

Nguyễn Thị Ngọc Lan

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Hưng tiếp tục thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 02/8/2017, tại quán hát Karaoke Kim Long, thuộc thôn Khe Xoan, xã Đội Cấn, thành phố Tuyên quang, tỉnh Tuyên Quang. Nguyễn Văn Hưng đã có hành vi tay phải cầm dao nhọn, dài khoảng 20cm, phần lưỡi bằng kim loại dài khoảng 10cm đâm thấu bụng Nguyễn Văn Hiếu, trú tại thôn Cây Khế, xã Đội Cấn, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang gây tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Văn Hiếu là 35% (ba mươi lăm phần trăm) sức khỏe.

Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, không có mâu thuẫn với người bị hại nhưng đã cố ý dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm đâm vào bụng Hiếu, gây tổn hại đối với Nguyễn Văn Hiếu là 35% (ba mươi lăm phần trăm) sức khỏe, theo quy định pháp luật thì đây thuộc trường hợp "dùng hung khí nguy hiểm" và hành vi của bị cáo thể hiện tính hung hãn côn đồ, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác, nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự với hai tình tiết định khung là "Dùng hung khí nguy hiểm" và "Có tính chất côn đồ" là có căn cứ và đúng quy định pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây tâm lý hoang mang, lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó cần xử bị cáo mức án nghiêm minh tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động nhờ gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại; Người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Gia đình bị cáo là gia đình có công (có bác ruột là liệt sĩ) nên áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt trong phạm vi Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa là phù hợp và có căn cứ theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền tổng cộng là 238.000.000đồng. Trước khi xét xử sơ thẩm vụ án, bà Nguyễn Thị Loan (là mẹ đẻ của bị cáo Hưng) đã bồi thường cho người bị hại Nguyễn Anh Tú số tiền tổng cộng là 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*), anh Tú nhất trí và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, không đề nghị Tòa án giải quyết vấn đề nào khác về dân sự; bà Loan không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả cho bà số tiền bà đã bồi thường cho người bị hại nên HĐXX không xem xét giải quyết về phần dân sự.

Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ 01 miếng gỗ dày 6cm, rộng 21cm, dài 50cm là hung khí gây án trong vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

Trong vụ án này, đối tượng hành vi của Nguyễn Ngọc Dương, Hoàng Minh Đức, Nguyễn Anh Tuấn, Trần Phúc Duy, Trần Anh Giang, Khuất Hải Nam, Bùi Mạnh Linh và Nguyễn Anh Tú. Ngày 01/8/2016 Công an thành phố Tuyên Quang đã xử phạt hành chính, phạt 750.000 đồng đối với Dương, Tú, Đức, Tuấn. Ngày 19/5/2017 Công an Thành phố Tuyên Quang quyết định xử phạt hành chính, phạt 1.000.000 đồng đối với Duy, Giang, Nam. Xét thấy phù hợp và có căn cứ pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Hưng** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1- Áp dụng: Khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 và Điều 33 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hưng **01** (Một) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/4/2017.

2- Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự
Tịch thu tiêu hủy 01 miếng gỗ dày 6cm, rộng 21cm, dài 50cm.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang ngày 24/8/2017.

3- Áp dụng các Điều 99, 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Hưng phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận

- TAND tỉnh TQ;
- VKSND TP (2 bản);
- Công an TPTQ;
- Chi cục THADS TPTQ;
- UBND phường Minh Xuân;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng HSNVCAT;
- Hồ sơ vụ án;
- THA hình sự ;
- Lưu HS.
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Cục THADS tỉnh T. Quang;
- Công an tỉnh T.Quang (CQCSĐT + Phòng hồ sơ);
- Trại tạm giam Công tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh T.Quang;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS + Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Thu Thủy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Tường - Lê Thị Thảo

Đào Thị Thu Thủy

Báo cáo xét xử vụ án hình sự

Hội 8h ngày 29 tháng 8 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang.

Thẩm phán Đào Thị Thu Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Vương Minh Tân và Lê Thị Thảo.

Thư ký Vũ Thị Hồng Hạnh

Kiểm sát viên Phạm Mạnh Cường

Bị cáo:

Nguyễn Văn Hưng, sinh ngày 03/6/1990,

Trú tại: Tổ 9, Phường Minh Xuân, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang;

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12;

Con ông: Nguyễn Văn Tươi, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1961; Vợ, Con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/4/2017, hiện bị cáo đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Thành phố Tuyên Quang. Có mặt.

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Anh Tú, sinh năm 1988;

Trú tại: Tổ 14 Phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.
Có mặt.

*** Người bảo quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại:** Ông Nguyễn Thành Minh - Luật sư, văn phòng luật sư Bùi Lan, Đoàn luật sư tỉnh Tuyên Quang.
Có mặt;

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1961;

Trú tại: Tổ 9, phường Minh Xuân, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.
Có mặt.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Kim Thành, trú tại: Tổ 20, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
2. Anh Phạm Kỳ Lượng, trú tại: Tổ 20, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
3. Anh Bùi Mạnh Linh, trú tại: Tổ 14, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
4. Anh Nguyễn Đức Toàn, trú tại: Tổ 28, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
5. Anh Trần Tuấn Nam, trú tại: Tổ 10, phường Tân Quang, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
6. Anh Nguyễn Anh Tuấn, trú tại: Tổ 22, phường Tân Hà, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
7. Anh Hoàng Minh Đức, trú tại: Tổ 19, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
8. Anh Nguyễn Ngọc Dương, trú tại: Tổ 14, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
9. Anh Phạm Thành Trung, trú tại: Tổ 39, phường Minh Xuân, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
10. Anh Trần Phúc Duy, trú tại: Tổ 10, phường Tân Quang, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
11. Anh Trần Anh Giang, trú tại: Tổ 12, phường Tân Quang, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang
12. Anh Khuất Hải Nam, trú tại: Tổ 18, phường Minh Xuân, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 13 giờ ngày 26/3/2016, Bùi Mạnh Linh, Nguyễn Đức Toàn, Trần Tuấn Nam đang chơi điện tử tại quán Internet 64 của anh Phạm Kỳ Lượng ở tổ 20, phường Phan Thiết thì có Nguyễn Anh Tuấn, Hoàng Minh Đức, Nguyễn Ngọc Dương, Nguyễn Anh Tú, Hoàng Ngọc Tuyên, Phạm Thành Trung cũng đến quán Internet 64 chơi. Khi vào quán, Đức thấy không có đủ máy tính để sáu người cùng chơi nên nói

với Linh và Toàn là “Hai ông em chơi xong chưa, đổi máy cho anh chơi một tý”, Linh trả lời “Đội bọn em 10 phút nữa, bọn em chơi hết ván bọn em nghỉ”, thấy vậy Đức và Dương ngồi đợi, còn Tú, Tuyên, Trung, Tuấn ngồi vào các máy tính còn lại.

Khoảng 15 phút sau, thấy Đức và Dương vẫn ngồi đợi, Tú nói “vào máy ngồi đi ông”, Đức trả lời “từ từ, đợi hai thằng em đánh xong nốt đã ...”, thấy Đức nói vậy nên Linh nói “giục cái đéo gì mà giục, xong thì tao sẽ chuyển...”, Đức nói tiếp “Thằng ôn con mày nói cái gì đấy ...”, Linh nói “Làm sao...” thì Đức ném chai nước đang uống dở vào người Linh, Tuấn dùng tay đấm vào đầu và vào người Linh, Dương cầm 01 chiếc mũ bảo hiểm tại quán đập vào đầu và vào người Linh, Nam vào can ngăn những người đánh Linh, lúc này Tú ngồi ở dãy máy bên trong cũng chạy ra đánh Linh và dùng tay đấm Nam. Thấy quán xảy ra đánh nhau, anh Lượng vào can ngăn không cho đánh nhau, Linh chạy ra ngoài đường nên Tú, Đức, Tuấn, Dương đuổi theo; Dương cầm mũ bảo hiểm đập 02 đến 03 phát vào đầu và vào người Linh thì Tuyên, Toàn và anh Lượng can ngăn ra. Tú, Dương, Đức, Tuấn đi ra ngoài sân, còn Nam sau khi vào can ngăn nhưng bị Tú đánh nên đi ra ngã tư nhà nghỉ Vân Anh gọi điện thoại cho em trai là Trần Phúc Duy, nói là vừa bị đánh ở quán điện tử phải vớt xe máy ở đó và bảo Duy đi về để cùng vào quán lấy xe máy về. Thấy Nam đứng tại đó, Tú nói “Còn thằng kia nữa kia”, Nam nói lại “Bố mày can chúng mày, chúng mày lại đánh bố mày” nên Tú, Dương, Đức, Tuấn đuổi Nam ra đến quán nước đối diện quán sửa chữa xe máy Minh Kỳ (thuộc tổ 29 phường Phan Thiết) thì Nam dừng lại và xin lỗi Tú, Dương, Đức, Tuấn không đánh Nam nữa đi bộ quay lại quán điện tử.

Sau khi nghe Nam gọi điện, Duy cùng Trần Anh Giang, Khuất Hải Nam và Nguyễn Văn Hưng đi ra chỗ Nam (Hưng, Duy, Giang, Nam đang uống nước tại quán nước đối diện Câu lạc bộ Tân Trào ở tổ 21 phường Minh Xuân). Khi đi, Duy lấy 03 ống tuýp nước bằng kim loại dài khoảng 01 mét, đường kính khoảng 3 cm ở bụi cây ở bãi đất trống cạnh quán nước (có tại đó từ trước) để vào chỗ để chân xe mô tô của Giang, rồi bốn người đi đến quán Internet 64 nhưng không thấy Nam. Duy cùng Hưng, Giang, Khuất Hải Nam đi ra đường thì gặp Nam đang ở quán nước đối diện quán sửa xe máy Minh Kỳ; Nam, Duy, Khuất Hải Nam, Hưng, Giang quay vào trong quán điện tử lấy xe mô tô, khi đi đến gần quán điện tử, thấy Tú, Dương, Đức, Tuấn trước cửa quán, Nam bảo “bọn vừa đánh anh kia kia ...”. Duy, Giang và Khuất Hải Nam xuống xe, mỗi người cầm 01 tuýp nước đuổi đánh Tú, Đức, Tuấn, Dương thì bọn Tú lấy gạch đá ở vỉa hè ném về phía bọn Duy rồi bỏ chạy.

Duy, Giang, Khuất Hải Nam quay lại quán điện tử, Tú ở trong quán điện tử chạy ra ngoài đường tay cầm 01 bình hoa màu trắng, 01 miếng gỗ dạng thót và chửi “địt mẹ chúng mày vào đây”; Duy, Giang, Khuất Hải Nam cầm tuýp nước đi về phía Tú, Tú ném bình hoa trúng trán Giang và ném tiếp miếng gỗ nhưng không trúng ai, Giang ném gậy về phía Tú rồi lao vào dùng tay đấm Tú, Duy và Khuất Hải Nam dùng tuýp nước vọt vào người Tú, Hưng đứng gần đó nhặt miếng gỗ (của Tú trước đó) ném trúng vào mặt Tú, làm Tú ngã ra đường. Nam, Duy, Giang, Khuất Hải Nam quay lại

lấy xe mô tô đi về quán nước đối diện Cầu lạc bộ Tân Trào, vứt 03 tuýp nước vào bụi cây cạnh quán nước, Tú được mọi người đưa vào Bệnh viện Đa khoa Tuyên Quang cấp cứu. Công an phường Phan Thiết đến lập biên bản sự việc, thu giữ 01 miếng gỗ không rõ hình dày 6 cm, rộng 21 cm, dài 50 cm.

Đối với 03 tuýp nước do Giang, Duy, Khuất Hải Nam dùng để đánh Tú, sau đó đã vứt bỏ. Cơ quan điều tra đã truy tìm, nhưng không có kết quả.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 65/2015/TgT ngày 29/4/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang kết luận:

- Môi trên bên trái cách mép trái 1,5 cm có sẹo kích thước 1,5 x 0,2 cm. Sẹo màu hồng, mềm, phẳng.

- Mất răng số 01 và răng số 02 hàm trên bên trái

- Mất răng số 1 hàm dưới bên trái

- Mất răng số 2 hàm dưới bên phải

- Gãy răng số 5 hàm trên bên trái.

- Răng số 1 hàm trên bên phải; răng số 2 hàm dưới bên trái; răng số 1 hàm dưới bên phải hiện đang được cố định bằng chỉ thép. Há miệng bình thường, khớp cắn đúng.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Anh Tú do thương tích gây nên hiện tại là: 12% (*Mười Hai phần trăm*).

Cơ chế vật gây thương tích là do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 109/QĐ-KSĐT ngày 21 tháng 7 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hưng về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự).

Tình tiết tăng nặng TNHS: Không

Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã tác động tới gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Gia đình bị cáo là gia đình có công (có bác ruột là liệt sĩ) (điểm b, đoạn 1 và đoạn 2 khoản 1 và khoản 2 Điều 46 BLHS)

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nên áp dụng Điều 47 BLHS để xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt trong phạm vi Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa là phù hợp và có căn cứ theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng là 238.000.000 đồng. Trước khi xét xử sơ thẩm vụ án, bà Nguyễn Thị Loan (mẹ đẻ bị cáo Hưng) đã bồi thường cho bị hại Tú tổng cộng là 100.000.000 đồng, người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, bà Loan không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền bà đã bồi thường cho người bị hại nên HĐXX không xem xét giải quyết về phần dân sự.

Trong vụ án này, đối tượng hành vi của Nguyễn Ngọc Dương, Hoàng Minh Đức, Nguyễn Anh Tuấn, Trần Phúc Duy, Trần Anh Giang, Khuất Hải Nam, Bùi Mạnh Linh và Nguyễn Anh Tú. Ngày 01/8/2016 Công an thành phố Tuyên Quang đã xử phạt hành chính, phạt 750.000 đồng đối với Dương, Tú, Đức, Tuấn. Ngày 19/5/2017 Công an Thành phố Tuyên Quang quyết định xử phạt hành chính, phạt 1.000.000 đồng đối với Duy, Giang, Nam. Xét thấy phù hợp và có căn cứ pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Đề xuất hướng xét xử

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Hưng** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1- Áp dụng: Khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 và Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hưng năm tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/4/2017.

2- Áp dụng Điều 41 BLHS và Điều 76 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy 01 miếng gỗ dày 6cm, rộng 21cm, dài 50cm

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang ngày 14/4/2017.

3- Áp dụng các Điều 99, 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự; **Nghị quyết 326/UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án.**

Bị cáo Nguyễn Văn Hưng phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Thẩm phán báo cáo

Đào Thị Thu Thủy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKS ND thành phố (2 bản);
- Công an thành phố;
- Chi cục THADS thành phố;
- Sở Tư pháp TQ;
- UBND xã Đội Cấn, TP Tuyên Quang, tỉnh TQ;
- Người tham gia tố tụng ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Mạnh Tuấn

.