

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4
TỈNH L ĐỒNG**

Bản án số: **43/2025/HSST**
Ngày: 25-8-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - L ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà **Vũ Thị Thúy Thành**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Đức Minh**
Bà **Lê Thị Sáu**.

Thư ký phiên tòa: bà **Phạm Thùy Lương** – Là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - L Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - L Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Quang Tuyên** – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2025, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh L Đồng cũ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2025/TLST-HS ngày 23/7/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2025/QĐXXST-HS ngày 11/8/2025 đối với các bị cáo:

1/. Họ và tên: **Lý Văn D**, sinh ngày 12/2/1998 tại L Đồng;
Nơi thường trú: số 03/4 thôn 5 Tân Châu, xã Di L, tỉnh L Đồng;
Nơi ở: số 03/4 thôn 5 Tân Châu, xã Di L, tỉnh L Đồng; Quốc tịch: Việt Nam;
Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 8/12;
Con ông: **Lý Mẫn Sáng**, sinh năm 1963 (đã chết); Con bà: **Vòng Sắt Mùi**, sinh năm 1966. Cả hai hiện sinh sống tại thôn 5 Tân Châu, xã Di L, tỉnh L Đồng
Gia đình có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2000;
Vợ, con: chưa có.
Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12/7/2018 bị Công an huyện Di L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi "gây tổn sức khỏe người khác" theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 100/QĐ-XPHC ngày 12/7/2018, phạt tiền: 2.500.000 đồng. Tuy nhiên, thời gian này Dũng không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa tổng đạt quyết định cho Dũng. Đến nay thời hiệu xử lý vi phạm hành chính đã hết.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/12/2024 đến ngày 09/01/2025 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Đến ngày 14/4/2025 bị bắt tạm giam (do vi phạm lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú) cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Phân trại tạm giam số 6 tỉnh L Đồng.

2/. Họ và tên: **Trần Mai D**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 23/11/2000 tại L Đồng;

Nơi trường trú: thôn 9 Tân Châu, xã Di L, tỉnh L Đồng

Nơi ở: thôn 9 Tân Châu, xã Di L, tỉnh L Đồng

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12;

Con ông: Trần Văn Phú, sinh năm 1963; Con bà: Ủng Há Múi, sinh năm 1965, cả hai hiện sinh sống tại thôn 9 Tân Châu, xã Di L, tỉnh L Đồng. Gia đình có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 2000.

Vợ, con: chưa có

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/12/2024 đến ngày 09/01/2025 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

+ **Người làm chứng:** chị **Trần Thị Mai Liên**, sinh năm 1992

Địa chỉ: số 19/5 thôn 9, xã Di L, tỉnh L Đồng. có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng ngày 10 tháng 12 năm 2024, Trần Mai D với mục đích mua pháo nổ để bán lại cho người khác kiếm lời nên liên lạc với Lý Văn D để hỏi mua pháo nổ. Sau đó, Lý Văn D tìm hiểu trên mạng xã hội, đặt mua 21 hộp pháo nổ của một người là nam giới (không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể, chỉ nói với Lý Văn D là ở Bình Phước), sau khi trao đổi thỏa thuận thì người bán đồng ý bán cho 21 hộp pháo (loại 49 viên/01 hộp) với số tiền là 900.000 đồng/01 hộp, tổng cộng là 18.900.000 đồng. Đêm ngày 15 rạng sáng ngày 16/12/2024, người bán pháo gọi cho Lý Văn D hẹn đến khu vực thường gọi là “Ngã 3 Bảo Thuận” thuộc khu vực đường Quốc lộ 28 thuộc thị trấn Di L, huyện Di L (cũ) nay thuộc xã Di L, tỉnh L Đồng để nhận pháo. Người bán pháo đi xe ô tô 7 chỗ, màu trắng (không biết loại xe gì, biển kiểm soát bao nhiêu) đến đưa Lý Văn D một bao tải màu đen, bên trong có 21 hộp pháo bọc trong một túi nilon. Sau khi kiểm tra, xác nhận đúng là pháo nổ thì Lý Văn D đưa 18.900.000 đồng tiền mặt cho người bán, trực tiếp lấy bao tải chứa 21 hộp pháo mang về nhà cất giấu tại số nhà 03/4, thôn 5, Tân Châu, huyện Di L, L Đồng (cũ) nay thuộc xã Di L, tỉnh L Đồng.

Cùng vào rạng sáng ngày 16/12/2024, Lý Văn D nhắn tin với Trần Mai D nói là có pháo rồi, bảo D chạy vào nhà lấy pháo thì Trần Mai D có chuyển khoản trước cho Lý Văn D qua tài khoản ngân hàng VIB số 339895937, của Lý Văn D số tiền 9.600.000 đồng (lúc 1h50) và hẹn trời sáng mới lấy. Đến khoảng 8h sáng thì Trần Mai D chạy đến nhà tại 03/4 thôn 5, Tân Châu (nay là xã Di L, L Đồng), Lý Văn D đưa cho Trần Mai D 18 hộp pháo nổ để nhận số tiền còn lại là 10.000.000 đồng (02 lần chuyển khoản, mỗi lần 5.000.000 đồng) và 2.000.000 đồng tiền mặt. Tổng cộng, Lý Văn D đã bán cho Trần Mai D 18 hộp pháo với tổng số tiền 21.600.000 đồng, hưởng chênh lệch 5.400.000 đồng, còn 03 hộp pháo còn lại Lý Văn D cất giấu ở nhà

nhằm mục đích kiểm người để bán tiếp, nếu không có ai thì để đến Tết Nguyên Đán 2025 đem ra sử dụng. Nhận được tin báo Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh L Đồng đã tiến hành triệu tập Lý Văn D, Trần Mai D và các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Tại Kết luận giám số 18/KL-KTHS ngày 08/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L Đồng, xác định:

Một nghìn không trăm hai mươi chín (1029) viên giấy hình trụ tròn, mỗi viên đường kính 2,3cm, cao 10cm chứa trong hai mươi một (21) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối kích thước 10cm x 16,5cm x 16,5cm (trong đó 13 khối có ký hiệu 4049-A, 08 khối có ký hiệu 4049) gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây tiếng nổ). Tổng khối lượng là 31,5kg. Trong đó:

Thùng giấy chứa ba (03) khối hình hộp chữ nhật ký hiệu 4049-A có tổng khối lượng là 4,5kg.

Thùng giấy chứa mười tám (18) khối hình hộp chữ nhật (trong đó 10 khối có ký hiệu 4049-A, 08 khối có ký hiệu 4049) có tổng khối lượng là 27kg.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, không khiếu nại hay tranh luận gì.

Cáo trạng số 10/CTr-VKSBL ngày 21/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - L Đồng truy tố bị cáo Lý Văn D, Trần Mai D về tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 khoản 4 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Văn D từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/4/2025, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 31/12/2024 đến ngày 09/01/2025.

Xử phạt bị cáo Trần Mai D từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 31/12/2024 đến ngày 09/01/2025.

- Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung các bị cáo số tiền từ 20.000.000 đến 25.000.000 đồng

- Về xử lý vật chứng: Một nghìn không trăm hai mươi chín (1029) viên giấy hình trụ tròn, mỗi viên đường kính 2,3cm, cao 10cm chứa trong hai mươi một (21) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối kích thước 10cm x 16,5cm x 16,5cm (trong đó 13 khối có ký hiệu 4049-A, 08 khối có ký hiệu 4049) gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây tiếng nổ). Tổng khối lượng là 31,5kg. Trong đó:

- Thùng giấy chứa ba (03) khối hình hộp chữ nhật ký hiệu 4049-A có tổng khối lượng là 4,5kg.

- Thùng giấy chứa mười tám (18) khối hình hộp chữ nhật (trong đó 10 khối có ký hiệu 4049-A, 08 khối có ký hiệu 4049) có tổng khối lượng là 27kg.

Toàn bộ số pháo còn lại sau giám định đã được chuyển giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh L Đồng đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động vỏ ngoài có ghi chữ "NOKIA" được niêm phong trong 01 phong bì dán kín, có chữ ký ghi tên "Lê Đình Hiếu", Trần Mai D" và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Di L;

+ 01 điện thoại di động vỏ ngoài có ghi chữ "XIAOMI" được niêm phong trong 01 phong bì dán kín, có chữ ký ghi tên "Lê Đình Hiếu", "LÝ VĂN D" và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Di L.

Đề nghị buộc bị cáo Lý Văn D phải nộp số tiền 21.600.000 đồng là tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[01] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L nay là công an tỉnh L Đồng, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di L nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – L Đồng, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[02] Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai có trong hồ sơ vụ án, biên bản phạm tội quả tang cùng với các tài liệu chứng cứ khác, đã có cơ sở xác định.

Nhằm mục đích tư lợi, vào ngày 16/12/2024, tại xã Di L, tỉnh L Đồng bị cáo Lý Văn D đã có hành vi mua 21 hộp pháo nổ có tổng khối lượng 31,5kg nhằm mục đích bán lại kiếm lời. Ngày 16/12/2024, D đã bán được 18 hộp pháo nổ (khối lượng 27kg) trong tổng số 21 hộp nêu trên cho Trần Mai D với số tiền 21.600.000 đồng để Trần Mai Dưng tự tìm người bán kiếm lời, còn lại 03 hộp pháo nổ (khối lượng 4,5kg) thì Lý Văn D cất giấu tiếp tục tìm người mua thì bị cơ quan công an phát hiện bắt giữ và thu giữ tang vật.

Tổng khối lượng thu giữ: Một nghìn không trăm hai mươi chín (1029) viên giấy hình trụ tròn, mỗi viên đường kính 2,3cm, cao 10cm chứa trong hai mươi một (21) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối kích thước 10cm x 16,5cm x 16,5cm (trong đó 13 khối có ký hiệu 4049-A, 08 khối có ký hiệu 4049) gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây tiếng nổ). Tổng khối lượng là 31,5kg. Do vậy bị cáo Lý Văn D phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi buôn bán hàng cấm đối với toàn bộ số pháo thu giữ là 31,5kg và bị cáo Trần Mai D

phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi buôn bán hàng cấm đối với toàn bộ số pháo thu giữ là 27kg nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Di L nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – L Đồng truy tố bị cáo Lý Văn D, Trần Mai Dũng về tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[03] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế mà cụ thể là xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh một số loại hàng cấm, các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua đi bán lại đối tượng pháo hoa nổ bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích thu lợi và phục vụ cho cá nhân các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, do vậy cần phải xử phạt nghiêm các bị cáo tương ứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[04] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải do đó cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[05] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[06] Xét tính chất, mức độ của từng bị cáo như sau: Bị cáo Lý Văn D là người khởi xướng việc mua bán pháo nổ để thu lợi nên hình phạt đối với bị cáo Lý Văn D phải nghiêm khắc hơn bị cáo Trần Mai Dũng trong vụ án.

[07] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị có Lý Văn D ngày 12/7/2018 bị Công an huyện Di L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi "gây tổn sức khỏe người khác" theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 100/QĐ-XPHC ngày 12/7/2027 mặc dù quyết định trên đã hết thời hiệu thi hành nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, quá trình điều tra bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tự ý bỏ đi khỏi địa phương, không chấp hành việc triệu tập làm việc của Cơ quan điều tra nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, bị cáo Trần Mai Dũng có địa chỉ rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, có nhân thân tốt việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội vì vậy cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[08] Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lý Văn D, bị cáo Trần Mai D áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[09] Về xử lý vật chứng: Một nghìn không trăm hai mươi chín (1029) viên giấy hình trụ tròn, mỗi viên đường kính 2,3cm, cao 10cm chứa trong hai mươi mốt (21) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối kích thước 10cm x 16,5cm x 16,5cm (trong đó 13 khối có ký hiệu 4049-A, 08 khối có ký hiệu 4049) gửi giám định đều là pháo có đầy

đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây tiếng nổ). Tổng khối lượng là 31,5kg. Trong đó:

- Thùng giấy chứa ba (03) khối hình hộp chữ nhật ký hiệu 4049-A có tổng khối lượng là 4,5kg.

- Thùng giấy chứa mười tám (18) khối hình hộp chữ nhật (trong đó 10 khối có ký hiệu 4049-A, 08 khối có ký hiệu 4049) có tổng khối lượng là 27kg.

Toàn bộ số pháo còn lại sau giám định đã được chuyển giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh L Đồng cần tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo sử dụng điện thoại để liên lạc mua bán pháo nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động vỏ ngoài có ghi chữ "NOKIA" được niêm phong trong 01 phong bì dán kín, có chữ ký ghi tên "Lê Đình Hiếu", Trần Mai D" và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Di L; 01 điện thoại di động vỏ ngoài có ghi chữ "XIAOMI" được niêm phong trong 01 phong bì dán kín, có chữ ký ghi tên "Lê Đình Hiếu", "LÝ VĂN D" và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Di L.

Số tiền Lý Văn D đã bán được 18 hộp pháo nổ (khối lượng 27kg) trong tổng số 21 hộp nêu trên cho Trần Mai D với số tiền 21.600.000 đồng. Đây là số tiền thu lợi bất chính nên cần buộc bị cáo nộp lại sung quỹ nhà nước.

[10] Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông (không rõ lai lịch) bán pháo hoa cho Lý Văn D, do không xác minh được nhân thân, lai lịch các đối tượng nên không có căn cứ xử lý.

[11] Xét ý kiến trình bày luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – L Đồng thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo Lý Văn D là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, tuy nhiên hình phạt đối với bị cáo Trần Mai D có phần nghiêm khắc nên HĐXX áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ để răn đe, phòng ngừa riêng các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, cũng như việc đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

[12] Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án cần buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lý Văn D, Trần Mai Dũng phạm tội: “*Buôn bán hàng cấm*”.

Căn cứ điểm c khoản 1 khoản 4 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Văn D 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/4/2025, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 31/12/2024 đến ngày 09/01/2025.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Mai D 250.000.000 (hai trăm năm mươi triệu) đồng

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Một nghìn không trăm hai mươi chín (1029) viên giấy hình trụ tròn, mỗi viên đường kính 2,3cm, cao 10cm chứa trong hai mươi một (21) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối kích thước 10cm x 16,5cm x 16,5cm (trong đó 13 khối có ký hiệu 4049-A, 08 khối có ký hiệu 4049) gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây tiếng nổ). Tổng khối lượng là 31,5kg. Trong đó: Thùng giấy chứa ba (03) khối hình hộp chữ nhật ký hiệu 4049-A có tổng khối lượng là 4,5kg; Thùng giấy chứa mười tám (18) khối hình hộp chữ nhật (trong đó 10 khối có ký hiệu 4049-A, 08 khối có ký hiệu 4049) có tổng khối lượng là 27kg.

(Toàn bộ số pháo còn lại sau giám định đã được chuyển giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh L Đồng).

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động vỏ ngoài có ghi chữ "NOKIA" được niêm phong trong 01 phong bì dán kín, có chữ ký ghi tên "Lê Đình Hiếu", Trần Mai D" và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Di L; 01 điện thoại di động vỏ ngoài có ghi chữ "XIAOMI" được niêm phong trong 01 phong bì dán kín, có chữ ký ghi tên "Lê Đình Hiếu", "LÝ VĂN D" và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Di L

(vật chứng trên theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 21/7/2025 giữa phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 - L Đồng với Công an tỉnh L Đồng).

Buộc bị cáo Lý Văn D phải nộp số tiền 21.600.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

3. Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Lý Văn D, Trần Mai Dũng mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 25/8/2025 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh L Đồng xét xử phúc thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Lê Thị Sáu Phạm Đức Minh

Vũ Thị Thúy Thành

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh L Đồng;
- VKSND khu vực 4 – L Đồng;
- Phòng THADS khu vực 4;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thúy Thành

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Lê Thị Sáu Phạm Đức Minh

Vũ Thị Thúy Thành

