

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BTL

- **Thành phần hội đồng xét xử gồm có:**
- **Thẩm phán** – chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Huệ
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Nguyễn Minh Tuấn
Bà Nguyễn Thị Thu Huyền
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thùy Vân – Thư ký Tòa án nhân dân quận BTL, thành phố Hà Nội.
- **Đ diện Viện kiểm sát nhân dân quận BTL, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tuấn Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận BTL, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 117/2023/TLHS-ST ngày 02/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 12/6/2023 đối với bị cáo:

Lê Tuấn Đ (tức Lê Tuấn Đ) - sinh năm 1990; HKTT: T, T, huyện K, tỉnh Hải Dương; Và nơi ở: Số 5 ngõ 198 T, phường C 1, quận BTL, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Ngọc T (chết) và bà: Nguyễn Thu H; Vợ: Nguyễn Thị Thu P có 02 con; Tiền án, tiền sự: 03 tiền án: Ngày 02/11/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, Quảng Ninh xử phạt Lê Tuấn Đ 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 10/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện H, Lạng Sơn xử phạt Lê Tuấn Đ 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 17/10/2019 của Tòa án nhân dân thị xã M, Hưng Yên xử phạt Lê Tuấn Đ 01 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Tam giữ, tạm giam: 24/2/2023 (có mặt).

Bị hại: 1/ Chị Nguyễn Thị PH T; sinh năm 1999; ĐKTT: Thôn D, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; Nơi ở: Số 19 ngách 6 ngõ 91 phường P, quận BTL, Hà Nội (vắng mặt).

2/ Chị Nguyễn Thị Lan A, sinh năm 2000; Trú tại: Thôn H, xã Q, huyện Q, Thái Bình; Nơi ở: Phường M 1, quận N, Hà Nội (vắng mặt).

3/ Anh Lương Kim C, sinh năm 1992; ĐKTT: D, T, BL, Hà Nam; Nơi ở: Số 2 ngõ 15, T, huyện T, Hà Nội (vắng mặt).

4/ Anh Phạm Văn P, sinh năm 1992; ĐKTT: T, TH, Hải Dương; Nơi ở 524 L, phường L, quận Đ, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h 55' ngày 15/02/2023, Công an phường P, quận BTL, Hà Nội nhận được đơn trình báo của chị Nguyễn Thị PH T (SN: 1999, HKTT: thôn Du Tu, N, Nam Trục, Nam Định) về việc khoảng 16h50' cùng ngày bị 01 nam thanh niên đi xe máy cướp giật 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax tại khu vực đối diện nhà sách của trường Đại học Tài Nguyên và Môi trường Hà Nội .

Căn cứ đơn trình báo của chị T, cơ quan CSĐT Công an quận BTL ra soát camera an ninh tại nhà sách Đ học Tài nguyên và Môi trường Hà Nội số 139 đường Phú Diễn, BTL, Hà Nội phát hiện sự việc (BL 39)

Khoảng 19h ngày 16/02/2023, có đối tượng nhắn tin cho chị T bảo muốn chuộc lại điện thoại Iphone 11 promax thì đến địa chỉ số 5 ngõ 198 đường T, C 1, BTL, Hà Nội nên chị T đã phối hợp với công an phường Phú Diễn tiến hành tạm giữ từ bà Nguyễn Thu H (SN: 1966, HKTT: thôn Thượng Trà, T, K, Hải Dương) .

Tại thời điểm kiểm tra, bà H khai nguồn gốc chiếc điện thoại là do con trai bà là Lê Tuấn Đ đưa cho để nếu có ai đến chuộc lại thì trả.

Căn cứ vật chứng đã thu giữ, lời khai nhận của Lê Tuấn Đ, ngày 23/02/2023, cơ quan CSĐT Công an quận BTL ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và Lệnh khám xét khẩn cấp số 59 khám xét chỗ ở của Lê Tuấn Đ ở số 5 ngõ 198 đường T, C 1, BTL, Hà Nội, thu giữ 01 đôi dép màu xám đối tượng Đ sử dụng để đi cướp giật.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh trắng BKS: 34B1 – 879.**
- 01 xe máy Honda Airblade màu đen BKS : 29G1 – 517.**
- 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh dán hình con mèo có ốp nhựa màu trắng trong

Ngày 14/3/2023, cơ quan CSĐT Công an quận BTL có Yêu cầu định giá tài sản số 55 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận BTL định giá tài sản bị Đ chiếm đoạt

Kết luận định giá tài sản số 138 ngày 07/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận BTL kết luận:

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 promax màu xanh có dán hình con mèo ở mặt sau đã qua sử dụng trị giá 9.500.000 đồng
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C17, màu xanh đã qua sử dụng trị giá 1.000.000 đồng.
- 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng BKS : 34B1 – 879.** đã qua sử dụng trị giá 10.300.000 đồng
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ BKS: 29G1 – 517** trị giá 14.300.000 đồng

Tổng tài sản trị giá 35.100.000 đồng

Quá trình điều tra xác định: Do không có công ăn việc làm nên khoảng 20h ngày 10/02/2023, Lê Tuấn Đ đi bộ lang thang trên đường Nguyễn Trãi để tìm sơ hở trộm cắp tài sản, khi đến trước cửa số nhà 414 đường Nguyễn Trãi thuộc phường Tranh Xuân trung, Thanh Xuân, Hà Nội, Đ phát hiện 01 xe máy Honda Airblade màu đỏ BKS : 29G1 – 517.** của anh Lương Kim Chiến (SN: 1992, HKTT: Dân K, T, Bình Lục, Hà Nam) để trên vỉa hè trước cửa số nhà 414 N chìa khoá vẫn để ở ổ khoá xe, không có người trông giữ nên Đ đã trộm cắp chiếc xe máy trên mang về gửi tại bãi gửi xe của bệnh viện E cất giấu

Đến khoảng 13h ngày 11/02/2023 Lê Tuấn Đ đi bộ trên đường Láng để tìm sơ hở trộm cắp tài sản thì phát hiện 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Exciter BKS: 34B1 – 879.** của anh Phạm Văn Phong (SN: 1992, HKTT: T, T, Hải Dương) đang đỗ trên vỉa hè trước cửa sổ nhà 524 đường L, phường L, Đống Đa, Hà Nội không có người trông giữ, vẫn cắm chìa khoá ở ổ nên Lê Tuấn Đ đã trộm cắp chiếc xe máy tiếp tục mang về bãi gửi xe của bệnh Viện E cất giấu.

Ngày 14/02/2023, Đ đến bãi xe lấy xe máy Exciter BKS : 34B1 – 879.** (trộm cắp được ngày 11/02/2023) để sử dụng. Khoảng 18h 45' ngày 14/02/2023, Đ điều khiển xe máy BKS : 34B1 – 879.** đi trên đường Phú Diễn để tìm sơ hở cướp giật tài sản. Khi Đ đến khu vực ngã 3 đường Phú Diễn đoạn trước cổng nhà máy Z157 quận BTL, Hà Nội phát hiện chị Nguyễn Thị Lan A (SN: 2000, HKTT: thôn Hưng Đạo, xã Q, huyện Q, Thái Bình) điều khiển xe máy Honda RSX màu đỏ đi ngược chiều trên tay trái đang cầm 01 điện thoại Realme C17 màu xanh nên Đ điều khiển xe vòng lại áp sát xe của chị Lan Anh rồi giật chiếc điện thoại Realme bỏ chạy vào đường Phú Diễn để tẩu thoát.

Tiếp đó khoảng 16h50' ngày 15/02/2023, Đ ra bãi gửi xe máy lấy xe máy Honda Airblade BKS : 29G1 – 517.** (trộm cắp được ngày 10/02/2023) để sử dụng, Đ điều khiển xe máy BKS : 29G1 – 517.** đi trên đường Phú Diễn, khi đến đoạn nhà sách Đ học tài nguyên và môi trường số 139 phường P, BTL, Hà Nội Đ phát hiện chị Nguyễn Thị PH T (SN : 1999, HKTT: Đu Từ, Nam Thanh, Nam Trực, Nam Định) đang dừng xe dưới lòng đường trên tay cầm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max nên Đ áp sát giật chiếc điện thoại trên rồi bỏ chạy. Sau đó Đ rút sim điện thoại của chiếc Iphone 11 promax ra thay vào chiếc điện thoại Realme C17 cướp giật được của chị Lan Anh và nhắn tin lại cho chị T nói có người vừa có người đến quán cơm do không có tiền trả nên để lại chiếc điện thoại lấy 5 triệu đồng hẹn ngày mai đến chuộc, nếu muốn lấy điện thoại thì đến số 5, ngõ 198 T, C 1, BTL chuộc với giá 5.000.000 đồng. Sau đó Đ mang chiếc điện thoại Iphone 11 promax về cho mẹ là bà Nguyễn Thu H nói chiếc điện thoại do Đ nhặt được nếu có ai muốn chuộc thì chuộc 5.000.0000 đồng, còn chiếc điện thoại Realme C17, Đ mang đến khu vực Cầu Giấy bán cho 01 người đàn ông không quên biết được 1.000.000 đồng, số tiền trên Đ đã ăn tiêu hết.

Ngày 16/02/2023, Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS : 29G1 – 517.** đến quán nước của anh Đoàn Vũ T (SN: 1983, Chỗ ở: số 32 ngõ 79 C, Y, C, Hà Nội) chơi, do Đ đang nợ anh Tùng số tiền 5.500.000 đồng đến hạn trả nên Đ để lại chiếc xe máy Honda Airblade BKS: 29G1 – 517.** làm tin hẹn vài ngày nữa sẽ để trả tiền và lấy lại xe, do Đ nói đây là xe máy của gia đình nên anh Tùng đồng ý. Đến ngày 17/02/2023 anh Tùng mang chiếc xe trên đến nhà của anh Nguyễn Bá T (SN : 1983) ở thôn Vĩnh Ninh, Vĩnh Quỳnh, Thanh Trì, Hà Nội gửi lại vài ngày. Đến ngày 23/02/2023 khi biết chiếc xe máy Honda Airblade BKS: 29G1 – 517.** liên quan đến hàng vi phạm tội, anh T đã giao nộp cho cơ quan điều tra

Tại cơ quan điều tra Lê Tuấn Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên

Quá trình điều tra xác định các anh Đoàn Vũ T và Nguyễn Bá T khi nhận xe, không biết nguồn gốc xe là do Lê Tuấn Đ trộm cắp mà có nên cơ quan CSĐT Công an quận BTL không có căn cứ xử lý.

Đối với bà Nguyễn Thu H là mẹ của Lê Tuấn Đ, khi chị Nguyễn PH T đến gặp bà H nói chiếc điện thoại Iphone 11 Promax là của chị T bị cướp giật nên bà H đã trả

lại. Ban đầu bà H khai chiếc điện thoại là do có người nam thanh niên ăn cơm tại quán cầm cổ lấy 5 triệu đồng, hẹn ngày mai đến chuộc, nguyên nhân khai như trên là bà H sợ liên quan đến Lê Tuấn Đ. Sau đó bà H đã khai lại khoảng 19h 30' ngày 15/02/2023, Đ đưa cho bà H 01 điện thoại 11 Promax nói chiếc điện thoại con nhặt được. Do bà H không biết nguồn gốc chiếc điện thoại do Đ cướp giật mà có, đồng thời bà H là mẹ của Lê Tuấn Đ nên cơ quan CSĐT Công an quận BTL không xử lý.

Do Lê Tuấn Đ trộm cắp tài sản 02 vụ xảy ra ở khu vực trước cửa sổ nhà 524 đường Láng, Láng Hạ, Đống Đa, Hà Nội và trước cửa sổ nhà 414 đường Nguyễn Trãi, Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội nên ngày 28/02/2023, cơ quan CSĐT Công an quận BTL có công văn đến cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Xuân và cơ quan CSĐT Công an quận Đống Đa trao đổi thẩm quyền.

Ngày 24/3/2023, cơ quan CSĐT Công an quận Đống Đa có công văn số 1267 đề nghị cơ quan CSĐT Công an quận BTL tiếp tục điều tra, giải quyết, xử lý vụ án, bị can theo thẩm quyền.

Ngày 19/4/2023, cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Xuân có công văn số 1364 đề nghị cơ quan CSĐT Công an quận BTL tiếp tục điều tra, giải quyết, xử lý vụ án, bị can theo thẩm quyền.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 34B1 – 879.** quá trình điều tra xác định số khung nguyên thủy là RLCE55P10CY172216, số máy nguyên thủy là 55P1 – 1721**, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, chủ đăng ký xe là anh Ngô Duy L (SN: 1991, HKTT: Thanh An, Thanh Hà, Hải Dương), tháng 12 năm 2022, anh Long đã bán lại cho anh Phạm Văn Phong

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 29G1 – 517**. Quá trình điều tra xác định số khung nguyên thủy là RLHJF4612EZ175055, số khung nguyên thủy JF46E- 6100890, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, chủ đăng ký xe là anh Ngô Tất Đ (SN: 1974, chỗ ở: số 35 ngách 342/41 H, T, Hà Nội), anh Đ khai do có hộ khẩu Hà Nội nên đứng tên đăng ký cho cháu của anh là Lương Kim C

Đối với điện thoại 01 điện thoại 11 Promax là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị PH T. Căn cứ kết quả xác minh ngày 12/5/2023, cơ quan CSĐT Công an quận BTL đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 58 trao trả chiếc điện thoại trên cho chị T, xe máy Yamaha Exciter BKS: 34B1 – 879.** cho anh P, xe máy Honda Airblade BKS: 29G1 – 517.** cho anh C. Các anh C, P và chị T đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường về dân sự

Đối với người đàn ông mua điện thoại Realme C17 màu xanh của Đ tại khu vực Cầu Giấy, do Đ không nhớ rõ địa chỉ bán, ngoài lời khai của Đ cơ quan CSĐT Công an quận BTL không có căn cứ để mở rộng điều tra thu hồi vật chứng.

Về dân sự: chị Nguyễn Thị Lan A yêu cầu bồi thường số tiền 1.000.000 đồng giá trị của điện thoại Realme C17.

Tại bản cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 30/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận BTL, bị cáo Lê Tuấn Đ bị truy tố về tội Cướp giật tài sản theo Điều i,d Khoản 2 Điều 171 và tội trộm cắp tài sản theo Điều g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Vị Đ diện Viện kiểm sát nhân dân quận BTL trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 30/5/2023 và đề nghị áp dụng Điểm i,d Khoản 2 Điều 171; Điểm g Khoản 2 Điều 173; Điểm b,s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt: Bị cáo Lê Tuấn Đ từ 04 năm 6 tháng tù đến 05 năm tù về tội cướp giật tài sản; 03 năm đến 3 năm 6 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt chung cho cả 2 tội là 7 năm 06 tháng đến 8 năm 6 tháng tù. Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu xám cũ. Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ xung bằng tiền.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất so với Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận BTL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BTL, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại và các biên bản tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20h ngày 10/02/2023 Lê Tuấn Đ đến trước cửa số nhà 414 đường Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ BKS: 29G1 – 517.91 trị giá 14.3000.000 đồng của anh Lương Kim Chiến.

Khoảng 13h ngày 11/02/2023, Đ đến vỉa hè trước cửa số nhà 524 đường Láng, phường Láng Thượng, Đống Đa, Hà Nội trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 34B1 – 879.18 trị giá 10.300.000 đồng của anh Phạm Văn Phong.

Khoảng 18h 45’ ngày 14/02/2023, Lê Tuấn Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 34B1 – 879.18 đến đường Phú Diễn đoạn trước cổng nhà máy Z157, phường Phú Diễn, BTL, Hà Nội áp sát xe máy Honda RSX màu đỏ của chị Nguyễn Thị Lan Anh cướp giật 01 điện thoại Realme C17 màu xanh trị giá 1.000.000 đồng.

Khoảng 18h 45’ ngày 15/02/2023, Đ tiếp tục sử dụng xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 29G1 – 517.** đến đối diện nhà sách Đ học tài nguyên và môi trường Hà Nội số 139 đường Phú Diễn, Phú Diễn, BTL, Hà Nội cướp giật 01 điện thoại Iphone 11 Promax trị giá 9.500.000 đồng của chị Nguyễn Thị PH T. Hành vi của bị cáo Lê Tuấn Đ đã phạm vào tội Cướp giật tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm i,d Khoản 2 Điều 171 và tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị

an xã hội. Trong một thời gian ngắn bị cáo liên tiếp cướp giật 02 chiếc điện thoại và trộm cắp 02 chiếc xe máy trên địa bàn thành phố Hà Nội. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

-Tình tiết tăng nặng nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhiều lần.

- Nhân thân bị cáo có 03 tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này xác định là tái phạm nguy hiểm.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn và có thái độ ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trao trả cho người bị hại. Mẹ bị cáo cho bị cáo 1.000.000 đồng để bồi thường cho chị Lan A, bố bị cáo được nhà nước tặng huân chương chiến sỹ vẻ vang nên áp dụng Điểm b,s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Nguyễn Thị PH T, anh anh Phạm Văn P và Anh Lương Kim C đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự nên tòa không xem xét giải quyết. Đối với chị Nguyễn Thị Lan A yêu cầu bồi thường 1.000.000 đồng trị giá chiếc điện thoại Realme không thu hồi được. Gia đình bị cáo Đ cho bị cáo số tiền 1.000.000 đồng để bồi thường cho chị Lan A. Chị Lan A nhận tiền và không có yêu cầu gì khác nên Tòa không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu xám cũ.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tài liệu có trong hồ sơ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điểm i,d Khoản 2 Điều 171, Điểm g Khoản 2 Điều 173; Điểm b,s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 38; Bộ luật Hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 106, Điều 299, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Tuấn Đ, tên gọi khác Lê Tuấn Đ phạm tội “Cướp giật tài sản” và tội “ Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: Bị cáo Bị cáo Lê Tuấn Đ, tên gọi khác Lê Tuấn Đ 04 (bốn) năm tù về tội cướp giật tài sản, 03 (ba) năm tù về tội trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội là 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/2/2023.

Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép màu xám có in chữ Nike, đã qua sử dụng. Hiện đang thu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận BTL, theo biên bản giao nhận vật chứng số 182/23 ngày 12/6/2023.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người bào chữa (Nếu có);
- VKSND quận BTL;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận BTL;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Minh Huệ