TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGŨ HÀNH SƠN** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2020/HS-ST
Ngày: 04 - 6 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông: Trần Văn Sơn - Hưu trí.

+ Ông Huỳnh Bá Quý – Phó Bí thư Quận Đoàn

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hoàng - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diệnViện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bùi Thị Thúy Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 30/2020/HS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2020/QĐXXST - HS ngày 5 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên bị cáo: **Phan Hoài Q**; Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 20.6.1994, tại TP.Đà Nẵng; Nơi ĐKHKTT:Tổ 40, P.B, Q.H, TP.Đà Nẵng; Chỗ ở: Tổ 68, P.H, Q.C, TP.Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ học vấn: 11/12; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2015, bị TAND Q.Hải Châu, TP.Đà Nẵng xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại Khoản 1 Điều 139 BLHS (Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2015/HSST ngày 04.9.2015 của TAND Q.Hải Châu; Bản án hình sự phúc thẩm số 243/2015/HSPT ngày 13.11.2015 của TAND TP.Đà Nẵng); đã chấp hành xong hình phạt chính, án phí hình sự và dân sự và phần bồi thường dân sự cho bị hại (tại bản án phúc thẩm). Con ông: Phan Văn Chvà bà: Hoàng Thị H; có con Phan Thị Thiên K; bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Bị cáo bị bắt ngày 04/3/2020 hiện tạm giam tại trại giam Hòa Sơn công an thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: **Hồ Nguyên Thùy Ph**; Giới tính: Nữ; tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 08.8.2002, tại tỉnh Thừa Thiên Hu Nơi ĐKHKTT: Xã Lộc Tiến, H.Phú L, T.Thừa Thiên H; Chỗ ở: Tổ 68, P.Hòa An, Q.Cẩm Lệ, TP.Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ học vấn: 10/12; Tiền án, Tiền sự: Không; Con ông: Hồ Nguyên Nhvà bà: Đặng Thị Th; Gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ hai;

Bị cáo bị bắt ngày 04/3/20202 hiện tạm giam tại trại giam Hòa Sơn công an thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phương: Bà Đặng Thị Th - Sinh năm 1976 và ông Hồ Nguyên Nh- sinh năm 1977. Trú tại: Thôn Thủy tụ, xã Lộc Tiến, huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế, đều có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Nguyên Thùy Ph: Ông Bùi Xuân Nam – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Anh Nam - Thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Hoàng Thị H - Sinh năm 1970. Trú tại: Tổ 40, phường Bình Thuận, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 04.3.2020, tại khu vực trước quán karaoke Em Ca, số 01 đường Châu Thị Vĩnh Tế thuộc tổ 08, P.Mỹ An, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng bắt quả tang Phan Hoài Q đang chuẩn bị bán ma túy cho một nam thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Tang vật thu giữ của Quân: 01 gói thuốc lá hiệu CARAVEN bên trong có 01 gói nylon bên trong chứa 10 viên nén hình tròn, màu xanh và 02 gói nylon chứa tinh thể trắng (ký hiệu A1); 01 xe mô tô nhãn hiệu Nozza, màu trắng, BKS số 43C1-423.16; số khung: 106361, số máy: 106371; 01 ĐTDĐ hiệu Oppo màu xanh, gắn sim số 0562453887;

Đến 23 giờ 45 phút cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Phan Hoài Q tại phòng trọ số 4 thuộc dãy trọ số 207 đường Lê Hiến Mai, tổ 68 P.Hòa An, Q.Cẩm Lệ, TP.Đà Nẵng, tại thời điểm khám xét có Hồ Nguyên Thùy Ph là bạn gái ở cùng phòng với Q. Tang vật thu giữ của Phan Hoài Q: Trong vỏ gối đặt trên nền nhà, cạnh cửa ra vào phòng trọ: 01 gói nylon bên trong chứa 02 viên nén hình tròn màu xanh; 01 gói nylon bên trong chứa 04 viên nén hình tròn, màu xanh (ký hiệu A2); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá và 02 bật lửa đã qua sử dụng .

- Hồ Nguyên Thùy Ph: Trong túi xách vải, cạnh cửa phòng vệ sinh: 01 túi nylon bên trong chứa 01 mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu A3);

* Kết luận giám định số: 75/GĐ-MT ngày 13/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng kết luận Mẫu A1 được chia thành: Mẫu ký hiệu A1a là tinh thể màu trắng trong 02 gói nylon; mẫu ký hiệu A1b là 10 viên nén nén hình tròn, màu xanh. Kết quả: Tinh thể màu trắng, các viên nén trong mẫu ký hiệu: A1a, A1b, A2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu A1a: 1,031 gam; A1b: 4,804 gam; A2: 2,900 gam; Mẫu viên nén trong mẫu ký hiệu A3 gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng mẫu A3: 0,176 gam.

Qua điều tra, Phan Hoài Q và Hồ Nguyên Thùy Ph đã khai nhận việc mua bán trái phép chất ma túy trước đó như sau:

Qua bạn bè giới thiệu, Phan Hoài Q quen biết L (chưa rõ nhân thân, lai lịch) và biết Luân có bán trái phép chất ma túy. Sau đó, Luân nhờ Quân đi giao ma túy cho L, L sẽ cho Quân tiền tiêu xài cá nhân. Vì vậy, từ ngày 25.02.2020 cho đến ngày bị phát hiện, Phan Hoài Q đã 08 lần bán ma túy giúp cho Luân nhưng không nhớ rõ thời gian, địa điểm, người mua ma túy mà chỉ nhớ được bốn lần bán ma túy gần nhất, cụ thể:

+ Lần thứ 1: Khoảng 00 giờ ngày 25.02.2020 tại quán karaoke Galaxy, tổ 44, P.Mỹ An, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng, Quân bán 01 gói ma túy (không rõ loại, số lượng) cho một nam thanh niên tên Q (không rõ nhân thân, lai lịch) nhưng không nhận tiền, việc nhận tiền do L và Q thỏa thuận với nhau Qkhông biết.

+ Lần thứ 2: Khoảng 22 giờ ngày 01.3.2020 tại khu vực đường Nguyễn Sinh Sắc, TP.Đà Nẵng, Quân bán 01 gói ma túy (không rõ loại, số lượng) cho nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) nhưng không nhận tiền, việc nhận tiền do L và người mua thỏa thuận với nhau Q không biết. Lúc này, có Hồ Nguyên Thùy Ph đi cùng nhưng Phkhông biết Qbán trái phép chất ma túy. Sau khi về phòng trọ, Q mới nói cho Ph biết là đi bán ma túy cho L.

+ Lần thứ 3: Khoảng 20 giờ ngày 03.3.2020 tại quán karaoke Vầng Trăng, đường Kinh Dương Vương, P.Hòa Minh, Q.Liên Chiểu, TP.Đà Nẵng, Quân bán 04 viên ma túy loại thuốc lắc cho một nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) và nhận 1.200.000 đồng đem về đưa cho Luân.

+ Lần thứ 4: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 04.3.2020, Q nhận được điện thoại từ số 0943606726 của Luân gọi vào số 0562453887 của Quân nói đến khu vực đầu đường Nguyễn Chánh, P.Hòa Minh, Q.Liên Chiểu, TP.Đà Nẵng lấy ma túy để đi bán. Sau đó, Quân điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Nozza, BKS số 43C1-42316 đến gặp Luân. Tại đây, L đưa cho Q 16 viên ma túy thuốc lắc và 02 gói ma túy loại Ketamine, nói Quân đem đến quán karaoke Em Ca, Q.Ngũ Hành Sơn bán 10 viên ma túy thuốc lắc và 02 gói ma túy Ketamine cho một nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch), 06 viên ma túy thuốc lắc còn lại thì cất giữ để bán sau. Quân đồng ý, cầm số ma túy trên đem về phòng trọ số 4, dãy trọ số 207 đường Lê Hiến Mai, P.Hòa An, Q.Cẩm Lệ, TP.Đà Nẵng phân chia số ma túy thành 03 gói gồm: 01 gói chứa 10

viên thuốc lắc và 02 gói ma túy Ketemine để Qđem đi bán, 01 gói chứa 02 viên thuốc lắc và 01 gói chứa 04 viên thuốc lắc Q đưa cho Hồ Nguyên Thùy Ph cất giấu trong vỏ bao gối đặt trên nền nhà cạnh cửa ra vào phòng trọ với mục đích để lần sau Quân bán tiếp. Trước khi đi giao ma túy, Ph hỏi Qu đi đâu, Q nói đi có việc. Khi Q đến điểm hẹn, trong lúc đang chuẩn bị bán trái phép 10 viên ma túy thuốc lắc và 02 gói ma túy Ketamine cho một nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) thì bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Đối với 01 mẫu viên nén, màu xanh thu giữ trong túi xách vải treo trước cửa nhà vệ sinh trong phòng trọ số 4, dãy trọ số 207 đường Lê Hiến Mai, P.Hòa An, Q.Cẩm Lệ, TP.Đà Nẵng, qua điều tra xác định: Khoảng 23 giờ ngày 10.02.2020, tại quán karaoke Thảo Vân, thuộc P.Hòa Khánh Bắc, Q.Liên Chiểu, TP.Đà Nẵng, Hồ Nguyên Thùy Ph cùng Phan Hoài Q, L và bạn gái của L (chưa rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng trái phép chất ma túy, nguồn gốc ma túy sử dụng là của Luân. Sau khi sử dụng, còn dư 01 mẫu viên ma túy thuốc lắc, Phương đem về cất giữ với mục đích đưa cho Q đem đi bán.

Quá trình mua bán ma túy cho Luân, Phan Hoài Q thu lợi bất chính 700.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết.

Quá trình điều tra Phan Hoài Qvà Hồ Nguyên Thùy Ph khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 34/CT- VKS ngày 20/4/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phan Hoài Q " Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Hồ Nguyên Thùy Ph về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự

*Tại phiên tòa,đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với Phan Hoài Q và Hồ Nguyên Thùy Ph về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố:

Phan Hoài Q và Hồ Nguyên Thùy Ph phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; 58 Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Hoài Q từ 08 năm đến 09 năm tù giam.

Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; 58 Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt Hồ Nguyên Thùy Ph từ 24 tháng đến 30 tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS;

- Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy của Phan Hoài Q gồm:

+ 01 gói nylon bên trong chứa 10 viên nén hình tròn, màu xanh và 02 gói nylon chứa tin thể trắng; 02 viên nén hình tròn màu xanh; 01 gói nylon bên trong chứa 04

viên nén hình tròn, màu xanh (ký hiệu A2); 01 túi nylon bên trong chứa 01 mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu A3). Tất cả được niêm phong trong bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả.

+ 01 sim điện thoại số 0562453887;

+ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá và 02 bật lửa đã qua sử dụng.

- Đề nghị tịch sung công quỹ nhà nước của Phan Hoài Q: 01 ĐTDĐ hiệu Oppo màu xanh (được niêm phong ký hiệu B1).

- Đề nghị trả lại cho bà Hoàng Thị H 01 xe mô tô nhãn hiệu Nozza, màu trắng, BKS 43C1- 423.16, số khung:106361, số máy: 06371, do không liên quan đến việc phạm tội của Phan Hoài Q

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 4/5/2020

- Đối với các tên L,Q có hành vi mua bán trái phép nhưng chưa xác minh được nhân thân lai lịch.Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng tiếp tục điều tra, xử lý sau.

- Đối với ông Phạm Đê không biết việc Phan Hoài Q và Hồ Nguyên Thùy Ph mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

* Ý kiến vị luật sư bào chữa cho bị cáo Hồ Nguyên Thùy Ph trình bày: Đồng ý với tội danh và điều luật như cáo trạng số 34/CT-VKS-NHS ngày 20/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn đã truy tố bị cáo Hồ Nguyên Thùy Ph về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Phương như bị cáo phạm tội khi đang ở độ tuổi vị thành niên, nhận thức chưa đầy đủ pháp luật chưa đầy đủ để áp dung điểm s khoản 1 điều 51 BLHS, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo Phan Hoài Q, bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là sai trái và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình. Bị cáo Hồ Nguyên Thùy Ph nêu bị cáo biết hành vi của mình gây ra là vi phạm, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo được cải tạo sớm trở về làm lại cuộc đời mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, các bị cáo Phan Hoài Q và Hồ Nguyên Thùy Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mình, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 04.3.2020, tại khu vực trước quán karaoke Em Ca số 01 đường Châu Thị Vĩnh Tế, tổ 08 P.Mỹ An, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng, trong lúc Phan Hoài Q đang chuẩn bị bán 5,835 gam ma túy (loại Ketamine) cho một thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) thì bị Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng bắt quả tang. Trước đó, từ ngày 25.02.2020 đến ngày 04.3.2020, Phan Hoài Q đã 07 lần bán trái phép chất ma túy cho một số nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) trên địa bàn quận Ngũ Hành Sơn và các địa bàn khác ở thành phố Đà Nẵng, thu lợi bất chính 700.000 đồng. Ngoài ra, Phan Hoài Q còn cất giấu 2,900 gam ma túy (loại Ketamine) và 0,176 gam ma túy (loại MDMA) tại phòng trọ số 4, dãy nhà trọ số 207 đường Lê Hiến Mai, tổ 68 P.Hòa An, Q.Cẩm Lệ, TP.Đà Nẵng để bán nhưng chưa bán được.

Đối với Hồ Nguyên Thùy Ph, tuy không tham gia bán trái phép chất ma túy cùng Phan Hoài Q nhưng đồng phạm, giúp sức Quân trong việc cất giấu 2,900 gam ma túy (loại Ketamine) và 0,176 gam ma túy (loại MDMA) nhằm mục đích bán cho người khác.

Như vậy, tổng trọng lượng ma túy mà Phan Hoài Q phải chịu trách nhiệm hình sự là 8,735 gam ma túy (loại Ketamine) và 0,176 gam ma túy (loại MDMA). Tổng trọng lượng ma túy mà Hồ Nguyên Thùy Ph phải chịu trách nhiệm hình sự là 2,900 gam ma túy (loại Ketamine) và 0,176 gam ma túy (loại MDMA).

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Phan Hoài Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và Hồ Nguyên Thùy Ph về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội các bị cáo thì thấy: Bị cáo Phan Hoài Q có hành vi mua ma túy, sau đó cất dấu nhằm mục đích bán lại cho các con nghiện, cụ thể Quân đã chuẩn bị bán 5,835gam ma túy (loại Ketamine) cho một thanh niên và ngoài ra còn thực hiện 03 lần bán trái phép chất ma túy cho các con nghiện trên địa bàn quận Ngũ Hành Sơn và các địa bàn khác tại thành phố Đà Nẵng, thu lợi bất chính 700.000đ. Hành vi này của bị cáo là lỗi cố ý đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được qui định tại điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS.

Bị cáo Ph tuy không tham gia bán trái phép chất ma túy cùng Phan Hoài Q nhưng đồng phạm, giúp sức Quân trong việc cất giấu 2,900 gam ma túy (loại Ketamine) và 0,176 gam ma túy (loại MDMA) nhằm mục đích bán cho người khác Do đó, đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được qui định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Các bị cáo thực hiện hành vi với tính chất thuộc đồng phạm giản đơn nên Viện kiểm sát không truy tố có tổ chức là phù hợp.

Về tính chất vụ án thấy: Ma túy là một loại độc được gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý nên đã nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt sử dụng trái phép các chất ma túy, nếu ai vi phạm một trong các quy định trên, gây hậu quả nghiêm trọng đều bị pháp luật trừng trị và xử lý. Các bị cáo đều nhận thức được điều đó, song để có tiền phục vụ cho nhu cầu bản thân, các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật cố ý thực hiện nhiều lần hành vi mua bán trái phép chất ma túy nói trên. Hành vi các bị cáo gây ra là nguy hiểm và nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời còn xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc.

[4] Xét nhân thân của các bị cáo thì thấy: Phan Hoài Q nhân thân xấu, năm 2015 bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "lừa đảo chiếm đoat tài sản", tại Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2015/HSST ngày 4/9/2015 của TAND quận Hải Châu; Bản án hình sự phúc thẩm số 243/2015/HSPT ngày 13.11.2015 của TAND TP.Đà Nẵng.

Bị cáo Ph chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo Quân có nhân thân xấu. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn rõ ràng, Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo. Riêng bị cáo Phphạm tội khi chưa đủ tuổi vị thành niên nên được áp dụng các quy định tại Điều 91, 101 BLHS.

[5] Các bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng gồm: 01 gói nylon bên trong chứa 10 viên nén hình tròn, màu xanh và 02 gói nylon chứa tin thể trắng; 02 viên nén hình tròn màu xanh; 01 gói nylon bên trong chứa 04 viên nén hình tròn, màu xanh (ký hiệu A2); 01 túi nylon bên trong chứa 01 mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu A3). Tất cả được niêm phong trong bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả; 01 sim điện thoại số 0562453887; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá và 02 bật lửa đã qua sử dụng. Hiện thấy không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Oppo màu xanh (được niêm phong ký hiệu B1) của Phan Hoài Q cần tịch thu sung vào công quỹ nhà nước.

[8] Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Nozza, màu trắng, BKS 43C1-423.16, số khung:106361, số máy: 06371, do không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bà Hoàng Thị H là phù hợp.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 4/5/2020.

[9] Đối với các tên Luân, Quang có hành vi mua bán trái phép nhưng chưa xác minh được nhân thân lai lịch. Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[10] Đối với ông Phạm Đ không biết việc Phan Hoài Q và Hồ Nguyên Thùy Ph mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

[11] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

[12] Xét các đề nghị của vị luật sư bào chữa cho bị cáo Hồ Nguyên Thùy Ph là phù hợp nên chấp nhận.

[13] Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Phan Hoài Q và Hồ Nguyên Thùy Ph** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1/ Căn cứ: Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Hoài Q 08 năm (tám năm) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/3/2020

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, 91, 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Nguyên Thùy Ph 02 năm (hai năm) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/3/2020.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

a/ Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 gói nylon bên trong chứa 10 viên nén hình tròn, màu xanh và 02 gói nylon chứa tin thể trắng; 02 viên nén hình tròn màu xanh; 01 gói nylon bên trong chứa 04 viên nén hình tròn, màu xanh (ký hiệu A2); 01 túi nylon bên trong chứa 01 mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu A3). Tất cả được niêm phong trong bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 75/GĐ-MT ngày 13/03/2020 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng; 01 sim điện thoại số 0562453887; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá và 02 bật lửa đã qua sử dụng

b/ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Oppo màu xanh (được niêm phong ký hiệu B1) của Phan Hoài Q.

c/ Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Nozza, màu trắng, BKS 43C1-423.16, số khung: 106361, số máy: 06371 cho bà Hoàng Thị H.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2020.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho các bị cáo và người tham gia tố tụng tại phiên tòa có mặt được biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Anh

Nơi nhận:
- VKSND cùng cấp;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.