

Số: 01/2024/QĐPT-KCQH

Cần Thơ, ngày 11 tháng 01 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Phan Thị Hồng Dung

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hải
Bà Phan Thị Tuyết Mai

Thư ký phiên họp: Ông Lê Văn Ban - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên họp: Bà Huỳnh Hồng Phil - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm vào ngày 29/9/2023. Ngày 06 tháng 11 năm 2023, nguyên đơn Ngân hàng TMCP B gửi đơn kháng cáo quá hạn qua đường bưu chính đề ngày 27/10/2023 kháng cáo một phần bản án dân sự sơ thẩm số 101/2023/DS-ST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thủy.

XÉT THẤY:

Ngày 29 tháng 9 năm 2023 Tòa án nhân dân quận Bình Thủy mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án. Ông Trần Thanh T là người đại diện ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng TMCP B có tham dự phiên tòa. Tuy nhiên khi Hội đồng xét xử nghị án để tuyên án thì ông T tự ra về mà có lý do chính đáng và không thông báo cho Hội đồng xét xử biết. Ngày 24/10/2023 ông T nhận được bản án.

Tại bản tường trình ngày 08/11/2023 của ông Trần Thanh T cho rằng ông là nhân viên mới của Ngân hàng nên chưa nắm quy trình tố tụng cũng không nghe chủ tọa phiên tòa thông báo gì sau khi Viện kiểm sát phát biểu, nên ông T nghĩ rằng phiên tòa đã kết thúc và bỏ về trước khi Hội đồng xét xử tuyên án, sau đó ông có liên hệ thư ký và biết được kết quả khi tuyên án nhưng ông cứ nghĩ khi nhận được bản án thì mới tính thời hạn kháng cáo vì thế khi nhận được bản án thì đã hết thời hạn kháng cáo 15 ngày. Ông T đề nghị Tòa án xem đây là lý do bất khả kháng để chấp nhận đơn kháng cáo hợp lệ của Ngân hàng

Mặt khác, tại biên bản làm việc ngày 08/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thể hiện ông T thừa nhận có tham dự phiên tòa ngày 29/9/2023 từ phần thủ tục bắt

đầu phiên tòa đến kết thúc phần tranh luận. Trong phần thủ tục bắt đầu phiên tòa chủ tọa phiên tòa đã giải thích quyền, nghĩa vụ tố tụng cho các đương sự có mặt, trong đó bao gồm quyền kháng cáo của đương sự.

Hội đồng phiên họp, thấy rằng:

Sau khi kết thúc phần tranh luận, Hội đồng xét xử sơ thẩm sẽ vào nghị án và tuyên án, nếu vụ án thuộc trường hợp có nhiều tình tiết phức tạp thì Hội đồng xét xử sẽ thông báo cho người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa về thời gian, địa điểm tuyên án nhưng không quá 05 ngày làm việc. Trong trường hợp này vụ án được tuyên án ngay sau khi nghị án. Thêm vào đó, theo quy định tại khoản 1 Điều 273 “*Đối với trường hợp đương sự, đại diện cơ quan, tổ chức hoặc cá nhân khởi kiện đã tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt khi Tòa án tuyên án mà không có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày tuyên án.*” Việc tự ý ra về của đại diện ủy quyền Ngân hàng trước khi Hội đồng xét xử tuyên án mà không thông báo cho Hội đồng xét xử biết thì không được xem là có lý do chính đáng. Vì vậy thời hạn tính kháng cáo của Ngân hàng là 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 29/9/2023. Do đó, ngày 06/11/2023 Ngân hàng gửi đơn kháng cáo qua đường bưu chính đã hết thời hạn kháng cáo theo quy định.

Hội đồng phiên họp, xét không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Ngân hàng TMCP B.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp cho rằng việc kháng cáo quá hạn của Ngân hàng là không có lý do chính đáng nên không có cơ sở chấp nhận. Vì vậy, đề nghị không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Ngân hàng. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm về thời gian tổng đạt bản án cho đương sự.

Căn cứ Điều 264; Điều 267; Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Ngân hàng TMCP B đối với bản án dân sự sơ thẩm số 101/2023/DS-ST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thủy về *tranh chấp hợp đồng tín dụng, hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất và hợp đồng vay tài sản.*

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- TAND quận Bình Thủy;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT HỢP PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phan Thị Hồng Dung