

Bản án số: 54/2021/HS-ST

Ngày: 10 - 9 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nh ữ Văn V và bà Vũ Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Cao Nguyên – Thư ký V TAND huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Sỹ Phụng – Kiểm sát V.

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN V - Sinh năm 1971 tại xã TH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

Nơi cư trú: Thôn CX, xã TH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 6/12;

Con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà: Phạm Thị Ch , sinh năm 1933.

Gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ tư.

Có vợ là Lê Thị H, sinh năm 1986 (đã ly hôn). Bị cáo có 3 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 23/11/2020, Chủ tịch UBND huyện Bình Giang xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền về hành vi Đánh bạc trái phép tại Quyết định số 4283/QĐ XPVPHC. V chấp hành xong ngày 27/11/2020.

Tạm giam: Từ ngày 15/6/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn V:

+ Ông Phạm Văn Điều – Trợ giúp V pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước – Sở tư pháp tỉnh Hải Dương.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Hà Văn M, sinh năm 1983 (*Có mặt tại phiên tòa*).

Nơi cư trú: Thôn CX, xã TH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Vũ Ngọc S, sinh năm 1982 (*Vắng mặt tại phiên tòa*).

Nơi cư trú: Thôn CX, xã TH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Vũ Văn Th, sinh năm 1981 (*Có mặt tại phiên tòa*).

Nơi cư trú: Thôn CX, xã TH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1988 (*Có mặt tại phiên tòa*).

Nơi cư trú: Thôn CX, xã TH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Văn X, sinh năm 1980 (*Vắng mặt tại phiên tòa*).

Nơi cư trú: Thôn CX, xã TH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/11/2020, Nguyễn Văn V bị Chủ tịch UBND huyện Bình Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/6/2021, V đi bộ đến nhà Nguyễn Văn X ở cùng thôn CX, xã TH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương chơi. Khi đến nơi, thấy Hà Văn M, Vũ Ngọc S, Vũ Văn Th và Nguyễn Văn V đang ngồi ở chiếu dưới nền nhà X đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh Liêng, V ngồi xuống và tham gia đánh bạc cùng với M, S, Th, V. Cách thức đánh bạc như sau: Các đối tượng dùng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài chia đều cho mỗi người chơi 3 quân sau đó so điểm, mỗi ván những người chơi phải bỏ ra số tiền 50.000đ để góp "Gà", người nào thắng được toàn bộ số tiền những người chơi đã góp. Nếu

trong ván đó người nào có 3 quân bài liên tiếp cùng chất gọi là Liêng, 3 quân bài cùng hàng gọi là “Sáp”, 3 quân bài đầu người không xếp thành "Liêng" và "Sáp" thì gọi là “Bộ đội”. Người thắng của ván đó là người có điểm cao nhất được tính theo thứ tự “Sáp” là cao nhất (trong đó sấp A là cao nhất rồi đến K..., sấp 2 là bé nhất), “Liêng” (trong đó Liêng Q, K, A là cao nhất), "Bộ đội" rồi đến so điểm (A = 1 điểm, rồi đến thứ tự quân bài từ 2 đến 9, các quân bài 10, J, Q, K không được tính điểm). Sau khi chia bài người chơi có quyền tố, tức là khẳng định bài mình thắng thì được tố thêm tiền, mức tố thấp nhất là 50.000đ, không quy định mức cao nhất, người nào theo thì so điểm, người nào không theo thì úp bài và mất số tiền đã đặt vào “Gà”. Nếu trong ván đó không có người tố thì người chia bài là người thắng và được toàn bộ số tiền “Gà” đã đặt. Cứ như vậy, các đối tượng đánh bạc đến 13 giờ cùng ngày thì bị thì bị Tổ công tác của Công an huyện Bình Giang phối hợp với Công an xã TH phát hiện, bắt giữ. Thu tại chiếu bạc số tiền 3.150.000đ; Quản lý trên người Nguyễn Văn V số tiền 3.200.000đ, Vũ Văn Th số tiền 4.500.000đ và 01 chiếu cói đôi, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài mặt sau màu xanh.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 3.450.000đ, gồm: Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 3.150.000đ, số tiền 300.000đ thu trên người bị cáo V dùng vào việc đánh bạc. Trong đó: V khai có 3.200.000đ, sử dụng 300.000đ để đánh bạc, còn 2.900.000đ không dùng để đánh bạc; Th khai có 5.000.000đ, sử dụng 500.000đ để đánh bạc, số tiền còn lại cất trong người; S có 700.000đ, M có 1.200.000đ, V có 300.000đ đều sử dụng hết để đánh bạc, khi bị bắt vứt hết dưới chiếu.

Vật chứng của vụ án: Số tiền 3.450.000đ bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc và số tiền 2.900.000đ quản lý của bị cáo V; 52 quân bài tú lơ khơ và 01 chiếu cói đôi là vật chứng của vụ án, hiện Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Giang để xử lý trong giai đoạn xét xử và thi hành án. Đối với số tiền 4.500.000đ quản lý của Vũ Văn Th, ngày 14/7/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại cho Vũ Văn Th.

Tại bản cáo trạng số 47/CT-VKS ngày 12/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn V thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo công nhận Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn V tại phiên tòa xác định hành vi của bị cáo V đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo tội danh và điều luật như Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố là đúng tuy nhiên đề nghị HĐXX căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vị trí vai trò thứ yếu của bị cáo trong vụ án và hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, cho bị cáo mức án thấp nhất từ 04 tháng đến 05 tháng tù để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo thành công dân tốt. Ngoài ra, người bào chữa đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát V Th hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo. Kiểm sát V đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 05 tháng đến 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/6/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

- + Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài và 01 chiếu cói đôi.
- + Tịch sung quỹ Nhà nước số tiền 3.450.000đ;
- + Trả lại bị cáo V số tiền 2.900.000đ.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí sơ thẩm hình sự cho bị cáo V.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo thể hiện thái độ ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang; Điều tra V; Kiểm sát V: Trong quá trình điều tra, truy tố; điều tra V, kiểm sát V đã Th hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã Th hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận:

Nguyễn Văn V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/6/2021, tại nhà Nguyễn Văn X ở thôn CX, xã TH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn V có hành vi đánh bạc trái phép, sát phạt tiền với Vũ Văn Th, Hà Văn M, Vũ Ngọc S, Nguyễn Văn V dưới hình thức đánh "Liêng" đến 13 giờ cùng ngày bị Công an huyện Bình Giang phối hợp với Công an xã TH phát hiện bắt giữ, thu giữ vật chứng. Tổng số tiền V và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 3.450.000đ. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; nhận thức rõ việc đánh bạc trái phép bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào là vi phạm pháp luật và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nhưng bị cáo vẫn Th hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Mặc dù số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc dưới mức 5.000.000đ nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, thời điểm bị cáo vi phạm vẫn chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ

luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo V theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục vi phạm thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phong ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 54 BLHS để quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo V.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo V thuộc diện hộ cận nghèo, hoàn cảnh khó khăn do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với số tiền 3.450.000đ thu giữ của bị cáo V và các đối tượng Hà Văn M, Vũ Ngọc S, Vũ Văn Th và Nguyễn Văn V là tiền được sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu, sung quỹ nhà nước.

+ Đối với 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài, mặt sau màu xanh và 01 chiếu cói loại chiếu đôi đã cũ là công cụ được sử dụng vào việc đánh bạc và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với số tiền 2.900.000đ quản lý của bị cáo V xác định V không sử dụng vào việc đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo.

+ Đối với số tiền 4.500.000đ quản lý của Vũ Văn Th, ngày 14/7/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Giang đã trả lại tài sản cho Vũ Văn Th là phù hợp nên không đặt ra xem xét.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với Vũ Văn Thục, Hà Văn M, Vũ Ngọc S, Nguyễn Văn V có hành vi đánh bạc trái phép; Nguyễn Văn X có hành vi dùng nhà ở của mình cho các đối tượng đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 13/7/2021 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Bình Giang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54, Điều 38; điểm a, b khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V **05 (năm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/6/2021.

3. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài, mặt sau màu xanh và 01 chiếu cói loại chiếu đôi đã cũ.

+ Tịch sung quỹ nhà nước số tiền 3.450.000đ dùng vào việc đánh bạc;

+ Trả lại bị cáo V số tiền 2.900.000đ không sử dụng vào việc đánh bạc.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Giang ngày 10/9/2021).

4. Về án phí: Miễn án phí sơ thẩm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn V.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Giang;
- Cơ quan THAHS - CA huyện Bình Giang;
- Nhà tạm giữ - Công an huyện Bình Giang;
- Chi cục THADS huyện Bình Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Duy Hải