**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**QUẬN NINH KIỀU**
**THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 177/2018/HS-ST
Ngày: 17/7/2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Trang Thư

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1/ Ông Nguyễn Văn Minh

2/ Bà Phạm Thị Thiện

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Thúy Mai – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa*: Ông Tô Văn Tông – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 03 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 494/2018/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2018, đối với bị cáo:

**Võ Duy K** *(tên gọi khác: B)*, sinh năm 1992 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Khu vực 4, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Th và bà Mai Thị Nh; chung sống như vợ chồng với Đỗ Thanh Tr, có 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 01/4/2017 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường A áp dụng Bện pháp giáo dục tại xã/phường/thị trấn, thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo đang chấp hành bản án khác; *Có mặt*.

*Bị hại*: Ông Đào Duy C, sinh năm 1980.
Địa chỉ: Khu vực 5, phường H, quận R, thành phố Cần Thơ; *Vắng mặt*.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 06/4/2017, Võ Duy K đi bộ trên đường V, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ về hướng đường 3/2, mục đích tìm người có tài sản sơ hở để lấy trộm. Khi đi đến trước nhà số 258C/8 đường V, K phát hiện xe môtô hiệu Yamaha Sirius màu đen – đỏ, biển số 65B1-903.66 của anh Đào Duy C đang dựng

trước cửa nhà không người trông coi, K dùng đoản tự chế mang theo bẻ khóa xe rồi lấy xe tẩu thoát. Trên đường đi, K tháo biển kiểm soát xe vứt bỏ rồi thay vào biển kiểm soát 95B1-004.33 và điều khiển xe đến nhà trọ của người bạn tên Ph (không rõ lai lịch) ở phường A để gửi. Sau khi phát hiện bị mất xe, anh C đến Công an phường A trình báo.

Đến ngày 17/4/2017, trên đường tuần tra Đội cảnh sát hình sự Công an thành phố Cần Thơ phát hiện Nguyễn Quốc A (bạn tên Ph) điều khiển xe môtô biển kiểm soát số 95B1-004.33 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra, thu giữ tại Quốc lộ 1A, Khu vực 1, phường A, quận N.

Tại thời điểm này, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận B đang thụ lý các vụ trộm tài sản là xe môtô nên giao cho Công an quận B làm rõ. Đến ngày 09/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B xác định xe môtô Yamaha Sirius màu đen – đỏ, biển số 65B1-903.66 của anh Đào Duy C nên bàn giao vật chứng đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận N giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Biên bản định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 633/BB.HĐĐG ngày 05/7/2017, xác định: Xe môtô hiệu Yamaha Sirius màu đen- đỏ, biển kiểm soát 65B1-903.66 có giá trị là 16.000.000đồng.

Quá trình điều tra, K thừa nhận một mình thực hiện hành vi lấy trộm xe trên của anh C vào ngày 06/4/2017.

Bản Cáo trạng số 88/CT-VKS-NK ngày 01/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận N truy tố bị cáo Võ Duy K về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa*,

*Đại diện Viện kiểm sát* giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để kết tội và xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; đồng thời, tổng hợp hình phạt với các bản án trước.

*Bị cáo* thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến bào chữa; xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm đoàn tụ gia đình, tu chí làm ăn sinh sống để chăm lo cho gia đình và trở thành công dân tốt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Bị cáo Võ Duy K đã có hành vi lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, dùng đoản tự chế bẻ khóa xe môtô hiệu Yamaha Sirius của anh Đào Duy C rồi lấy xe tẩu thoát. Trên đường đi, bị cáo tháo biển kiểm soát xe vứt bỏ và

thay vào biển kiểm soát 95B1-004.33, rồi điều khiển xe đến nhà trọ của người bạn tên Ph ở phường A gửi. Theo Biên bản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận N xác định: xe môtô hiệu Yamaha Sirius màu đen-đỏ, biển kiểm soát 65B1-903.66, có giá trị là 16.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị 16.000.000 đồng của bị cáo Võ Duy K đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 (gọi là Bộ luật hình sự năm 1999). Do đó, cáo trạng truy tố về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ.

Xét thấy: Bị cáo K là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực hành vi, có sức khỏe nhưng không tích cực lao động; chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại để chiếm đoạt tài sản một cách bất hợp pháp. Bị cáo biết rõ lấy trộm tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được Luật hình sự bảo vệ và xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo; đồng thời, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Riêng, đề nghị của Kiểm sát viên về việc áp dụng theo điều khoản của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi là Bộ luật hình sự năm 2015 – Bộ luật có hiệu lực tại thời điểm xét xử vụ án). Hội đồng xét xử thấy rằng: yếu tố cấu thành tội phạm và tình tiết giảm nhẹ (nêu trên) vẫn giữ nguyên, không được gọi là có lợi cho người phạm tội nên không thuộc trường hợp quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và hướng dẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14. Do đó, điều luật được áp dụng đối với một hành vi phạm tội là điều luật đang có hiệu lực thi hành tại thời điểm mà hành vi phạm tội được thực hiện (khoản 1 Điều 7 Bộ luật hình sự). Và trong trường hợp cụ thể này là điều khoản tương ứng của Bộ luật hình sự năm 1999 được áp dụng như viện dẫn trên.

Với những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện học tập, tu dưỡng để trở thành người có ích cho xã hội sau này. Vì vậy, mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

[3] *Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự*:

Xe môtô hiệu Yamaha Sirius màu đen-đỏ, biển kiểm soát 65B1-903.66 là tài sản hợp pháp của anh Đào Duy C nên Cơ quan điều tra trả cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật. Theo đó, anh C đã nhận xe và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Xe môtô hiệu Wave Alpha màu vàng-đen-bạc, biển kiểm soát 65B1-238.49, Cơ quan cảnh sát điều tra làm rõ là tài sản của anh Đoàn Minh Tâm bị mất trộm trên địa bàn quận N nên tách ra giải quyết trong vụ án khác là phù hợp.

[4] Đối với Nguyễn Quốc A không biết xe trên do K trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý.

[5] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên*;

## QUYẾT ĐỊNH:

*Tuyên bố*: Bị cáo **Võ Duy K** *(tên gọi khác: Bi)* phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009;

*Xử phạt*: Bị cáo Võ Duy K 01 (một) năm tù.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 50, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Tổng hợp với hình phạt 03 (ba) năm tù theo Quyết định số 102/2017/QĐ-CA ngày 22/11/2017 của Chánh án Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ về việc tổng hợp hai bản án số 61/2017/HSST ngày 12/9/2017 của Toà án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ và bản án số 22/2017/HSST ngày 29/8/2017 của Toà án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 04 (bốn) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/5/2017.

- *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Duy K phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật) lên Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ theo thủ tục phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**
*(Đã ký)*

**Nguyễn Thị Trang Thư**

***Nơi nhận***:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND Q.Ninh Kiều;
- VKSND Tp.Cần Thơ;
- CQCSĐT Công an Q.Ninh Kiều;
- Nhà tạm giữ Công an Q.Ninh Kiều;
- Chi cục THADS Q.Ninh Kiều;
- Tòa án nhân dân Tp.Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp.Cần Thơ;
- Lưu: hồ sơ vụ án, văn phòng.