

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 11/2017/HNGĐ-PT
Ngày 15-9-2017
V/v Thay đổi người trực tiếp nuôi
con chung sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Văn Vinh.

Các Thẩm phán: + Ông Phạm Văn Khôi.

+ Bà Nguyễn Thị Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Len – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình: Bà Phạm Thị Phương - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 15 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 13/2017/TLPT-HNGĐ ngày 02 tháng 8 năm 2017 về xin thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn.

Do bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 05/2017/HNGĐ-ST ngày 30 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố T bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 10/2017/QĐPT-HNGĐ ngày 29 tháng 8 năm 2017 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Phạm Thị Lan H; sinh năm 1977.

Địa chỉ: Thôn V, xã Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

2. Bị đơn: Anh Nguyễn Thế V; sinh năm 1971.

Địa chỉ nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn V, xã Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

Địa chỉ nơi tạm trú: Số nhà 255 N, ấp B, xã BS, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai.

3. Người kháng cáo: Chị Phạm Thị Lan H.

Tại phiên tòa có mặt: Chị Phạm Thị Lan H, anh Nguyễn Thế V.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tháng 6 năm 2016, chị Phạm Thị Lan H và anh Nguyễn Thế V được Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình giải quyết cho ly hôn. Tại quyết định công nhận thuận tình ly hôn, Tòa án thành phố T đã giao cho anh Nguyễn Thế V trực tiếp nuôi con chung là các cháu Nguyễn Huyền Tr, sinh ngày 20/07/2006 và cháu Nguyễn Yến Nh, sinh ngày 19/12/2007. Về cấp dưỡng nuôi con chung hai bên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Nay chị Phạm Thị Lan H có đơn khởi kiện đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung với lý do: Sau khi có quyết định ly hôn anh Nguyễn Thế V đã không trực tiếp nuôi dưỡng các cháu, mà gửi các cháu đi đâu thì chị không biết, sau này chị mới biết các cháu đang sống ở Đồng Nai. Do anh Nguyễn Thế V khi đưa các cháu vào Miền Nam không thông báo cho chị, việc gặp các cháu rất khó khăn. Hơn nữa hiện nay về điều kiện kinh tế, cũng như công việc của chị ổn định có điều kiện để chăm sóc con, nên chị làm đơn xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, chị xin được nuôi cháu Nguyễn Yến Nh, sinh ngày 19.12.2007 không yêu cầu anh Nguyễn Thế V phải cấp dưỡng nuôi con.

Tại bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 05/2017/HNGĐ-ST ngày 30 tháng 6 năm 2017, Tòa án nhân dân thành phố T đã quyết định: Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 26, Tiểu mục 1.1 Mục 1 Phần II (Danh mục án phí) Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30-12 -2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử: Bác đơn yêu cầu của chị Phạm Thị Lan H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. (Đối với cháu Nguyễn Yến Nh, sinh ngày 19/12/2007).

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo cho các bên đương sự.

Ngày 10/7/2017, chị Phạm Thị Lan H có đơn kháng cáo với nội dung: Toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do anh Nguyễn Thế V cung cấp là tài liệu ngụy tạo, chứa đựng nhiều mâu thuẫn, không đúng sự thực. Anh Nguyễn Thế V ngăn cản chị nuôi con là đúng sự thực nhưng chị không khai báo với chính quyền địa phương. Anh Nguyễn Thế V cho con vào nhà tình thương là hoàn toàn sự thực, anh Nguyễn Thế V đã o ép bắt buộc các con chị phải nói không muốn ở với mẹ và luôn nói xấu về chị để tạo hình tượng xấu về mẹ với các con. Bà nuôi dưỡng các cháu trong nhà tình thương cũng theo yêu cầu của anh Nguyễn Thế V để các cháu không được nói muốn về ở với mẹ. Việc anh Nguyễn Thế V làm cho xưởng đá cũng là ngụy tạo chứng cứ chứ thực chất anh Nguyễn Thế V đang ở Vũng Tàu với vợ ba sắp đẻ, chỉ đi làm thuê mướn theo công việc chứ không có nghề nghiệp ổn định, cũng như không có thu nhập ổn định. Tòa án thành phố T bác đơn khởi kiện của chị là không đảm bảo quyền lợi chính đáng và hợp pháp của chị. Chị đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, giải quyết cho chị được quyền nuôi cháu Nguyễn Yến Nh.

Tại phiên tòa chị Phạm Thị Lan H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về vụ án như sau:

Về tố tụng: Thư ký, Thẩm phán và Hội đồng xét xử trong quá trình giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Các đương sự chấp hành đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 148, khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bác đơn kháng cáo của chị Phạm Thị

Lan H; giữ nguyên bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 05/2017/DS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố T. Chị Phạm Thị Lan H phải nộp án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà, nghe lời trình bày của các đương sự; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình; Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Chị Phạm Thị Lan H kháng cáo trong thời hạn luật định nên vụ án được xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét đơn kháng cáo của chị Phạm Thị Lan H nhận thấy: Tại biên bản làm việc ngày 22/6/2017, Công an xã Y, thành phố T cung cấp: Sau khi có quyết định ly hôn của Tòa án, không thấy chị H lên báo cáo để công an xã giải quyết, giúp đỡ về việc anh V cản trở chị đến thăm nom, chăm sóc cháu Nh. Đại diện thôn VS cũng không có lần nào báo công an xã về việc anh V cản trở chị H đến thăm nom, chăm sóc cháu Nh.

Tại biên bản lấy lời khai của Tòa án nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai ngày 19/6/2017 đối với người làm chứng là anh Nguyễn Văn Ch, anh Nguyễn Văn Ch có khai: Anh Nguyễn Thế V đang làm tại cửa hàng đá hoa cương Đức Ch do anh làm chủ từ ngày 01/3/2017 đến nay; khi làm việc có ký hợp đồng lao động; mức lương hai bên thỏa thuận là 10.000.000đ/tháng; hợp đồng có hiệu lực từ ngày 02/3/2017. Tại hợp đồng lao động số 19 ngày 01/3/2017 thể hiện: Anh Nguyễn Văn Ch chủ cửa hàng đá hoa cương Đức Ch tại 87, ấp T, B, Tr, Đồng Nai ký hợp đồng không thời hạn với anh Nguyễn Thế V. Công việc là thi công các công trình đá mài, đá Granik và các loại ghé đá; mức lương là 10.000.000đ/tháng.

Ngày 15/6/2017, Phòng lao động thương binh xã hội huyện Tr, tỉnh Đồng Nai có báo cáo số 41/BC-LĐTBXH với nội dung: Nguyên vọng của hai em Nguyễn Yến Nh Nguyễn Huyền Tr muốn được ở cùng với bố, anh Nguyễn Thế V không muốn giao con cho chị Phạm Thị Lan H. Tại biên bản hỏi ý kiến con chưa thành niên ngày 28/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai, cháu Nguyễn Yến Nh trả lời: Cháu có nguyện vọng sống với bố, bố luôn chăm sóc, quan tâm đến cháu. Tại giấy đề nghị của cháu Nguyễn Yến Nh ngày 13/3/2017 có nêu: Nguyên vọng của cháu xin được ở với bố cháu và chị cháu để cháu tiện việc học hành và cháu không muốn về Bắc nữa.

Ngày 25/4/2017, Công ty trách nhiệm hữu hạn may Phonenix đã xác nhận chị Phạm Thị Lan H là công nhân may của Công ty và có mức lương là 4.500.000đ/tháng.

Như vậy, anh Nguyễn Thế V có việc làm ổn định và thu nhập cao hơn chị Phạm Thị Lan H, có điều kiện tốt hơn trong việc nuôi dưỡng con chung. Cháu Nguyễn Yến Nh mới được làm quen với môi trường học tập mới; cháu đã trên 7 tuổi và có nguyện vọng được ở cùng bố và chị gái để tiện cho việc học tập. Xét

thấy, đây là nguyện vọng chính đáng của cháu Nguyễn Yến Nh cần được tôn trọng và chấp nhận. Để bảo đảm việc chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con chung sau khi ly hôn; tạo điều kiện cho cháu Nguyễn Yến Nh phát triển về thể chất và trí tuệ. Tòa án cấp sơ thẩm đã bác đơn khởi kiện đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con của chị Phạm Thị Lan H là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Việc chị Phạm Thị Lan H cho rằng anh Nguyễn Thế V không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định; ngăn cản chị nuôi con, o ép bắt buộc các con chị phải nói không muốn ở với mẹ là không có căn cứ. Mặt khác, chị Phạm Thị Lan H không có tài liệu, chứng cứ gì chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình.

Hội đồng xét xử xét thấy cần bác kháng cáo của chị Phạm Thị Lan H; giữ nguyên quyết định của án sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự.

Án phí dân sự phúc thẩm: Chị Phạm Thị Lan H phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 148; khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu tiền án phí, lệ phí Tòa án; xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của chị Phạm Thị Lan H; giữ nguyên quyết định của án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 05/2017/HNGĐ-ST ngày 30 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, cụ thể như sau: Bác đơn yêu cầu của chị Phạm Thị Lan H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với cháu Nguyễn Yến Nh, sinh ngày 19/12/2007.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Chị Phạm Thị Lan H phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) được trừ vào số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2016/0001153 ngày 14/7/2017 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

Bản án có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao.
- VKSND tỉnh Ninh Bình(2)
- Toà cấp sơ thẩm(2)
- Phòng KT-THA(2)
- Chi cục thi hành án.
- Các đương sự
- Lưu(2)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Tạ Văn Vinh