

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 185/2024/HS-ST

Ngày 12 - 12 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và ông Nguyễn Văn Khoát.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Chính - Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Vũ Bá Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 174/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình T, sinh năm 1990 tại Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 9, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình K (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; vợ: Nguyễn Thị L1; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

- Bị hại:

+ Anh Lê Đình T, sinh năm 1977. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thanh Hoá.

+ Anh Lê Đăng Q, sinh năm 1988. Vắng mặt.

Trú tại: Số nhà 28, tổ 68, phường T, quận H, thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Công ty cổ phần H; Địa chỉ: Toà EVD 431 T, phường H, quận H, thành phố Hà Nội. Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đắc T – Chức vụ: Tổng giám đốc. Đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1984; trú tại: Tổ 5, đường P, quận L, thành phố Hà Nội. Có mặt.

+ Công ty TNHH công nghệ V. Địa chỉ: Khu công nghiệp Đ, xã T, huyện T, tỉnh Bắc Ninh. Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Đức N – Chức vụ: Giám đốc. Đại

diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Trọng C, sinh năm 1978. Trú tại: Tổ 19, phường T, quận H, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Người làm chứng: Anh Lê Đình N, sinh năm 2002. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đình T là lái xe thuê cho Công ty cổ phần H. Khoảng 15 giờ ngày 02/6/2024, T điều khiển xe ô tô tải BKS 29K-024.14 chở thùng bia lon Saigon Lager đi từ Nghệ An đến Phú Thọ để giao hàng. Đến khoảng 21 giờ 25 phút cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đi trên phần đường giáp với làn dừng khẩn cấp chiều đường Ninh Bình - Hà Nội của cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình thuộc thôn T, xã T, thành phố P. Lúc này, đi phía trước cùng làn đường với xe ô tô do T điều khiển là xe ô tô nhãn hiệu HONDA CITY BKS 30E-352.93 do anh Lê Đăng Q điều khiển và xe ô tô xi téc BKS 99C-176.65 do anh Lê Đình T1 điều khiển. Do phía trước các phương tiện tham gia giao thông đông nên xảy ra tình trạng ùn tắc làm xe ô tô BKS 99C-176.65 do anh T1 điều khiển phải đi chậm lại, xe ô tô BKS 30E-352.93 do anh Q điều khiển cũng đang rà phanh đi chậm lại đồng thời bật đèn cảnh báo nguy hiểm. Khi đó, T điều khiển xe ô tô BKS 29K-024.14 không giữ khoảng cách đảm bảo an toàn với xe phía trước làm phần đầu xe ô tô do T điều khiển đã đâm vào phía sau xe ô tô BKS 30E-352.93 của anh Q làm xe ô tô bị đẩy về phía trước, phần đầu chiếc xe ô tô của anh Q đã đâm vào đuôi xe ô tô BKS 99C-176.65 do anh T1 điều khiển. Hậu quả, 03 xe ô tô bị hư hỏng.

* Đồ vật, tài sản tạm giữ gồm:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu HONDA CITY, BKS 30E-352.93; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Đăng Q; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm đều của xe ô tô BKS 30E-352.93.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu HINO, BKS 99C-176.65; 01 giấy phép lái xe hạng A1, C mang tên Lê Đình T1; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, 01 giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm đều của xe ô tô BKS 99C-176.65.

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu CHENGLONG, BKS 29K-024.14; 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Đình T; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, 01 giấy chứng nhận sửa đổi bổ sung bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự đều của xe ô tô BKS 29K-024.14; 2250 thùng bia lon Saigon Lager.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn Km 229+500 cao tốc Pháp Vân-Cao Bồ-Mai Sơn-QL45 thuộc xã T, thành phố P được trải nhựa áp phan phẳng, khô ráo, không có chướng ngại vật, không có hệ thống biển báo hiệu giao thông, không có đèn cao áp chiếu sáng. Mặt đường được chia thành hai chiều gồm

chiều đi hướng Ninh Bình - Hà Nội và ngược lại, phân cách nhau bằng dải phân cách cố định. Chiều đường đi hướng Ninh Bình - Hà Nội nơi xảy ra tai nạn được chia thành 03 làn đường gồm làn đường xe khẩn cấp bên phải rộng 2,90m, làn giáp với làn khẩn cấp rộng 3,68m, làn còn lại rộng 3,50m được phân cách với nhau bằng vạch kẻ đứt quãng màu trắng rộng 0,15m.

Lấy mép phía Hà Nội của vị trí H5-229 cao tốc Pháp Vân-Cao Bồ-Mai Sơn-QL45 được sơn ở hộ lan, tôn sóng bên phải đường theo chiều Ninh Bình - Hà Nội. Lấy mép đường (mép đường nhựa) bên phải đường cao tốc Pháp Vân-Cao Bồ-Mai Sơn-QL45 theo hướng Ninh Bình - Hà Nội làm đường chuẩn.

Xe ô tô BKS 99C-176.65 đỗ trên làn đường giáp với làn dừng khẩn cấp của cao tốc Pháp Vân-Cao Bồ-Mai Sơn-QL45 chiều đường đi hướng Ninh Bình Hà Nội, đầu xe hướng về phía Hà Nội.

Xe ô tô BKS 30E-352.93 đỗ trên làn đường giáp với làn dừng khẩn cấp của cao tốc Pháp Vân-Cao Bồ-Mai Sơn-QL45 chiều đường đi hướng Ninh Bình - Hà Nội, đầu xe hướng phía Hà Nội.

Diện nhựa vỡ kích thước trên diện (9,20x6,30)m trên mặt làn dừng khẩn cấp và làn đường giáp với làn dừng khẩn cấp hướng Ninh Bình - Hà Nội của cao tốc Pháp Vân-Cao Bồ-Mai Sơn-QL45.

Xe ô tô BKS 29K-024.14 đỗ trên mặt làn đường giáp với làn dừng khẩn cấp hướng Ninh Bình - Hà Nội của cao tốc Pháp Vân-Cao Bồ-Mai Sơn-QL45, đầu xe hướng về phía Hà Nội.

Vết phanh kéo dài 0,83m rộng 0,47m trên mặt đường xe chạy hướng Ninh Bình - Hà Nội của cao tốc Pháp Vân-Cao Bồ-Mai Sơn-QL45, vết có hướng Ninh Bình - Hà Nội, bề mặt bám dính chất màu đen.

Vết phanh kéo dài 1,13m rộng 0,47m trên mặt làn đường xe chạy hướng Ninh Bình - Hà Nội của cao tốc Pháp Vân-Cao Bồ-Mai Sơn-QL45, vết có hướng Ninh Bình - Hà Nội, bề mặt bám dính chất màu đen.

* Kết quả khám nghiệm các phương tiện:

- Khám xe ô tô nhãn hiệu Honda City, BKS 30E-352.93

+ Nắp ca pô trước bị đẩy ép từ trước về sau, đầu nắp ca pô cách mặt trước đầu xe 35cm. Mặt ngoài ca pô trên toàn bộ bề mặt để lại nhiều vết trượt sạt cong vênh, tỳ sát vào phần kính chắn gió phía trước.

+ Cụm đèn pha, xi nhan trước phải bị đẩy về sau tạo khe hở với ba đờ sóc 2,2cm. Tai xe bên phải bẹp, méo, cong vênh theo xu hướng đẩy ép từ trước về sau.

+ Mặt trên tai xe bên trái bẹp, méo, cong vênh, trượt sạt, theo xu hướng đẩy ép từ trước về sau, điểm sạt, bẹp méo là cạnh phía trên, trên diện (50x8)cm.

+ Kính chắn gió phía trước nứt, vỡ, hư hỏng tập trung chủ yếu và nhiều ở phần phía dưới theo xu hướng từ trước về sau. Cản gạt mưa hai bên bị hư hỏng.

+ Ba đờ sóc sau bị trầy sạt, bẹp méo, theo xu hướng đẩy ép từ sau về trước, trầy sạt trên toàn bộ bề mặt kích thước (150x30)cm, phần tiếp giáp với thành xe phía sau bên phải bật khỏi vị trí bắt giữ tạo khe hở 08cm, thành xe phía sau bên

phải liền kề bị đẩy ép cong vênh theo xu hướng từ sau về trước trên diện (30x65)cm.

+ Nắp ca pô sau và hệ thống đèn phía sau xe vỡ hư hỏng, bẹp méo, cong vênh theo xu hướng đẩy từ sau về trước.

+ Kính chắn gió phía sau vỡ, hư hỏng hoàn toàn theo xu hướng đẩy ép từ sau về trước; Hai túi khí phía trước nổ.

- Khám xe ô tô nhãn hiệu HINO, BKS 99C-176.65:

+ Ba đờ sóc sau bên phải mặt ngoài và cạnh dưới vị trí trượt sạt, bong tróc sơn theo xu hướng đẩy từ sau về trước trên diện (120x20)cm.

+ Đèn xi nhan sườn xe bên phải tiếp giáp với ba đờ sóc vỡ, hư hỏng, phía trên ba đờ sóc có hàng rào bằng kim loại trên đường kính 2,4cm, ở chân thanh kim loại đứng thứ ba tính từ đầu xe xuống bên phải bị nứt mối hàn, kích thước chu vi 04cm. Phía trong hàng rào có sàn bằng kim loại, trên mặt sàn vào đến chân tấc có nhiều mảnh vỡ thủy tinh không rõ hình dạng trên diện (50x74)cm.

- Khám xe ô tô nhãn hiệu CHENGLONG, BKS 29K-024.14:

+ Mặt ca lăng nứt tách vỡ trên diện (64x50)cm theo xu hướng đẩy ép từ trước về sau trên bề mặt còn bám dính mảnh nhựa màu đỏ.

+ Ba đờ sóc trước trái bẹp, méo, cong vênh, bong tróc sơn trên diện (156x30)cm theo xu hướng đẩy ép từ trước về sau.

+ Ốp nhựa cụm đèn pha phía trước bên trái và viền nhựa sát với cụm đèn pha vỡ hư hỏng, pha đèn phía trong vỡ, hư hỏng, kích thước toàn bộ (40x46)cm.

* Kết quả định giá tài sản:

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 71/KL-HĐĐGTS ngày 10/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý, kết luận:

“- Thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu HINO, màu sơn: trắng, biển số: 99C-176.65, xe cũ đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 02/6/2024 giá 1.600.000đ.

- Thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu: HONDA, số loại: CITY màu sơn nâu, biển số: 30E-352.93, xe cũ đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 02/6/2024 giá 232.790.000đ.

- Thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu CHENGLONG, màu sơn: ghi-bạc, biển số: 29K-024.14, xe cũ đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 02/6/2024 giá 8.590.000đ”.

* Kết quả kiểm tra nồng độ cồn: Biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở do Cục Cảnh sát giao thông đường bộ Bộ Công an lập: Vào hồi 22 giờ 54 phút 40 giây ngày 02/6/2024 đối với Nguyễn Đình T là 0,000mg/L; hồi 22 giờ 56 phút 13 giây ngày 02/6/2024 đối với Lê Đăng Q là 0,000mg/L; hồi 22 giờ 57 phút 35 giây ngày 02/6/2024 đối với Lê Đình T1 là 0,000mg/L.

* Kết quả kiểm tra ma túy: Tại phiếu kết quả xét nghiệm nước tiểu của Phòng khám đa khoa An Bình đối với Nguyễn Đình T lập vào hồi 08 giờ 33 phút ngày 03/6/2024, kết quả: Âm tính; đối với Lê Đình T1 lập vào hồi 08 giờ 33 phút ngày 03/6/2024, kết quả: Âm tính.

Tại phiếu phân tích độc chất số 540/1793-1794/24/YC-ĐC ngày 04/6/2024 của Viện Pháp y Quốc gia về phân tích mẫu máu và nước tiểu của Lê Đăng Q, kết quả: Không tìm thấy các độc chất Morphin, Heroin, Codein, Amphetamin, Methamphetamin, Ecstasy, Ketamin, Cannabinol, Cannabidiol.

Tại bản cáo trạng số 179/CT-VKS-PL ngày 11/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Nguyễn Đình T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Nguyễn Đình T như nội dung bản cáo trạng, không thay đổi nội dung nào khác. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm d, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 5 Điều 260; Điều 41 của Bộ luật hình sự: Cấm Nguyễn Đình T hành nghề lái xe ô tô từ 01 đến 02 năm.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng: Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Đình T là giấy tờ hợp pháp của bị cáo cần trả lại bị cáo sau khi chấp hành xong hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả sửa chữa và bồi thường cho anh Lê Đăng Q số tiền 97.589.000 đồng, đối với phần hư hỏng của xe ô tô BKS 29K - 024.14 và xe ô tô BKS 99C - 176.65, anh Nguyễn Hồng Q1 và anh Nguyễn Trọng C đều không có yêu cầu, đề nghị gì.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố không có ý kiến tranh luận, bào chữa mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Q1 đại diện cho Công ty cổ phần H xác nhận tại phiên tòa đã nhận lại giấy tờ kèm theo xe BKS 29K-024.14 và 2250 thùng bia lon Saigon Lager do cơ quan điều tra trả lại cho Công ty. Đối với phần hư hỏng của xe ô tô BKS 29K - 024.14 do bị cáo gây ra, Công ty không yêu cầu bồi thường nên không đề nghị Tòa giải quyết .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp. Các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ là hợp pháp

[2] Đối với người tham gia tố tụng là bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt nhưng họ đã có đầy đủ lời khai có trong hồ sơ vụ án, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Đình T đã khai, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ buộc tội kết luận:

Khoảng 21 giờ 25 phút ngày 02/6/2024, Nguyễn Đình T có giấy phép lái xe ô tô hạng C điều khiển xe ô tô BKS 29K-024.14 đi trên làn đường giáp với làn dừng khẩn cấp chiều đường Ninh Bình - Hà Nội cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình. Khi đi đến Km 229+500 thuộc thôn T, xã T, thành phố P, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với phương tiện đi phía trước là xe ô tô BKS 30E-352.93 do anh Lê Đăng Q điều khiển đang rà phanh đi chậm do đường ùn tắc làm phần đầu xe ô tô do T điều khiển đâm vào phía sau xe ô tô BKS 30E-352.93, xe ô tô BKS 30E-352.93 bị đẩy về phía trước đâm vào đuôi xe ô tô BKS 99C-176.65 do anh Lê Đình T1 điều khiển. Hậu quả xe ô tô BKS 99C-176.65 bị thiệt hại 1.600.000 đồng, xe ô tô BKS 30E-352.93 bị thiệt hại 232.790.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại tài sản trong vụ tai nạn giao thông do Nguyễn Đình T gây ra là 234.390.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 11 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải gây thiệt hại tài sản đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng truy tố và lời buộc tội tại phiên tòa công khai của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện là lao động chính, đang nuôi con nhỏ và chăm sóc em trai bị khuyết tật nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm các nguyên tắc và quy định về an toàn khi tham gia giao thông, gây thiệt hại tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa bàn xảy ra tai nạn. Do đó cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, song xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung; thể hiện sự khoan hồng của pháp luật với người phạm tội lần đầu, biết ăn năn hối cải.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là cấm bị cáo hành nghề lái xe trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 41; khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Lê Đăng Q số tiền 97.589.000 đồng và sửa chữa khắc phục hư hỏng của xe ô tô BKS 30E-352.93, anh Q đã nhận tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự, do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Đối với phần hư hỏng của xe ô tô BKS 29K - 024.14 và xe ô tô BKS 99C - 176.65, anh Nguyễn Hồng Q1 và anh Nguyễn Trọng C là người đại diện của các Công ty đều không có yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường dân sự, do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô tải nhãn hiệu CHENGLONG, BKS 29K-024.14; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTKT và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, 01 giấy chứng nhận sửa đổi bổ sung bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự đều của xe ô tô BKS 29K-024.14 và 2250 thùng bia lon Saigon Lager. Quá trình điều tra xác định xe ô tô và giấy tờ xe là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần H, đại diện theo ủy quyền là anh Nguyễn Hồng Q1, sinh năm 1984, trú tại tổ 14, phường P, quận L, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành trả lại giấy tờ, tài sản trên cho anh Q1 là phù hợp pháp luật.

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu HINO, BKS 99C-176.65; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTKT và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, 01 giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm đều của xe ô tô BKS 99C- 176.65. Quá trình điều tra xác định xe ô tô và giấy tờ xe là tài sản hợp pháp của Công ty, đại diện theo ủy quyền là anh Nguyễn Trọng C, sinh năm 1978 trú tại Tổ 19, phường T, quận H, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành trả lại giấy tờ, tài sản trên cho anh C.

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu HONDA CITY, BKS 30E-352.93; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Đăng Q; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTKT và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ,

01 giấy chứng nhận bảo hiểm đều của xe ô tô BKS 30E-352.93. Quá trình điều tra xác định là giấy tờ, tài sản hợp pháp của anh Lê Đăng Q. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành trả lại giấy tờ, tài sản trên cho anh Q là phù hợp pháp luật.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1, C mang tên Lê Đình T1 là giấy tờ hợp pháp của anh T1. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành trả lại giấy tờ trên cho anh T1 là phù hợp pháp luật.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Đình T là giấy tờ hợp pháp của bị cáo cần trả lại bị cáo sau khi chấp hành xong hình phạt bổ sung.

[8] Về vấn đề khác của vụ án:

- Đối với anh anh Lê Đăng Q điều khiển xe ô tô BKS 30E-352.93 đi đúng phần đường, làn đường thì bị xe ô tô BKS 29K-024.14 do Nguyễn Đình T điều khiển đâm vào đuôi xe ô tô của anh Q làm xe ô tô của anh Q bị đẩy về phía trước, đâm vào đuôi xe ô tô BKS 99C-176.65 do anh Lê Đình T1 điều khiển; đối với anh Lê Đình T1 điều khiển xe ô tô BKS 99C-176.65 đi đúng làn đường, chiều đường, anh T1 điều khiển xe ô tô giảm tốc độ do phía trước bị ùn tắc giao thông. Do vậy anh Q và anh T1 không có lỗi trong vụ án này, cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm là đúng pháp luật.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 41; Điều 47, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106;136; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/ Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Đình T cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3/ Xử lý vật chứng:

- Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 400193028793 mang tên Nguyễn Đình T có giá trị đến ngày 18/11/2024 do Sở giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 18/11/2019 sau khi chấp hành xong hình phạt bổ sung cấm hành nghề.

(Tình trạng đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 18/11/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý.

4/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Đình T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA TP Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Lưu HSPA, VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đa ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Thị Mai Oanh