

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày 06-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thi

Ông Vũ Văn Cường

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Tô Việt Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2023, tại điểm cầu Trung tâm Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng. Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoa Văn H, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1998, tại Cao Bằng. Nơi thường trú: Xóm P, xã L, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng; nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoa Văn L và bà Tô Thị H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 08/11/2022, tạm giam ngày 17/11/2022; có mặt.

Người làm chứng: Anh Phạm Công Thành.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy khoảng 20 giờ ngày 08/11/2022, Hoa Văn H gọi điện thoại cho 01 nam giới lưu tên trong danh bạ là “anh tuần p” hỏi mua 200.000 đồng ma túy Heroine, đồng thời xin vật dụng để sử dụng ma túy (bao gồm xi lanh và

nước cất). Tuy nhiên, do chưa có tiền để trả, H muốn cầm điện thoại Iphone 6 của mình để mua ma túy, sau này có lương H sẽ chuộc lại chiếc điện thoại trên, người này đồng ý và hẹn gặp H ở khu vực phía ngoài cổng Công ty TNHH H thuộc Khu công nghiệp An Dương, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Khoảng 15 phút sau, có 01 nam giới (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đến gặp H, H hỏi người này có phải là “anh Tuấn p” không, người này nói không phải, chỉ đi cùng “anh Tuấn p”. Theo thỏa thuận, H tháo sim khỏi điện thoại Iphone 6 của mình rồi đưa điện thoại cho nam giới trên, người này đưa lại cho H 01 điện thoại di động có bàn phím nhãn hiệu Master để H tiện liên lạc, sau đó nói với H “Để anh cầm điện thoại này cho anh Tuấn p xem có cầm được 200.000 đồng không” rồi rời đi. Khoảng 30 phút sau, nam giới trên đi cùng 01 nam giới khác (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), đưa cho H 01 gói giấy bạc kích thước 02x04cm, bên trong chứa chất bột màu trắng qua giám định có khối lượng 0,13gam, là ma túy loại Heroine, 02 xi lanh bằng nhựa và 02 ống nước cất rồi rời đi. H cầm số đồ vật trên đi vào cổng Công ty TNHH HeT thì bị lực lượng bảo vệ, tổ công tác Đoàn Công an Khu công nghiệp T kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra, Hoa Văn H khai: Hải không quen biết Tuấn P, Hải được bạn bè giới thiệu và cho số điện thoại của một nam giới tên là Tuấn P (0966.757.141) bảo người này bán ma túy và mang đến tận nơi nếu cần. Đây là lần đầu tiên Hải gọi điện thoại để mua ma túy của Tuấn P.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại thôn Đ, xã H, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng nhưng không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại phiên tòa Hoa Văn H khai nhận như nội dung cáo trạng đã nêu bị cáo xác định số ma túy cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo tại cổng Công ty TNHH H ở Khu công nghiệp T, xã L, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng và đưa đi giám định là của bị cáo. Mục đích bị cáo cất giữ số ma túy trên để sử dụng cho bản thân không nhằm mục đích nào khác. Bị cáo xác định bản thân vi phạm pháp luật việc điều tra, truy tố, xét xử bị cáo là đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Công bố lời khai người làm chứng có nội dung như bị cáo đã khai nhận tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa.

Tại bản Cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 02/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Hoa Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng trình bày căn cứ buộc tội, phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Hoa Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Miễn phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01bì giấy chứa toàn bộ vỏ bao gói và số ma túy còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 617/MT/PC09, 02 xi lanh.
- Về án phí bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định có tội, tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện An Dương lập vào hồi 22 giờ 00 phút ngày 08/11/2022 tại đồn Công an khu công nghiệp Trảng Duệ An Dương, thành phố Hải Phòng; biên bản khám xét, phù hợp với vật chứng thu giữ, phù hợp với bản Kết luận giám định số 617/KL-KTHS(MT) ngày 14/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ số ma túy cơ quan điều tra thu giữ trên người bị cáo ở cổng Công ty TNHH HeT ở Khu công nghiệp T, xã L, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng là do bị cáo mua để sử dụng cho bản thân. Theo kết luận giám định chất bột màu trắng thu giữ của bị cáo (mẫu QT) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,13gam loại Heroine. Tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi nêu trên bị cáo có năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Như vậy, đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng là đúng quy định của pháp luật.

- Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Việc mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy không chỉ ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, trí lực của con người, mà từ ma túy

đã làm phát sinh nhiều tội phạm khác và là một trong những nguyên nhân làm lan truyền căn bệnh HIV/AIDS, là hiểm họa đối với mọi gia đình và xã hội. Về nhân thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nghiện chất ma túy. Chính vì vậy, đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về các vấn đề khác:

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử, xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, trước khi bị bắt bị cáo không có việc làm ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Số ma túy còn lại sau giám định được đựng trong 01bì giấy chứa toàn bộ vỏ bao gói và số ma túy còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 617/MT/PC09, 02 xi lanh thu giữ của bị cáo Cơ quan điều tra chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương, thành phố Hải Phòng giải quyết theo vụ án. Xét số ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành, 02 xi lanh không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với 02 đối tượng bán ma túy cho Hoa Văn H, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, cùng với 01 điện thoại di động có bàn phím nhãn hiệu Master thu giữ của bị cáo do chưa có kết quả kiểm tra thông tin của số điện thoại 0966.757.141 nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương tách ra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Hoa Văn H 18(mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 08/11/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Hoa Văn H

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu 01 bì giấy chứa toàn bộ vỏ bao gói và số ma túy còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 617/MT/PC09, 02 xi lanh.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương, thành

phố Hải Phòng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016 buộc bị cáo Hoa Văn H phải nộp số tiền 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương;
- Phòng PV 06, PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP, Trại tạm giam Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án huyện An Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu Hương

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Tuân Nguyễn Thị Lợi

Trương Minh Huế

