TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2024/HSST
Ngày 23/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Nguyễn Thùy Chi**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Tạo, Bà Đặng Thị Kim Thoa***;*

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy tiến hành xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý 07/2024/HSST ngày 04 tháng 01 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2024/HSST-QĐ ngày 08/01/2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn D**, sinh năm 1996; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKHKTT: phường Q, TP Sơn La, tỉnh Sơn La; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn Văn D, sinh năm 1975; Họ và tên mẹ: Trần Thị H, sinh năm 1977; Họ và tên vợ: Nguyễn Hồng H, sinh năm 1997; **Tiền án, Tiền sự:** Không. Bị cáo bị quả tang, tạm giữ từ ngày 07/10/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

****Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*** Chị Nguyễn Thùy D1, sinh năm 2001; HKTT: phường Ô, quận Đ, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30’ ngày 07/10/2023, tổ công tác Công an phường Dịch Vọng tiến hành kiểm tra hành chính phòng 901 khách sạn Jacayl số 31 Trương Công Giai, phường Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội, phát hiện bên trong phòng có Nguyễn Văn D và Nguyễn Thùy D1 (sinh 2001, HKTT: phường Ô, quận Đ, Hà Nội - là bạn gái D) có biểu hiện liên quan đến hành vi Tổ chức sử dụng trái phép

chất ma túy. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an phát hiện và thu giữ của D 02 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 đĩa sứ dính tinh thể màu trắng; 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Nguyễn Văn D, và 01 tẩu hút tự tạo bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng. Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ của D 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax.

Tại Kết luận giám định số 6824/KL-KTHS ngày 14/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 0,557 gam,

- Tinh thể màu trắng bên trên bề mặt 01 đĩa sứ là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,094 gam.

- 01 thẻ ngân hàng Vietcombank, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn đều có dính ma túy loại Ketamine.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn D khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ D khai: Khoảng giữa tháng 9/2023, tại quán Bar khu vực quận Ba Đình, Hà Nội, D được 01 nam thanh niên quen biết xã hội cho 02 túi ma túy trên và D đã cất giấu số ma túy tại số nhà 16 Trần Quốc Vượng, Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội. Chiều ngày 06/10/2023, D điện thoại rủ Nguyễn Thùy D1 đến khách sạn Jacayl để chơi, D1 đồng ý. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, D mang theo 02 túi ma túy trên, 01 loa nghe nhạc và 01 đèn nháy đến khách sạn Jaycal mục đích để Tổ chức sử dụng trái phép ma túy. Khi đến khách sạn Jaycal, D gặp D1 rồi cùng nhau vào phòng 901 và D rủ D1 sử dụng ma túy, D1 đồng ý. Sau đó, D lấy một ít ma túy đổ ra đĩa sứ để sử dụng, số ma túy còn lại để lên kệ gỗ gần đầu giường và D sử dụng thẻ ngân hàng Vietcombank "xào ke" đồng thời lấy 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuốn thành tẩu để D và D1 cùng sử dụng ma túy. Đến khoảng 00 giờ 30' ngày 07/10/2023, D và D1 bị Công an phường Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Về đối tượng cho D ma túy, do không xác định được nhân thân, địa chỉ nên không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với số ma túy 0,651 gam Ketamin do cơ quan Công an thu giữ của D. Quá trình điều tra, xác định bị cáo vẫn đang tiếp tục sử dụng nên không đề cập xử lý về hành vi Tàng trữ trái phép ma túy.

Đối với Nguyễn Thùy D1 xét không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Văn D, chỉ là người thụ hưởng ma túy nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự. Ngày 14/12/2023, Công an quận Cầu Giấy ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKSBTL ngày 31/12/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn D khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D mức án từ 28 tháng đến 32 tháng tù; Do bị cáo không có thu nhập nên đề nghị toà án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Xử lý vật chứng: Theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ buộc tội*:* Khoảng 00 giờ 30' ngày 07/10/2023, tại phòng 901 khách sạn Jacayl số 31 Trương Công Giai, phường Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội, Nguyễn Văn D đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép 0,651 gam ma túy loại Ketamine thì bị Công an phường Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

[3]. Xét tính chất vụ án: Bị cáo Nguyễn D có nhu cầu sử dụng ma túy nên đã chủ động chuẩn bị công cụ, phương tiện và rủ Nguyễn Thùy D1 cùng sử dụng ma túy nhằm mục đích mong muốn đưa chất ma tuý vào cơ thể của người sử dụng ma túy nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại Khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng nhận thức được tác hại của ma túy biết hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng

tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm hình sự khác.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra xét xử, tình tiết được quy định tại điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm về ma túy. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của giám định viên và bị cáo; 01 đĩa sứ, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank. Tịch thu sung công quỹ nhà nước : 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng dính ma túy được niêm phong vào túi niêm phong có chữ ký của giám định viên và bị cáo D. Trả lại cho bị cáo : 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu trắng đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội "**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"**.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D **28** *(Hai mươi tám*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/10/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của giám định viên và bị cáo; 01 đĩa sứ, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank. Tịch thu sung công quỹ nhà nước : 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng dính ma túy được niêm phong vào túi niêm phong có chữ ký của giám định viên và bị cáo D. Trả lại cho bị cáo D: 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu trắng đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng.

(Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 076 ngày 18 tháng 01 năm 2024 giữa công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ bản án quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Lưu HS - VP.

Nguyễn Thùy Chi