TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CỦ CHI** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Bản án số: 1216/2022/HNGĐ-ST Ngày 10 - 8 - 2022 V/v tranh chấp ly hôn	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỦ CHI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Thuý Ái.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thái Văn Sơn;
2. Bà Nguyễn Phước Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Văn Bé - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Không.

Trong ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 696/2022/TLST-HNGĐ ngày 05 tháng 5 năm 2022 về việc "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 288/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 28 tháng 6 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 336/2022/QĐST-HNGĐ ngày 21 tháng 7 năm 2022, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Phạm Nguyễn Liên Ph, sinh năm: 1983 (Có mặt);

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 290/65/8A đường Đ, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Ông Nguyễn Khánh H, sinh năm: 1983 (Vắng mặt).

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 232/1 đường H, ấp Ph, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn xin ly hôn nộp ngày 13/4/2022 và trong quá trình xét xử, nguyên đơn là bà Phạm Nguyễn Liên Ph trình bày:*

Bà và ông Nguyễn Khánh H xây dựng gia đình năm 2009, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, có tổ chức cưới, hai bên tự nguyện. Sau khi xây dựng gia đình, vợ chồng bà sinh sống mỗi người một nơi do tính chất công việc của cả hai, bà sống tại Quận Y còn ông H sống tại huyện C. Tuy không sống gần nhau nhưng cuộc sống vợ chồng cũng có hạnh phúc tuy vẫn có nhiều vấn đề xảy ra. Mâu thuẫn phát sinh nhiều vào năm 2018, nguyên nhân do ông H không quan tâm đến gia đình, việc chăm sóc con cái và vấn đề kinh tế trong gia đình bà phải tự lo, từ đó giữa vợ chồng hay xảy ra chuyện cãi vã, bất đồng, không còn tiếng nói chung. Bà và ông H đã ly thân cũng từ năm 2018, hiện không ai còn quan tâm đến ai, bà nộp đơn xin ly hôn thì ông H nói bà muốn làm gì thì

làm. Bà nhận thấy giữa bà và ông H không thể tiếp tục chung sống, cuộc sống vợ chồng không có hạnh phúc nên yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn.

Bà và ông H có 02 con chung tên Nguyễn Khánh Gia H1, sinh ngày 21/10/2009 và Nguyễn Chí K, sinh ngày 22/02/2012, cả 02 con đều muốn sống với mẹ nên bà yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng 02 con, bà không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con.

Tài sản chung giữa bà và ông H không có, nợ chung không có.

** Bị đơn là ông Nguyễn Khánh H vắng mặt.*

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp:

Tại đơn xin ly hôn nộp ngày 13/4/2022, bà Phạm Nguyễn Liên Ph yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Củ Chi giải quyết cho bà ly hôn với ông Nguyễn Khánh H, con chung có 02 cháu bà yêu cầu được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, bà không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con, tài sản chung không có, nợ chung không có. Đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình được quy định tại Khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015. Bị đơn là ông H cư trú tại số 232/1 đường H, ấp Ph, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh (theo xác nhận của Ban chỉ huy Công an xã T, huyện C do bà Ph cung cấp) nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân huyện Củ Chi theo Điểm a Khoản 1 Điều 35 và Điểm a Khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng:

Bị đơn là ông Nguyễn Khánh H đã được Tòa án tống đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án, Thông báo về phiên kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa (ông H trực tiếp nhận các văn bản tố tụng) nhưng vẫn không đến Tòa án, do đó Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành phiên Tòa vắng mặt ông H theo quy định tại Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

[3] Về quan hệ hôn nhân:

Bà Phạm Nguyễn Liên Ph và ông Nguyễn Khánh H tự nguyện chung sống, có đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 152, quyển số 01 do Ủy ban nhân dân xã T, huyện C cấp ngày 06/6/2009, đây là hôn nhân hợp pháp.

Xét trình bày của bà Ph thì bà và ông H tự nguyện xây dựng gia đình, sau khi xây dựng gia đình hai bên chung sống mỗi người một nơi do tính chất công việc, mâu thuẫn xảy ra vào năm 2018, nguyên nhân do ông H không quan tâm đến gia đình, kinh tế trong gia đình và việc chăm sóc con cái một tay bà phải tự lo, từ đó 02 vợ chồng thường xảy ra cãi vã, bất đồng, từ năm 2018 hai bên cũng đã ly thân, không còn qua lại, bà nhận thấy không thể tiếp tục cuộc sống như vậy nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn.

Xét ông H không đến Tòa án theo giấy triệu tập để cung cấp lời khai, điều đó cho thấy ông H không có thiện chí muốn hàn gắn tình cảm vợ chồng cùng với bà Ph, do đó Hội đồng xét xử chỉ xem xét các chứng cứ do bà Ph cung cấp, nhận thấy tình trạng quan hệ vợ chồng giữa bà Ph và ông H đã đến mức trầm trọng, cuộc sống hôn nhân không thể kéo dài được, mục đích hôn nhân không đạt, căn cứ Điều 51 và Điều 56 của Luật Hôn

nhân và Gia đình năm 2014, Hội đồng xét xử chấp nhận cho bà Ph được ly hôn với ông H là có cơ sở.

[4] Về con chung:

Bà Ph và ông H có 02 con chung tên Nguyễn Khánh Gia H1, sinh ngày 21/10/2009 và Nguyễn Chí K, sinh ngày 22/02/2012, bà Ph yêu cầu được nuôi dưỡng 02 con chung, không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con. Xét cháu H1 và cháu K hiện đang sống cùng mẹ và có nguyện vọng được tiếp tục sống với mẹ, để ổn định tâm sinh lý của con chung, Hội đồng xét xử giao cháu H1 và cháu K cho bà Ph trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại Khoản 2 Điều 81 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

Về việc cấp dưỡng nuôi con: Bà Ph không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con, xét đây là sự tự nguyện của bà Ph, không trái pháp luật nên ghi nhận sự tự nguyện này. Nếu sau này bà Ph có yêu cầu cấp dưỡng nuôi con sẽ được Tòa án giải quyết ở một vụ án khác.

[5] Về tài sản chung: Bà Ph xác định không có.

[6] Về nghĩa vụ dân sự chung: Bà Ph xác định không có.

[7] Về nghĩa vụ chịu án phí sơ thẩm:

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xét buộc bà Ph phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39, Điều 146, Điều 227, Điều 228, Điều 273 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào Điều 9, Điều 51 và Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

- Căn cứ vào Điều 6, Điều 7, Điều 26, Điều 30, Điều 31 và Điều 32 của Luật Thi hành án Dân sự năm 2008;

- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân:

Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn là bà Phạm Nguyễn Liên Ph về việc cho ly hôn giữa bà Phạm Nguyễn Liên Ph và ông Nguyễn Khánh H.

Kể từ ngày Bản án phát sinh hiệu lực pháp luật, Giấy chứng nhận kết hôn số 152, quyển số 01 do Ủy ban nhân dân phường T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 06/6/2009 cho bà Ph và ông H không còn giá trị pháp lý.

2. Về con chung:

Bà Ph và ông H có 02 con chung tên Nguyễn Khánh Gia H1, sinh ngày 21/10/2009 và Nguyễn Chí K, sinh ngày 22/02/2012.

Giao cháu H1 và cháu K cho bà Ph được quyền trực tiếp nuôi dưỡng.

Ghi nhận sự tự nguyện của bà Ph về việc tạm thời không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung mà không ai được cản trở. Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi dưỡng con.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, yêu cầu của cá nhân, tổ chức theo quy định tại Khoản 5 Điều 84, Khoản 2 Điều 116 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc việc trợ cấp cho việc nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

3. Về tài sản chung: Bà Ph xác định không có.

4. Về nghĩa vụ dân sự chung: Bà Ph xác định không có.

5. Về án phí sơ thẩm:

Bà Ph phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng), được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số AA/2021/0044491 ngày 05/5/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Củ Chi.

Thi hành tại cơ quan Thi hành án Dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án Dân sự.

6. Nguyên đơn có mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết1.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Chi cục THADS huyện Củ Chi;
- Ủy ban nhân dân xã T, huyện C;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA