

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2018/HS-ST.
Ngày: 06-8-2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO.**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Huy Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Ánh Sứu – Cán bộ hưu trí.

Bà H'Uyên Ayun – Chuyên viên Phòng tư pháp huyện Ea H'Leo.

-Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Công Đức – Thư ký Tòa án.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên toà: Ông Ksor Y Kon – Kiểm sát viên.

Ngày 06/8/2018 tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2018/TLST-HS ngày 09/7/2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2018/QĐXXST-HS ngày 19/7/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vương Đức T; sinh năm 1987; tại: Huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký NKTT và nơi cư trú: Thôn 2, xã I, huyện Ch, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Phụ xe; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Đức Kh – sinh năm 1968 và bà Huỳnh Thị T – sinh năm 1969; có vợ Dương Thị Ngọc Th – sinh năm 1992 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Hữu Ph – sinh năm 1986. Nơi cư trú: Thôn 2, xã I, huyện Ch, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vương Đức T làm nghề phụ xe khách chạy tuyến huyện Ch, tỉnh Gia Lai đi thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình làm phụ trên xe, T nghe được hành khách trên xe nói chuyện với nhau về việc mua pháo tại tỉnh Gia Lai mang qua tỉnh Đắk Lắk bán có nhiều

tiền lời và biết người đàn ông tên Ch (không rõ nhân thân lai lịch) hay lang thang tại thị trấn Ch, huyện Ch, tỉnh Gia Lai có bán pháo. Khoảng 12 giờ ngày 14/01/2018, T mượn xe mô tô biển số 81P1-201.81 của anh Nguyễn Hữu Ph, thường trú tại thôn 2, xã I, huyện Ch, tỉnh Gia Lai đi đến khu vực quán cà phê vỉa hè thuộc tổ dân phố 5, thị trấn Ch, huyện Ch, tỉnh Gia Lai tìm gặp người đàn ông tên Ch, khi gặp được ông Ch, T chủ động trao đổi với ông Ch về việc mua pháo. T và người đàn ông tên Ch thỏa thuận với nhau: Ch sẽ bán cho T 16 hộp pháo với giá 11.200.000 đồng. Sau đó, ông Ch đi lấy pháo ở đâu thì T không biết, khoảng 30 phút sau thì ông Ch đến gặp T lấy số tiền 11.200.000 đồng và chỉ cho T đến bãi đất trống gần trụ đèn giao thông thuộc tổ dân phố 5, thị trấn Ch, huyện Ch, tỉnh Gia Lai để lấy Pháo. Đến khoảng 15 giờ (cùng ngày), T sử dụng xe mô tô biển số 81P1-201.81 vận chuyển số pháo trên đến thị trấn E, huyện H, tỉnh Đắk Lắk thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Đắk Lắk, kiểm tra, tạm giữ tang vật, phương tiện.

Tại bản kết luận giám định số 673/C54B, ngày 29/01/2018, của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 16 (mười sáu) khối hình lập phương, kích thước (17 x 17 x 10)cm bọc giấy nhiều màu sắc, ghi chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2.4cm gửi giám định đều là pháo hoa. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu, tổng khối lượng là 30,4kg.

Ngày 13/04/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 10 và Công văn số 174 đến Phân viện khoa học hình sự C54C-Bộ Công an tại thành phố Đà Nẵng đề nghị giám định bổ sung đối với 16 (mười sáu) hộp giấy hình trụ kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có nhiều ống giấy hình trụ tròn được liên kết với nhau, xung quanh hình hộp có dán giấy nhiều màu sắc và có chữ nước ngoài.

Tại bản kết luận giám định số 263/C54C, ngày 17/4/2018, của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận: Các mẫu vật gửi đến giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt gây ra tiếng nổ).

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung tại bản cáo trạng số 67/CT-VKS, ngày 09/7/2018 truy tố bị cáo Vương Đức T về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Đức T mức án tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Cần chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã giao trả cho anh Nguyễn Hữu Ph 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đỏ trắng, mang biển kiểm soát 81P1-201.81 là chủ sở hữu hợp pháp.

Cần tịch thu tiêu hủy 28,1kg pháo còn lại sau khi giám định.

Bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã biết được việc làm của bị cáo là sai trái, bị cáo xin Hội đồng xét xử xử cho bị cáo mức án thấp nhất cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện phụ giúp gia đình và làm người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'Leo, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Khoảng 15 giờ ngày 14/01/2018, Vương Đức T điều khiển xe mô tô biển số 81P1-201.81 vận chuyển 16 hộp pháo đi từ huyện Ch, tỉnh Gia Lai sang tỉnh Đắk Lắk, khi đi đến thị trấn E, huyện H, tỉnh Đắk Lắk thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Đắk Lắk, kiểm tra, tạm giữ tang vật, phương tiện.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức và biết rõ việc buôn bán, vận chuyển pháo nổ là vi phạm pháp luật. Thế nhưng do ý thức coi thường pháp luật, háo hức nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tại kết luận giám định số 673/C54B, ngày 29/01/2018, của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 16 khối hình lập phương, kích thước (17 x 17 x 10)cm bọc giấy nhiều màu sắc, ghi chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2.4cm gửi giám định đều là pháo hoa. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu, tổng khối lượng là 30,4kg. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố bị cáo Vương Đức T về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần chấp nhận. Tại Điều luật này quy định như sau:

“1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 244, 246, 248, 251, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

...

c, Sản xuất, buôn bán pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam...”

Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo mang tính nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước trong quản lý, sản xuất kinh doanh một số loại hàng hóa bị cấm là khách thể được pháp luật đặc biệt quan tâm bảo vệ, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, HĐXX thiết nghĩ, cần áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhằm trừng trị, đồng

thời cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ý thức chấp hành pháp luật. Ngoài ra, còn có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Vì xét thấy, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có điều kiện hoàn cảnh kinh tế khó khăn; trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo chấp hành tốt các chủ trương, chính sách, pháp luật của nhà nước được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên thiết nghĩ cũng không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng bằng biện pháp có điều kiện để bị cáo tự rèn luyện mình dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng trừng trị, răn đe đối với bị cáo.

Đối với đối tượng bán pháo cho Vương Đức T, không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

[3]. Về xử lý vật chứng: Cần chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã giao trả cho anh Nguyễn Hữu Ph 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đỏ trắng, mang biển kiểm soát 81P1-201.81 là chủ sở hữu hợp pháp

Cần tịch thu tiêu hủy 28,1kg pháo còn lại sau khi giám định.

[4]. Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

-Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vương Đức T phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

-Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vương Đức T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vương Đức T cho Ủy ban nhân dân xã Ia HLốp, huyện Chư Sê, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã giao trả cho anh Nguyễn Hữu Ph 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đỏ trắng, mang biển kiểm soát 81P1-201.81 là chủ sở dụng hợp pháp

Tịch thu tiêu hủy 28,1kg pháo còn lại sau khi giám định.

Về án phí: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vương Đức T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Cơ quan THAHS CA huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Ea H'Leo;
- Chi cục THADS huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận THAHS TAND huyện Ea H'Leo;
- Bị cáo; các đương sự;
- Lưu hồ sơ, vi tính;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Huy Vũ