TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN ĐỊNH** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **52** /2019/HS-ST
Ngày 25 - 12 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Cường

2. Ông Trịnh Ngọc Thanh

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Tân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 12 năm 2019 tại Trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai , vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2019/TLST - HS ngày 22 tháng 11 năm 2019. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2019/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Phú T,** sinh ngày: 04/4/1956 tại thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn T, thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 3/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Lê Phú L (đã chết); Mẹ đẻ: Hà Thị Kh (đã chết); Gia đình có 06 anh, em, bị cáo là thứ 5; Có vợ là Nguyễn Thị V, sinh năm 1956; Có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1980, con nhỏ nhất sinh năm 1995; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/12/2018, đến ngày 29/12/2018 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Những người làm chứng:

1. Anh Trịnh Xuân Ph, sinh năm: 1975

Địa chỉ: Thôn T, thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2- Anh Hà Văn V, sinh năm: 1974

Địa chỉ: Thôn T, thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

3- Anh Nguyễn Đức M, sinh năm: 1975

Địa chỉ: Thôn T, thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

4- Anh Lê Đình Ch, sinh năm: 1971

Địa chỉ: Khu 2, thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

5- Anh Nguyễn Quang P, sinh năm: 1970

Địa chỉ: Khu 2, thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

6- Anh Trần Văn L, sinh năm: 1963

Địa chỉ: Thôn T, thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/12/2018, nhà anh Trịnh Xuân Ph ở thôn T, thị trấn Q, huyện Yên Định, tổ chức bốc mộ cho người thân trong gia đình. Hà Văn V, Nguyễn Đức M, Lê Phú T, người cùng thôn với Trịnh Xuân Ph và Lê Đình Ch, người ở khu 2, thị trấn Q, huyện Yên Định có mặt. Khoảng 20 giờ cùng ngày, sau khi uống rượu ăn cơm xong thì rủ nhau xuống gian bếp nhà Trịnh Xuân Ph đánh bài ăn tiền. Tại đây đã có sẵn một chiếc chiếu cói và bộ bài tú lơ khơ 52 cây, cả hội thống nhất đánh bạc dưới hình thức đánh "Liêng". Cụ thể hình thức đánh "Liêng" như sau: Trong ván chơi mỗi người chơi được chia ba cây bài để tính điểm ăn thua. Cộng ba cây số điểm cao nhất là 9. Nếu 3 cây hàng dọc như 789 hoặc JQK gọi là "Liêng". Nếu ba cây cùng hàng như 777 gọi là "Sáp" là cao nhất. Tiền đặt cửa là 10.000 đồng, người chơi có quyền tố thêm, nhưng tối đa không quá 100.000 đồng. Cả bọn chơi được một lúc thì có thêm Nguyễn Quang P, trú tại khu 2, thị trấn Q, Trần Văn L, trú tại thôn T, thị trấn Q đến tham gia đánh bạc cùng. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc những người trên đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Định phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Những người bị bắt tại chiếu bạc gồm: Trịnh Xuân Ph, Lê Đình Ch, Nguyễn Đức M, Hà Văn V, Nguyễn Quang P. Riêng Trần Văn L, Lê Phú T bỏ chạy trốn. Đến ngày 26/12/2018, L và T đã đến Công an huyện Yên Định đầu thú. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 6.660.000 đồng, 52 lá bài tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu cói.

Tại cơ quan điều tra, Hà Văn V, Nguyễn Đức M, Lê Phú T, Lê Đình Ch, Nguyễn Quang P, Trần Văn L đã thành khẩn khai nhận hành vi đánh bạc trái phép của bản thân và đồng phạm. Trịnh Xuân Ph cũng thừa nhận đã cho phép các đối tượng trên đánh bạc trái phép tại nơi ở của mình.

Ngày 29/12/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Định đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với các đối tượng đã tham gia đánh bạc nêu trên. Các bị cáo đồng phạm với Lê Phú T đã bị đưa ra xét xử theo quy định của pháp luật, Bản án đã có hiệu lực pháp luật. Về phần bị cáo Lê Phú T, quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã xuất trình các tài liệu về việc điều trị bệnh tâm thần tại Bệnh viện tâm thần tỉnh Thanh Hóa. Vì vậy ngày 17/7/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Định đã ra quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương giám định tình trạng tâm thần đối với bị cáo Lê Phú T. Hết thời hạn điều tra bổ sung nhưng việc giám định chưa có kết quả. Do đó, Cơ quan điều tra đã quyết định tách vụ án hình sự đối với Lê Phú T để xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/10/2019, Viện pháp y tâm thần trung ương đã có kết luận số 255/KLGĐ kết luận tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, nên vụ án được phục hồi để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

Kết quả xác minh về điều kiện tài sản, thu nhập của bị cáo, xác định bị cáo Lê Phú T hiện không có tài sản và thu nhập có giá trị.

Về vật chứng của vụ án: Toàn bộ vật chứng cả vụ án gồm số tiền 6.660.000 đồng thu tại chiếu bạc, 52 lá bài tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu cói, đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2019/HS-ST ngày 19/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKSYĐ ngày 20/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị can Lê Phú T về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Phú T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1, Điều 321 tuyên bố Lê Phú T phạm tội " Đánh bạc".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Phú T từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Phạt hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2019/HS-ST ngày 19/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định, nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nhận định về hành vi, quyết định tố tụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng và quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Định, hành vi của Kiểm sát viên, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Nhận định về hành vi phạm tội của bị cáo và quyết định truy tố:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận vào khoảng 20 giờ, ngày 25/12/2018, bị cáo Lê Phú T cùng với Hà Văn V, Nguyễn Đức M, Lê Đình Ch, Nguyễn Quang P, Trần Văn L đã đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh "Liêng" tại nhà Trịnh Xuân Ph ở thôn T, thị trấn Q. Khi các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền đánh bạc bị thu giữ là 6.660.000 đồng. Trong đó số tiền đánh bạc của bị cáo T là 1.000.000đ.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở chứng minh bị cáo Lê Phú T phạm tội đánh bạc. Hành vi của bị cáo phạm vào tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS. Như vậy, tội danh đánh bạc đã chính thức được thành lập đối với bị cáo. VKSND huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án và quan hệ pháp luật xâm phạm:

Tính chất của vụ án ít nghiêm trọng. Hành vi đánh bạc là sự sát phạt nhau về tài chính của mỗi cá nhân. Hành vi này ảnh hưởng trực tiếp đến kinh tế và đời sống gia đình bị cáo, xâm phạm nếp sống văn minh, làm mất trật tự trị an. Hành vi đánh bạc là tệ nạn xã hội, là nguồn gốc nảy sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Đánh giá về vai trò của bị cáo:

Đây là vụ án hình sự có tính chất đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Lê Phú T tham gia đánh bạc từ đầu nên có vai trò thứ nhất.

[5] Nhận định các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú và bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ được tặng thưởng huy chương chiến sỹ giải phóng. Vì vậy, bị cáo được hưởng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vị trí vai trò của bị cáo trong vụ án có đồng phạm HĐXX xét thấy: Bị cáo Lê Phú T không có tình tiết tăng nặng, có 04 tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không áp dụng hình phạt nghiêm khắc mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo là phù hợp.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo là người cao tuổi, bản thân không có tài sản và thu nhập có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng, án phí:

Về vật chứng: Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được lý đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2019/HS-ST ngày 19/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định, nên không xem xét.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Phú T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321 BLHS, tuyên bố bị cáo Lê Phú T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38; Khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Phú T **09 (***chín***)** tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Phú T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Q, huyện Yên Định trong việc giám sát giáo dục người đó.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Phú T.

Về vật chứng: Đã được xử lý xong tại Bản án số 41/2019/HS-ST ngày 19/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Phú T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 1 Điều 331, 333 Bộ luật TTHS. Tuyên quyền kháng cáo bản án cho bị cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hữu Thắng