

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN IA GRAI
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2019/HS-ST
Ngày 30-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN IA GRAI, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Anh Tuấn;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Quốc Bảo;

2. Bà Nguyễn Thị Mỹ;

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Thành Long, Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Tâm – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2019, đối với bị cáo:

Ksor P; sinh năm 1994 tại Gia Lai;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Làng D1, xã I, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai;

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 00/12; dân tộc: Jrai;

Con ông Ksor P và bà Rơ Châm D; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không. Ngày 01/8/2019 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ia Grai khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản” và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại “Có mặt”.

- Người bị hại: Chị Nguyễn Lệ H, sinh năm 1988; địa chỉ: thôn Tân A, xã I, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai “Vắng mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Rơ Châm Ph, sinh năm 1995; địa chỉ: làng D1, xã I, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai; “Có mặt”.

2. Anh Ksor Q, sinh năm 1996; địa chỉ: làng D1, xã I, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai; “Có mặt”.

- Người phiên dịch tiếng Jrai: Ông Rơ Châm Đương; công tác tại Hội Cựu chiến binh huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 20/5/2019, Ksor P đi chơi tại khu vực thôn T, xã I, huyện Ia Grai thì phát hiện nhà chị Nguyễn Lệ H không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. P nhìn thấy bên vệ đường có một lưỡi dao, cầm lên đi vào trong nhà, trèo lên mái nhà, sử dụng lưỡi dao cắt tôn và trèo vào bên trong nhà chị H. P trộm cắp 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung GT-P5100, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung SM-G7200, 01 (một) máy nghe nhạc A-83, 01 (một) máy nghe nhạc MP3, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobell Rock.

Sau khi trộm tài sản, P mang máy tính bảng nhãn hiệu Samsung GT-P5100 bán cho Rơ Châm Ph với giá 1.100.000 đồng, các tài sản còn lại P đem về sử dụng. Đến ngày 05/6/2019, trong lúc sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung SM-G7200 thì P làm rơi và bị vỡ làm đôi nên P đã cho Ksor Q.

Khi chị H phát hiện bị mất trộm tài sản, đã làm đơn trình báo Công an. Đến ngày 06/6/2019, qua rà soát các đối tượng nghi vấn, cơ quan Công an đã mời P lên làm việc và P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp các tài sản đã trộm cắp của chị H. Cùng ngày, Ph và Q cũng đã giao nộp lại máy tính bảng nhãn hiệu Samsung GT-P5100 và điện thoại di động nhãn hiệu Samsung SM-G7200 tại cơ quan Công an.

Theo Kết luận định giá tài sản số 23 ngày 17/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ia Grai xác định:

01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung SM-P5100 màu đen bạc trị giá 4.000.000 đồng;

01(một) điện thoại di động hiệu Samsung SM-G7200 màu trắng trị giá 1.300.000 đồng;

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobell Rock màu xanh đen trị giá 200.000 đồng;

01 (một) máy nghe nhạc A-83 màu đỏ trắng trị giá 50.000 đồng; 01 (một) máy nghe nhạc MP3 màu xanh trắng trị giá 50.000 đồng.

Tổng giá trị các tài sản bị chiếm đoạt là 5.600.000 đồng (năm triệu sáu trăm ngàn đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả các tài sản trên cho chị H. Chị H yêu cầu P bồi thường giá trị của điện thoại di động nhãn hiệu Samsung SM-G7200 bị P làm hư hỏng và anh Ph yêu cầu P bồi thường lại số tiền 1.100.000 đồng. Sau đó, P đã bồi thường cho cả hai.

Tại bản Cáo trạng số 34/CTr-VKS ngày 26 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Grai đã truy tố Ksor P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Grai giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Ksor P phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 10 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng, tính từ ngày tuyên án;

Ý kiến của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác:

Bị cáo Ksor P đồng ý với nội dung bản Cáo trạng, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Ksor P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 08 giờ ngày 20/5/2019, Ksor P đến nhà chị Nguyễn Lê H trộm cắp 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung GT-P5100, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung SM-G7200, 01 (một) máy nghe nhạc A-83, 01 (một) máy nghe nhạc MP3 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobell Rock.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Ksor P nêu trên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Grai, Gia Lai truy tố Ksor P theo điều luật nêu trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Ksor P gồm có: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho người bị hại cũng như người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và được các đương sự này xin giảm nhẹ hình phạt; đồng thời bị cáo là người dân

tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế khó khăn. Các tình tiết này được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên là có căn cứ nên chấp nhận.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền ở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Chính vì vậy, cần xử phạt, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên; đồng thời bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng chế độ án treo, hưởng sự khoan hồng của pháp luật bên cạnh sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được bồi thường nên họ không yêu cầu bồi thường gì khác nên không xử lý.

[6] Về việc xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ia Grai đã xử lý toàn bộ vật chứng của vụ án theo quy định. Việc trả lại vật chứng cho người bị hại là đúng theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử sẽ không đề cập trong phần quyết định của bản án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ksor P phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, i và s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo;

Xử phạt: Bị cáo Ksor P 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Ksor P cho Ủy ban nhân dân xã I, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi Hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Ksor P phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đương sự được quyền làm đơn kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Riêng đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản sao bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Ia Grai;
- Chi cục THADS H. Ia Grai;
- Công an huyện Ia Grai;
- Tòa án tỉnh Gia Lai;
- Người bào chữa (nếu có);
- Bị cáo; các đương sự;
- Người đại diện (nếu có);
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Anh Tuấn

