

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày: 16 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Hoàng
2. Ông La Văn Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huỳnh Như – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Phạm Hồng Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Tuấn E, sinh năm 1996, tại Cà Mau;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp C, xã T, huyện Đ, tỉnh Cà Mau;
Nơi đã cư trú: Ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Không;
Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Tấn T, sinh năm 1967 và bà Huỳnh Thị C, sinh năm 1971; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Huỳnh N, sinh năm 1994 và 03 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2021 cho đến nay (có mặt).

- Người làm chứng:

- 1/ Trần Nam T, sinh năm 2002. (vắng mặt)
 - 2/ Nguyễn Minh L, sinh năm 1984. (vắng mặt)
- Cùng địa chỉ: Ấp B2, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 06/12/2021, bị cáo Lê Tuấn E, thuê xe taxi không rõ biển số đi từ khu vực ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An đến khu vực phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành Phố Hồ Chí Minh gặp người thanh niên tên Lâm (không rõ nhân thân lại lịch) hỏi mua 7.000.000 đồng chất ma túy loại Ketamin và thuốc lắc để sử dụng, thì được Lâm đồng ý, nhận tiền và bán cho bị cáo Tuấn E 01 túi nylon có rãnh khếp viền màu đỏ bên trong có chứa chất ma túy loại Ketamin và 01 túi nhựa có rãnh khếp viền màu đỏ bên trong có chứa 10 viên nén xanh là ma túy loại thuốc lắc. Bị cáo Tuấn E lấy 02 túi nylon có chứa chất ma túy vừa mua được cầm trên tay và thuê xe taxi không rõ biển số chở về nhà trọ của bị cáo Tuấn E thuộc ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. Lúc 01 giờ ngày 07/12/2021, khi đến đường số 25A thuộc ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An, bị cáo Tuấn E xuống xe đi bộ về phòng trọ thì thấy lực lượng Công an xã H đang tuần tra nên bị cáo ném bỏ 02 túi nylon có chứa chất ma túy xuống lộ nhựa tại vị trí bị cáo đang đứng thì bị lực lượng Công an phát hiện nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ người và vật chứng để xử lý.

Vật chứng thu giữ quả tang gồm có: 01 túi nhựa có rãnh khếp viền màu đỏ bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamin; 01 túi nhựa có rãnh khếp viền màu đỏ bên trong có chứa 10 viên nén màu xanh nghi là ma túy loại thuốc lắc; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, không có sim; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, không có sim.

Tại bản Kết luận giám định số 1020/2021/KLGD ngày 14/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An, kết luận:

“Bì thư ký hiệu “M1”: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khếp viền đỏ được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 10,0070 gam, loại Ketamine.

Bì thư ký hiệu “M2”: 10 (mười) viên nén màu xanh đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khếp viền đỏ được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 4,4592 gam, loại MDMA.”

Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh giám định được lưu tại Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Long An.

Hoàn lại đối tượng gửi giám định: Mẫu vật sau giám định có khối lượng 9,2896 gam (bì thư ký hiệu “M1”); 2,6871 gam (bì thư ký hiệu “M2”), tất cả được niêm phong”.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSĐH ngày 13 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An truy tố bị cáo Lê Tuấn E về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Bị cáo Lê Tuấn E hoàn toàn nhìn nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố, không đưa ra chứng cứ nào minh oan chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An phát biểu:

Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Tuấn E phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng, phù hợp các chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra thể hiện trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định khoảng 01 giờ ngày 07/12/2021, tại khu vực thuộc ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An, bị cáo Lê Tuấn E có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có tổng khối lượng 10,0070 gam, loại Ketamine và 4,4592 gam, loại MDMA với mục đích để sử dụng. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố bị cáo Lê Tuấn E theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Lê Tuấn E phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo Lê Tuấn E mức hình phạt từ 5 năm đến 6 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật sau giám định có khối lượng: 9,2896 gam (bì thư ký hiệu “M1”); 2,6871 gam (bì thư ký hiệu “M2”) tất cả được đóng gói niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Long An;

- Trả lại cho Lê Tuấn E 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, không có sim; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, không có sim.

Về biện pháp tư pháp: Bị cáo Lê Tuấn E không có thu lợi bất chính từ việc thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị không đề cập, xem xét.

Đối với người có tên Lâm, có hành vi bán chất ma túy cho bị cáo Lê Tuấn E tại khu vực phường Tân Tạo, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh do không xác định được nhân thân, lai lịch của người này, chỉ có lời khai duy nhất của bị cáo Tuấn E nên Cơ quan điều tra tiếp tục truy xét làm rõ xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt người làm chứng nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Tuấn E tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang vào lúc 01 giờ 00 phút ngày 07 tháng 12 năm 2021 cùng với bản kết luận giám định số 1020/2021/KLGD ngày 14 tháng 12 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Long An và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Bị cáo Lê Tuấn E là người nghiện ma túy, khoảng 01 giờ ngày 07 tháng 12 năm 2021, tại khu vực ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An, lực lượng Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An kiểm tra phát hiện bắt quả tang Lê Tuấn E có hành vi đang cất giấu trong người 10,0070 gam ma túy loại Ketamine và 4,4592 gam ma túy loại MDMA với mục đích đề sử dụng.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Hành vi này đã xâm hại trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây thiệt hại lớn về kinh tế, gây tổn hại sức khỏe con người, làm suy thoái nòi giống, gây mất trật tự xã hội.

Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hậu quả nghiêm trọng của ma túy đối với xã hội và bản thân bị cáo. Bị cáo biết rõ ma túy là một trong những nguyên nhân của nhiều tội phạm khác, nhiều căn bệnh hiểm nghèo, bị nghiêm cấm vận chuyển, mua bán, tàng trữ dưới bất kỳ hình thức nào nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy, bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp.

Hành vi của bị cáo Tuấn E đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố bị cáo Lê Tuấn E theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249

Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

Hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự, có mức án phù hợp, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng trừng phạt, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

[4]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Đối với mẫu vật sau giám định có khối lượng: 9,2896 gam (bì thư ký hiệu “M1”); 2,6871 gam (bì thư ký hiệu “M2”) tất cả được đóng gói niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Long An là chất cấm nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, không có sim; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, không có sim: không có liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Lê Tuấn E.

[5]. Về biện pháp tư pháp: Bị cáo Lê Tuấn E không có thu lợi bất chính từ việc thực hiện hành vi phạm tội nên không đề cập, xem xét.

[6]. Đối với người có tên Lâm, có hành vi bán chất ma túy cho bị cáo Lê Tuấn E tại khu vực phường Tân Tạo, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh do không xác định được nhân thân, lai lịch của người này, chỉ có lời khai duy nhất của bị cáo Tuấn E, Cơ quan điều tra tiếp tục truy xét làm rõ xử lý sau là phù hợp nên không xem xét.

[7]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lê Tuấn E phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn E phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Lê Tuấn E 5 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/12/2021.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Tuấn E 45 ngày sau khi tuyên án để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: mẫu vật sau giám định có khối lượng: 9,2896 gam bì thư ký hiệu “M1”; 2,6871 gam bì thư ký hiệu “M2”; tất cả được đóng gói niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Long An số 1020 ngày 14/12/2021.

- Trả lại cho bị cáo Lê Tuấn E: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, không có sim; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, không có sim.

Tang vật trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 40 ngày 18/01/2022.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Tuấn E nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước.

4. Án xử sơ thẩm công khai. Căn cứ Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Công an huyện Đức Hòa;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hòa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Thanh

