

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ GÒ CÔNG
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: **47/2017/HSST**
Ngày 28 tháng 9 năm 2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Liễu.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Phạm Đăng Khoa – Ban Quản lý các dự án đầu tư và xây dựng thị xã Gò Công

- Bà Võ Thị Bích Liên – Chi cục thuế thị xã Gò Công.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Triều – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công tham gia phiên tòa: Ông Võ Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/2017/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Văn H**, sinh năm 1989 tại tỉnh Vĩnh Long; hộ khẩu thường trú: Khóm H, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long. Chỗ ở: Ấp L, xã L, thị xã G, tỉnh Tiền Giang; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Không; cha: Võ Văn T (Đã chết), mẹ Nguyễn Thị G, sinh năm 1975; bị cáo chưa có vợ con ;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 17/7/2017 đến ngày 26/7/2017 bị tạm giam cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ngô Quang T, sinh năm 1999 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn E, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Chỗ ở hiện nay: Xưởng tôn P thuộc ấp L, xã L, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án cụ thể như sau:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 17/7/2017, **Võ Văn H** đi bộ từ nhà trọ mục đích tìm nhà vắng chủ để trộm cắp tài sản. Khi đến xưởng tôn P thì thấy cửa trước đóng, bên hông xưởng tôn có đường đan nên đi theo đường này, ra phía sau thấy có vách tường xây cao khoảng 03 mét nên leo lên vách tường vào trong. Khi vào được bên trong, đi xung quanh tìm tài sản nhỏ gọn để trộm cắp, mở cốp yên xe mô tô lên (cốp xe mô tô đã mở sẵn) tìm nhưng không có tài sản gì để trộm.

Bị cáo đi đến khu văn phòng trong xưởng thì thấy có 01 máy tính xách tay hiệu HP - Compaq để trên bàn làm việc nên lén lút trộm cắp cùng với bộ sạc máy, đem ra chỗ đã leo vào cất giấu, sau đó tiếp tục đi vào trong phòng phía sau khu văn phòng thì thấy có anh Ngô Quang T đang nằm ngủ một mình, thấy có một điện thoại di động hiệu OPPO Neo 3 màu xanh đen đang sạc pin nên rút ra lấy điện thoại bỏ vào túi quần. Sau đó, bị cáo đi về phòng trọ cất giấu và ngủ cho đến sáng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã G bắt khẩn cấp.

Tại Kết luận định giá số 24/KL-HĐĐG ngày 21 tháng 07 năm 2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Gò Công kết luận 01 máy tính xách tay hiệu Compaq màu xám đen có giá là 1.700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo 3 màu xanh đen là 700.000 đồng. Tổng cộng: 2.400.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 44/KSĐT-KT ngày 13 tháng 9 năm 2017 của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội: Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp như cáo trạng Viện kiểm sát nêu là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa và giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 33; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ **06 (Sáu)** tháng tù đến **09 (Chín)** tháng tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17 tháng 7 năm 2017.

- Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả cho anh Ngô Quang T 01 máy tính xách tay hiệu Compaq màu xám đen, không có pin, kèm theo dây sạc, 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo 3 màu xanh đen.

- Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi nhận lại tài sản đã mất, anh Ngô Quang T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội là do bị cáo muốn có tiền để tiêu xài cá nhân nên nảy sinh ý định thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bất kỳ ai để sơ hở. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, Kết luận điều tra và Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang đã truy tố. Bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 máy tính xách tay hiệu Compaq màu xám đen có giá là 1.700.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo 3 màu xanh đen là 700.000 đồng của anh Ngô Quang T. Tổng giá trị là 2.400.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, đồng thời hành vi ấy còn gây mất trật tự ở địa phương làm cho nhân dân không an tâm trong lao động, sản xuất, bất bình lên án.

Ngày 16/8/2007, bị cáo bị bắt đưa vào Trường giáo dưỡng 24 tháng. Ngày 07/5/2010, bị cáo bị bắt đưa vào Cơ sở giáo dục 24 tháng. Ngày 10/7/2013, bị cáo bị bắt đưa vào Cơ sở giáo dục 24 tháng. Bị cáo có nhân thân không tốt, bị cáo có thời tập trung giáo dục cải tạo nhưng bị cáo không chịu cải sửa bản thân để trở thành người công dân có ích cho xã hội. Nay bị cáo lại phạm tội; nên cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung cho mọi người.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản bị cáo trộm cắp Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu hồi trả lại cho anh Ngô Quang T nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo trong lúc lượng hình.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả cho anh Ngô Quang T 01 máy tính xách tay hiệu Compaq màu xám đen, không có pin, kèm theo dây sạc, 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo 3 màu xanh đen là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản đã mất, anh Ngô Quang T không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: Võ Văn H phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 33; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn H **06 (Sáu)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 17 tháng 7 năm 2017.

Về án phí:

- Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Võ Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự

có quyền thỏa thuận thi hành án dân sự, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang ;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công ;
- Chi cục thi hành án dân sự thị xã Gò Công ;
- Thi hành án hình sự ;
- Bị cáo ; Bị hại ;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa

NGUYỄN THỊ BÍCH LIỄU