

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 03/2019/HSST

Ngày: 23/01/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG**

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông: Phạm Đức Minh

- Ông: Hồ Đình Quảng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Thúy Thành

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: Ông K'Kràng – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2019 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2018/TLST-HS ngày 14/12/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2019/QĐXXST-HS ngày 08/01/2019 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Đàm Văn H**, sinh năm: 1987 tại Cao Bằng.

NKTT: Thôn 7, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không

Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Không

Con ông: Đàm Văn Coóng, sinh năm 1961

Con bà : Phan Thị Ninh, sinh năm 1961

Cùng trú tại thôn 7, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Vợ Khảm Thị Mai, sinh năm 1985

Có 01 con sinh năm 2008

Tiền sự: Không

Tiền án: - Ngày 17/8/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt 18 tháng tù về tội: *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*.

- Ngày 22/12/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt 30 tháng tù về tội: *"Trộm cắp tài sản"* và tội: *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"*.

- Ngày 11/5/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt 42 tháng tù về tội: *"Trộm cắp tài sản"*, đến ngày 07/02/2018 thì chấp hành án xong.

Bị bắt tạm giam từ ngày 16/8/2018, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

2. Họ và tên: **Dương Văn T**, sinh năm 1991 tại Bắc Giang. Tên gọi khác: Thỏ
NKTT: Tổ 18, TT Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không
Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Không
Con ông: Dương Văn Vang, sinh năm 1951. Trú tại huyện Yên Dũng, Bắc Giang.
Con bà : Nguyễn Thị Thiệu, sinh năm 1953
Trú tại tổ 18, TT Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.
Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con út trong gia đình.

Vợ con: Chưa có

Tiền sự: Ngày 31/12/2014 bị Công an thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm xử phạt hành chính 1.000.000đ về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo Thắng chưa chấp hành nộp phạt.

Tiền án: Ngày 26/10/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, Lâm Đồng xử phạt 24 tháng tù về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đến ngày 26/4/2018 thì chấp hành án xong.

Bị bắt tạm giam từ ngày 23/8/2018, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng. *(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

*** Người bị hại:**

1. Anh: Đoàn Đình H , sinh 1987

Địa chỉ: Tổ 21, thị trấn Lộc Thắng, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *(Vắng mặt)*

2. Anh: Lục Văn T , sinh năm 1980

Địa chỉ: Thôn 1, B’Lá, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *(Có mặt)*

3. Chị: Trần Thị T , sinh năm 1968

Địa chỉ: Thôn 1, B’Lá, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *(Có mặt)*

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị: Đinh Ngọc B , sinh năm 1982

Địa chỉ: Tổ 4, Lộc Phát, Bảo Lộc, Lâm Đồng. *(Vắng mặt)*

2. Chị: Trần Thị H , sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn 4, Lộc Phú, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *(Vắng mặt)*

3. Chị: Đào Thị Bích L , sinh năm 1976

Địa chỉ: Tổ 19, Lộc Thắng, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đàm Văn H trú tại Thôn 7, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm và Dương Văn T trú tại Tổ 18, TT Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm; cả hai đã có tiền án về các tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, Trộm cắp tài sản, Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 10/8/2018 Đàm Văn H cùng với Dương Văn T trên đường đi B’Lá, Bảo Lâm; khi đi đến tổ 21, TT Lộc Thắng phát hiện nhà anh Đoàn Đình H có 04 cánh cửa sắt *(loại cửa kéo, cửa xếp)* nên Huân và Thắng bàn bạc thống nhất trộm cắp, sau đó cả hai vào lấy 02 cánh cửa chờ đi bán cho tiệm mua phế liệu của bà Trần Thị H tại thôn 4 xã Lộc Phú huyện Bảo Lâm với giá là 600.000đ. Sau đó, Huân và Thắng tiếp tục quay lại lấy tiếp 02 cánh cửa còn lại chờ đi bán cho tiệm thu mua phế liệu của bà Đào Thị Bích L tại tổ 19, TT Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm với giá là 600.000đ, số tiền trên mua ma túy về sử dụng chung. Theo kết luận định giá tài sản số 84 ngày 17/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xác định: 04 cánh cửa kéo bằng sắt đã qua sử dụng có giá trị là 2.114.500đ.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra Đàm Văn H và Dương Văn T còn khai nhận, cụ thể:

- Vào khoảng 15h ngày 20/7/2018, Đàm Văn H và Dương Văn T trộm cắp của bà Trần Thị T 04 thùng bia hiệu Tiger xanh bán cho bà Đinh Ngọc B được 600.000đ. Theo kết luận

định giá tài sản số 114 ngày 22/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm xác định, 04 thùng bia trị giá 1.240.000đ.

- Sáng ngày 21/10/2018, Đàm Văn H cùng với đối tượng tên Tài (*không rõ nhân thân lai lịch*) trộm cắp của anh Lục Văn T 01 ti vi hiệu LG 65inch màu đen bán tại Lộc Phát được 600.000đ. Theo kết luận định giá tài sản số 114 ngày 22/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm xác định 01 ti vi hiệu LG 65inch màu đen trị giá 15.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 03/CTr-VKSBL ngày 12/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Đàm Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS; bị cáo Dương Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS và đề nghị xử phạt bị cáo Đàm Văn H từ 04 đến 05 năm tù; Dương Văn T từ 24 đến 30 tháng tù. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, vật chứng thu giữ, thể hiện: Đàm Văn H trú tại Thôn 7, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm và Dương Văn T trú tại Tổ 18, TT Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm. Đàm Văn H đã có tiền án về các tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, Trộm cắp tài sản; Dương Văn T đã có tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích. Sau khi ra tù, trên đường đi B’Lá chơi, khi đi đến tổ 21, TT Lộc Thắng phát hiện nhà anh Đoàn Đình H có 04 cánh cửa sắt (*loại cửa kéo, cửa xếp*) nên Huân và Thắng thống nhất trộm cắp, sau đó cả hai vào lấy 02 cánh cửa chở đi bán cho tiệm mua phế liệu của bà Trần Thị H tại thôn 4 xã Lộc Phú huyện Bảo Lâm với giá là 600.000đ; Sau đó Huân và Thắng tiếp tục quay lại lấy tiếp 02 cánh cửa còn lại chở đi bán cho tiệm thu mua phế liệu của bà Đào Thị Bích L tại tổ 19, TT Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm với giá là 600.000đ, số tiền trên cả hai mua ma túy về sử dụng chung. Theo kết luận định giá tài sản số 84 ngày 17/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xác định: 04 cánh cửa kéo bằng sắt đã qua sử dụng có tổng giá trị là 2.114.500đ.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra Đàm Văn H và Dương Văn T còn khai nhận, cụ thể:

- Vào khoảng 15h ngày 20/7/2018, Đàm Văn H và Dương Văn T trộm cắp của bà Trần Thị T 04 thùng bia hiệu Tiger xanh bán cho bà Đình Ngọc B được 600.000đ. Theo kết luận định giá tài sản số 114 ngày 22/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm xác định, 04 thùng bia trị giá 1.240.000đ.

- Sáng ngày 21/10/2018, Đàm Văn H cùng với đối tượng tên Tài (*không rõ nhân thân*

lai lịch) trộm cắp của anh Lục Văn T 01 ti vi hiệu LG 65inch màu đen bán tại Lộc Phát được 600.000đ. Theo kết luận định giá tài sản số 114 ngày 22/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm xác định 01 ti vi hiệu LG 65inch màu đen trị giá 15.000.000đ.

Tổng giá trị tài sản Đàm Văn H và Dương Văn T trộm cắp trị giá 18.354.500đ, trong đó Dương Văn T trộm cắp trị giá 3.354.500đ.

Hành vi trên của bị cáo Đàm Văn H và Dương Văn T đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo qui định tại Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát Bảo Lâm đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đàm Văn H phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên bị áp dụng tình tiết định khung theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS; bị cáo Dương Văn T phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, số tiền chiếm đoạt là 18.354.500đ. Đối với hai bị cáo đều đã có tiền án, sau khi ra tù không tu chí làm ăn, lại tiếp tục phạm tội, số tiền chiếm đoạt sử dụng tiêu xài cá nhân và hút chích ma túy, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm và cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 04 cánh cửa kéo bằng sắt đã thu hồi được, sau khi định giá đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đoàn Đình H nên không đề cập đến.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đàm Văn H và Dương Văn T liên đới bồi thường số tiền 17.440.000đ; trong đó xác định Đàm Văn H bồi thường số tiền 16.220.000đ gồm: Bồi thường cho anh Lục Văn T số tiền 15.000.000đ; bồi thường cho chị Trần Thị T số tiền 620.000đ, bồi thường cho chị Trần Thị H số tiền 300.000đ, bồi thường cho chị Đào Thị Bích L số tiền 300.000đ; bị cáo Dương Văn T bồi thường số tiền 1.220.000đ gồm: Bồi thường cho chị Trần Thị T số tiền 620.000đ, bồi thường cho chị Trần Thị H số tiền 300.000đ, bồi thường cho chị Đào Thị Bích L số tiền 300.000đ.

[8] Đối với 02 vụ trộm cắp tại Lộc Thắng; 05 vụ tại xã Lộc Ngãi; 01 vụ tại xã Lộc Phú; 01 vụ tại xã B’Lá. Quá trình điều tra, xác minh không xác định được bị hại nên tách ra tiếp tục điều tra xác minh, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Các bị cáo Đàm Văn H , Dương Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đàm Văn H , Dương Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đàm Văn H 04 năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/8/2018.

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Dương Văn T 30 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/8/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS. Buộc bị cáo Đàm Văn H và Dương Văn T liên đới bồi thường số tiền 17.440.000đ; trong đó xác định Đàm Văn H bồi thường số tiền 16.220.000đ gồm: Bồi thường cho anh Lục Văn T số tiền 15.000.000đ; bồi thường cho chị Trần Thị T số tiền 620.000đ, bồi thường cho chị Trần Thị H số tiền 300.000đ, bồi thường cho chị Đào Thị Bích L số tiền 300.000đ; bị cáo Dương Văn T bồi thường số tiền 1.220.000đ gồm: Bồi thường cho chị Trần Thị T số tiền 620.000đ, bồi thường cho chị Trần Thị H số tiền 300.000đ, bồi thường cho chị Đào Thị Bích L số tiền 300.000đ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong khoản tiền trên, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi trên số tiền chậm trả theo lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước công bố tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán theo khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đàm Văn H nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 811.000đ án phí DSST. Bị cáo Dương Văn T nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho các bị cáo, người bị hại, người liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại, liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án (hoặc niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã phường nơi cư trú) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND, CA huyện Bảo Lâm;
- CC THADS huyện Bảo Lâm;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Đức

